



КОНСТИТУЦИЯ – ОСНОВНОЙ ЗАКОН СТРАНЫ

Г. КОСТАКИ,
доктор хабилитат права, профессор

SUMMARY

The article states that each country's constitution is the legal base of the legislation. It comprises the consolidation of the basis of economic, social and political organization of the society.

* * *

В данной статье говорится, что Конституция каждой страны – это юридическая база всего законодательства, в которой закреплены основы экономической, социальной и политической организации общества.

Конституция устанавливает механизм государственной власти и государственного управления, основные права и обязанности граждан. Отсюда и значение Конституции как Основного закона государства.

Необходимо максимально стремиться к тому, чтобы Конституция занимала реальное место в правовой системе, имела практическую ценность.

Конституция закрепляет основные положения всех сторон государственной и общественной жизни, поэтому для практической реализации ее норм, как правило, необходимы вторичные законодательные акты, детализирующие конституционные установления в такой мере, в какой это необходимо для их претворения в жизнь.

Следует отметить также, что в важнейших вопросах и сама Конституция должна быть в достаточной степени конкретной, чтобы выступать в качестве источника норм прямого действия, обязательных для государственных органов, должностных лиц.

Предмет Конституции – это основы государственного строя, политическая, социально-экономическая структура общества. Речь идет о конституционных принципах и нормах, регламентирующих организацию и осуществление в стране государственной власти, а также задачи, которые должна преследовать государственная полити-

ка. Это отражает позицию законодателя в момент принятия Основного закона, а также при разработке его проекта. Бесспорно, данные проблемы важны, но относятся ли они к непосредственному содержанию Конституции, во всяком случае, в том виде и масштабе, в котором обычно входили, да и входят еще в ее текст?[1].

Однако, совершенно очевидно, что излишняя социологизация и идеологизация Конституции неприемлемы, ибо не только «размывают» предмет, т.е. отношения, подлежащие конституционному, строго юридическому закреплению, и «привязывают» Конституцию к конкретной исторической ситуации, на относительно недлительный период развития общества, дают этому периоду идеологическую оценку с позиции одной партии и ее программы [2].

Все это крайне ограничивает срок действия Конституции, дестабилизирует конституционный строй, принижает ее значение для человека, общества, государства, всего народа с точки зрения их объективных интересов. Оно также субъективизирует содержание конституцион-

ных положений, резко снижает их общезначимость для исторической судьбы страны, наконец для текущего законодательства, судебной практики, состояния законности и правопорядка, для эффективного функционирования всей правовой системы страны. Ведь стабильность Конституции – важнейшее условие режима законности, устойчивости всей правовой системы и организации государственной власти, определенности отношений между личностью и государством [3].

Современное понимание предмета Конституции и Конституции вообще невозможно вне признания необходимости закрепления в ней общесоциальных сформулированных в ней норм-принципов, норм – целей определяющих основные направления, цели и задачи дальнейшего развития общества и государства [4].

Принципиальное определение роли Конституции по отношению к обществу и государству – это важнейший компонент концепции конституционализма. Здесь проявляется взаимодействие между правом и государством. Общество порождает право и государство. Когда государство стремится освободиться от права, от издаваемых законов, творит произвол, грубо и систематически нарушает собственные законы или издает та-

кие законы, которые представляют собой антиправо, это является актами санкционированного законом произвола. В подобных случаях если и есть законность, то она распространяется лишь на граждан, на население, но не на тех, кто фактически осуществляют власть. При подобном «взаимодействии» права и государства Конституция носит формальный характер, она фиктивна, декларативна, постоянно нарушается и несоблюдается властью. В других исторических условиях связь между правом и государством приобретает иной вид – тут имеет место авторитет права, власть считается с законом, она ограничена Конституцией, существует относительно прочный конституционный строй, требования соблюдения закона распространяются не только на население, но и на государственные органы, на должностных лицах государственного аппарата. В таком правовом режиме действующая Конституция действительно играет значительную роль в обществе и государстве [5].

Именно конституционное опосредование политической власти – наиболее значимая форма обеспечения правом свободы человека, а потому и общества, осуществления общесоциальной функции интегрирования социума при помощи цивилизованного средства разграничения и соединения интересов, динамизирующее развитие, движение вперед. Никакая страна не может нормально развиваться без такого рода внутреннего единения людей на основе экономических культурно-исторических нравственных и правовых саморегуляторов, обеспечивающих некую сбалансированность всего комплекса существующих и подчас резко противостоящих

интересов в границах данного государства, да и в межгосударственных (внешних) отношениях [6].

Антидемократические режимы грубо попирают право, ставят государство над обществом и над человеком. При таких антинародных режимах либо вообще нет Конституции, либо она за идеологизирована, сугубо демагогична, социализирована, юридически неудовлетворительна, т.е. не выполняет своей функции ограничения власти, игнорирует право подчинения государства обществу, обеспечение примата человеческой личности, ее неприкосновенности, достоинства, прав и свобод. Такого рода «конституции» чаще всего не имеют четкого определенного предмета регулирования организации и осуществления власти. Они нередко включают в себе преходящие и субъективные положения «на злобу дня», идеологизируют, извращают действительность и фактическую связь между гражданином, обществом и государством в данной стране, содержат множество норм, не отражающих реальные отношения, либо вовсе не предназначенных для реализации. Такие конституции фиктивны, юридически мало значимы, противоречат тому смыслу, который вкладывается современной наукой, общественным мнением в понятие «Конституция цивилизованного гражданского общества и современного государства» [7]

Для того, чтобы принять действенную Конституцию, необходимо закрепить в ней следующие положения:

- Законы должны обладать высшей юридической силой и приниматься только законодательным органом;
- Исполнительная власть

должна заниматься, в основном, исполнением законов и только ограниченным нормотворчеством, быть подотчетной главе государства и лишь в некотором отношении Парламенту;

- Судебные органы должны быть независимы и в пределах своей компетенции действовать самостоятельно;

- Не одна из трех ветвей власти не должна вмешиваться в прерогативы другой власти, а тем более сливаться с другой властью;

- Споры о компетенции должны решаться только конституционным путем и через правовую процедуру, т.е. Конституционным судом;

- Конституционная система должна предусматривать правовые способы сдерживания каждой власти двумя другими, т.е. содержать взаимные противовесы для всех властей.

- Ни один орган власти или политическая организация не могут игнорировать либо приостанавливать деятельность конституционно закрепленных институтов, бесконтрольно отправлять властные функции, стремиться к упразднению конституционного строя, его нравственной и социальной опоры. Принципиально исключается возможность узурпации власти.

- Функциональное разделение властей предполагает соответствующую организацию законодательного, исполнительного и судебного механизмов. Законодательная власть ограничивается референдумом, прямыми выборами Президента, его правовым вето, Конституционным судом

- Исполнительная власть ограничивается ответственностью перед Парламентом и подзаконным характером издаваемых ею нормативных актов,



должна сохраняться также внутренняя разделенность, воплощенная в том, что Конституционный суд выделяется из общей судебной системы, меняется круг полномочий прокуратуры.

- Конституция обеспечивает правовые и экономические условия самоуправления и саморазвития различных культурных, социальных, производственных отношений.

- Отделение экономической системы от политики и власти, признание различных форм собственности, их равенство перед законом.

- Устои правового государства, институт разделения властей, господство закона, народного суверенитета, эффективная судебная защита, гарантии человеческого достоинства, обеспечение и защита прав и законных интересов граждан составляют конституционные основы демократического государства.

Литература:

1. Белкин А.А. Конституционная охрана: три направления российской идеологии и практики. Спб., 1995, с. 77.
2. Сравнительное конституционное право. Москва, 1996, с. 112.
3. Там же, с. 112.
4. Котков Д.Б., Корчиго Е.В. Конституционное право. Учебное пособие. Москва:Юриспруденция, 1999, с. 36.
5. Тиунова Л.Б. Правовое государство и конституционализм. Вестник ЛГУ, 1991. Сер. 6, вып.3, №20, с. 120-121.
6. Степанов И.М. Конституционализм: ценности культуры и культура ценностей. Современный конституционализм. Ред. Кол. Е.К. Глушко, А.Е. Козлов, Ю.Л. Шульженко. Москва, 1990, с. 33.
7. Явич Л.С. Социализм: право и общественный прогресс. Москва, 1990, с. 77.

ПРИНЦИПЫ, ТРЕБОВАНИЯ И ГАРАНТИИ ЗАКОННОСТИ

Г. ФЕДОРОВ,

доктор права, и.о. профессора кафедры теории и истории права МГУ

SUMMARY

The article is about the principles, requirements and guarantees of the legitimacy. According to the author's opinion their normative consolidation and concrete definition will allow to create additional possibility for order strengthening.

* * *

В статье речь идет о принципах, требованиях и гарантиях законности. По мнению автора их нормативное закрепление и конкретизация позволит создать дополнительные возможности для укрепления правопорядка.

Содержание и особенности законности раскрываются в ее принципах и требованиях. Принципы законности – это те исходные начала, руководящие идеи, которые определяют ее черты как своеобразного режима общественно-политической жизни. Требования – это то, что «требует законность», т.е. сформулированные в общем виде правовые предписания, соблюдения, исполнение которых делает явление (поведение, акт и т.п.) законными.

К сожалению, в юридической литературе до сих пор нет четкого разграничения принципов и требований законности, одно и то же положение в одних работах выдают за принцип, в других – за требования, а в третьих – за черту законности. Так, Шабаров А.С. и Васильков П.Т. «единство законности» рассматривают как свойство, черту законности. (Теория государства и права, под ред. С.С.Алексеева, М., 1985 г., с. 405). Это же положение – «единство законности» В.С. Афанасьев толкует как принцип законности (Общая теория государства и права под ред. В.В. Лазарева, М., 1996 г., с. 222). Или возьмем другой пример – «Верховенство закона». А.Б. Венгеров рассматривает «Верховенство закона», как принцип законности (Основы теории государства и права под ред. А.С. Пиголкина, М., 1988 г., с. 308), а

С.С. Алексеев – как требование законности (Проблемы теории государства и права под ред. С.С. Алексеева, М., 1979 г., с. 323) и т.д.

Анализ указанных и других литературных источников дает различный перечень принципов и требований законности. Мы, исходя из приведенных в начале параграфа определений, склонны не отождествлять принципы и требования законности.

На наш взгляд, в основу должны быть положены следующие принципы: верховенство закона, всеобщность законности, единство законности, равенство всех перед законом, непротивопоставление целесообразности законности, реальность законности, всемерная охрана прав граждан, их чести и достоинства, свободы личности; нераздельность законности и культуры.