



ПРИМЕНЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ (МИЛИЦИИ) В ПРЕДЕЛАХ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

В. ФЛОРЯ,

доктор права, профессор кафедры уголовного права Академии «Штефан чел Маре»
МВД Республики Молдова

SUMMARY

In the published article the author speaks about the issues which appear when firearms are used by police (militia) employees within the limits of justifiable defense.

* * *

В публикуемой статье автор говорит о проблемах, которые возникают при применении огнестрельного оружия сотрудниками полиции (милиции) в пределах необходимой обороны.

Это один из самых больных, важных и спорных вопросов не только в повседневной практике, но и в теории. Об этом свидетельствует и то, что, к примеру, в Германии, в период с 1933 по 1984 гг., проведено пять диссертационных исследований по различным правовым аспектам применения полицией огнестрельного оружия. В России с 1994 г. по 1998 г. по данной проблематике защищены три кандидатские диссертации.

вчетверо меньше случаев – 700, в том числе 5 случаев неправомерного применения. В 1993 г. погибло 379 граждан, в том числе 24 в результате его неправомерного применения, а в 1998 г. – 140, в том числе двое в результате неправомерного применения оружия.

Наиболее обстоятельно эту проблему исследовал А.И. Каплунов [1, с. 75-82], ученый из Санкт-Петербурга. Автор отмечает, что по-прежнему имеют место обе крайности: с одной стороны нерешительность, боязнь сотрудников милиции (полиции) прибегнуть в надлежащих случаях к табельному оружию, с другой – поспешное или чрезмерное его применение или использование, приводящее к неоправданным жертвам.

Мы согласны с предложением Каплунова А.И. о дополнении Закона РФ «О милиции» 1991 г. указанием на то, что сотрудники милиции не несут ответственность за любой моральный, материальный и физический вред, причиненный правонарушителю в результате применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, если при этом не было допущено превы-

шение пределов необходимой обороны либо крайней необходимости или превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, а также с необходимостью принятия специального закона о применении силовых методов пресечения правонарушений.

Представляют интерес приведенная автором в 2-х таблицах динамика применения огнестрельного оружия сотрудниками системы МВД России в 1993-1998 г. (с.77) и сведения о производстве сотрудниками ОВД выстрелов из табельного огнестрельного оружия в случаях, не регламентированных ст.15 Закона РФ «О милиции» [2, с. 51-58] (с.56). Если в 1993 г. было зарегистрировано 2819 случаев применения огнестрельного оружия, в том числе 73 случая его неправомерного применения, то через пять лет, в 1998 г. было зарегистрировано

Это свидетельствует о том, что в условиях обычной (повседневной) оперативной обстановки практика применения огнестрельного оружия в России, начиная с 1994 г., приобрела устойчивую тенденцию к снижению. При этом число сотрудников органов внутренних дел, погибших и раненых при исполнении служебных обязанностей продолжало расти. В 1997 г. погибли 426 человек, в 1998 – 438, а число раненых в 1997 г. – 2250 человек, в 1998 г. – 2571 чел [3, с. 55]. Причем, отдельные полицейские, милиционеры погибают от их собственного оружия, которым удается завладеть преступникам.

Получается, что чем реже милиционеры применяли оружие, тем чаще они сами погибали.

Представляют интерес и сведения, приведенные А.И. Каплуновым, о производстве сотрудниками ОВД выстрелов из табельного оружия в случаях,



не регламентированных ст.15 Закона РФ «О милиции» В 1996 г. было произведено таких выстрелов 2557, а в 2001 г. только 351. В том числе, при совершении сотрудником преступления в 1996 г. – 31 случай, в 2001 г. – 18. При самоубийстве милиционеров – в 1996 г. – 89, в 2001 г. – 71. При неосторожном обращении с оружием в 1996 г. 478 случаев, в 2001 – 181 [4, с. 56]. В случаях, установленных в ч.1 ст.15 (заслуживает одобрения публикация этих статистических данных, которые до недавнего времени считались секретными) Закона РФ «О милиции» от 18 апреля 1991 г. и Закона Республики Молдова «О полиции» от 18 декабря 1990 г., огнестрельное оружие применяется сотрудниками милиции (полиции) либо в состоянии необходимой обороны, либо при задержании лица, совершившего преступление. В отдельных случаях применения огнестрельного оружия наряду с состоянием необходимой обороны может возникнуть состояние крайней необходимости. Используется же огнестрельное оружие, как правило, в состоянии крайней необходимости, а также для производства предупредительных выстрелов в состоянии необходимой обороны, либо при задержании лица, совершившего преступление. По данным статистики, сотрудники органов внутренних дел г. Москвы за период с 1992 по 1996 г., для задержания лица, пытающегося скрыться, стреляли только вверх в 1121 случае, сделав при этом 2958 выстрелов. В результате такой предупредительной стрельбы в 1037 случаях (92,5%) правонарушители были задержаны. И только в 84 случаях (7,5%) стрельба вверх не

оказала останавливающего действия [5, с. 57].

Уголовные кодексы Республики Молдова, России, Украины предусматривают право на необходимую оборону (ст.36 УК РМ, ст.37 УК РФ, ст.36 УК Украины). Причем, в УК России и Украины эта норма сформулирована более полно, чем в УК РМ.

Так, в соответствии с частью 3 ст.37 УК РФ «3. Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения». Это означает, что и сотрудник полиции (милиции) имеет это право. Право применения огнестрельного оружия в условиях необходимой обороны еще более четко сформулировано в части 5 ст.35 УК Украины, согласно которой «5. Не является превышением пределов необходимой обороны и не имеет последствием уголовную ответственность применение оружия (подчеркнуто нами – В.Ф.) или каких бы то ни было иных средств либо предметов для защиты от нападения вооруженного лица или нападения группы лиц, а также для предотвращения противоправного насильственного вторжения в жилище либо другое помещение, независимо от тяжести вреда, причиненного посягающему».

Ст.17 Закона о полиции Республики Молдова от 18 декабря 1990 г. (МО № 17-19/56 от 31 января 2002 г.) устанавливает правила применения огнестрельного оружия сотрудником полиции. Применением оружия является производство прицельного выстрела. Сотрудники полиции могут использовать оружие для подачи сигнала тревоги

или вызова помощи, обезвреживание животного, угрожающего жизни и здоровью граждан.

Посягательством на личную безопасность сотрудника полиции наряду с другими действиями признается приближение к нему правонарушителя менее чем на три метра после требования остановиться. В Законе о полиции Республики Молдова отсутствует статья, аналогичная ст.16 Закона о милиции РФ от 18 апреля 1991 г., озаглавленной «Гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника милиции», в соответствии с которой «Сотрудник милиции имеет право обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность, если считает, что в создавшейся обстановке могут возникнуть предусмотренные статьей 15 настоящего Закона основания для его применения (ст.15 – применение и использование огнестрельного оружия)».

Попытка лица, задерживаемого сотрудником милиции с обнаженным огнестрельным оружием, приблизиться к нему, сократив при этом указанное им расстояние, или прикоснуться к его оружию, предоставляют сотруднику милиции право применить огнестрельное оружие в соответствии с пунктом 2 части первой статьи 15 настоящего Закона (2) для отражения нападения на сотрудника милиции, когда его жизнь или здоровье подвергаются опасности, а также для пресечения попытки завладения его оружием.

Следовательно, в статье 16 Закона РФ «О милиции» не устанавливается точное расстояние (в три метра или более), на которое не должен приближаться преступник. Сотрудник



милиции устанавливает это расстояние сам в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Это расстояние может быть и более трех метров.

Статья 14 Закона РМ «О полиции», часть 3 устанавливает ограничения на применение огнестрельного оружия и предусматривает, что оно не применяется против женщин и малолетних, лиц престарелого возраста, а также людей с явными физическими недостатками, за исключением случаев совершения ими вооруженного нападения, оказания сопротивления с применением оружия или группового нападения, угрожающих жизни и здоровью людей, если иными способами и средствами отразить такие действия невозможно.

Административно – правовым аспектам применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками полиции посвящена диссертация доктора права Грати Вячеслава, защищенная в Кишинёве, в Институте философии, социологии и права Академии наук Республики Молдова в 2005 году. Некоторые предложения автора по совершенствованию законодательства заслуживают внимания. Так, предлагается часть 1 ст.14 Закона РМ о полиции сформулировать следующим образом: «Огнестрельное оружие применяется или используется служащим полиции только в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости и в целях задержания лица, совершившего преступление». Это подчеркивало бы тесную, неразрывную связь институтов и норм административного и уголовного права.

Можно было бы согласиться

и с предложением В. Грати об изложении части 6 ст.14 Закона РМ «О полиции» в следующей редакции: «Служащие полиции не несут ответственности за моральный, материальный и физический вред, причиненный в связи с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, если при этом не допущено превышение пределов необходимой обороны, крайней необходимости, превышение мер, необходимых для задержания преступника». Но дело в том, что УК Республики Молдова не содержит указания на недопустимость превышения этих пределов и мер.

Следовательно, это предложение может быть принято, если законодатель в РМ дополнит ст. ст. 36, 37 и 38 УК указанием на недопустимость превышения пределов необходимой обороны, крайней необходимости, превышения мер, необходимых для задержания преступника.

Считаем также нецелесообразным включение в ст.17 Закона РМ «О полиции» часть 5, которая регламентировала бы основания применения огнестрельного оружия, публичными служащими, так как этот вопрос регламентируется статьями 30-39 Закона Республики Молдова «Об оружии» от 18 мая 1994 г.

Нельзя согласиться целиком и с предложением В. Грати об изложении части 2 предлагаемой им ст.17¹ в следующей редакции: «Приближение агрессора или задерживаемого лица на расстоянии меньше 3-х метров, после требования полицейского остановиться, попытка что-то вытащить из карманов без команды полицейского (подчеркнуто нами – В.Ф.) дает

последнему право произвести прицельный выстрел в первую очередь по рукам или ногам. Иногда можно слышать утверждение, что так поступают полицейские в США. Но если даже это так, то следовало изучить законодательство США, других стран об основаниях и порядке применения или использования полицейскими огнестрельного оружия. Тогда бы такое предложение было бы более научно обоснованным.

За 9 месяцев 2009 г. сотрудники полиции Республики Молдова 17 раз применили и использовали огнестрельное оружие, за такой же период 2010 г. – 25 раз. Из них в 17 случаях оружие применяли офицеры и в 8 случаях – сержантский состав. В большинстве случаев производились предупредительные выстрелы вверх для задержания преступников. Погибших нет, один задержанный получил легкое ранение.

В трех случаях полицейские в состоянии крайней необходимости застрелили собак, одна из которых «Питбуль» напала на своего хозяина.

За незаконное ношение, хранение, приобретение, изготовление, ремонт или сбыт оружия и боеприпасов, их хищение возбуждено за 9 месяцев 2010 г. 103 уголовных дела (ст.290 УК РМ).

На учете в органах полиции находятся 53 687 физических лиц, которые законно владеют 59 946 огнестрельным оружием. То есть, можно сказать, что население активно вооружается.

За 9 месяцев 2010 г. было составлено 5062 административных протокола, из которых в отношении физических лиц 5045, юридических лиц 17, сумма погашенных штрафов со-



ставила 814 252 лея. Из них 23 протокола на основании ст.360 Кодекса РМ о правонарушениях (нарушение порядка, реализации индивидуального оружия); 2295 протоколов по ст.361 Кодекса РМ о правонарушениях (нарушение правил хранения, ношения индивидуального оружия); 1415 – по статье 362 – нарушение сроков перерегистрации индивидуального оружия и по другим основаниям. За различные нарушения изъято 3567 огнестрельных оружий, добровольно выдано 340 оружий, изъято 3728 боеприпасов различного калибра, 126 гранат и мин.

Для строгого соблюдения закона при применении и использовании огнестрельного оружия предлагаем ввести в Закон «О полиции» Республики Молдова статью, аналогичную статье 24 Закона «О милиции» Российской Федерации, следующего содержания: «Обстоятельства, исключают преступность деяния сотрудника полиции». На деятельность сотрудника полиции распространяются нормы уголовного законодательства Республики Молдова о необходимой обороне, причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости, физическом или психическом принуждении, об обоснованном риске, исполнении приказа или распоряжения начальника.

Литература:

1. Закон Республики Молдова «О полиции» от 18 декабря 1990 г. (МО № 17-19/56 от 31.01.2002)
2. Закон Республики Молдова

«Об оружии» от 18 мая 1994 г. (МО № 4/43 от 08.09.1995).

3. Закон Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. № 1026 – 1 «О милиции».

4. Уголовный кодекс РМ от 18 апреля 2002 г.

5. Уголовный кодекс РФ 1996 г.

6. Уголовный кодекс Украины 2001 г.

7. Бикмашев В.А. Уголовно-правовые аспекты применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел. Автореферат канд. дисс., М., 1997.

8. Каплунов, А. И. О понятиях «использование» и «применение» огнестрельного оружия как элемента оборота оружия // Государство и право. – 2003. – № 7. – С. 51 – 58

9. Каплунов А.И. Правовое регулирование применения сотрудниками милиции огнестрельного оружия: проблемы и пути совершенствования // Государство и право. – 2001. – № 5. – с. 75-82

10. Милуков Ф. Полномочия милиции по применению и использованию огнестрельного оружия: изменения и дополнения // Уголовное право. – 2000. – № 2. 91-93

11. Новиков В. С. Правовая основа вынужденного применения огнестрельного оружия сотрудниками милиции. // Государство и право. – 1996. – № 1. – С. 82-88

12. Каплунов А.И. Правовые и тактические основы применения милицией огнестрельного оружия: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1994

13. Князьков А.С. Применение и использование огнестрельного оружия сотрудниками милиции как мера административно-правового пресечения.: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 1998

14. Новиков В.С. Применение огнестрельного оружия сотрудниками милиции по законодательству Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996

15. Новиков В.С. Профессиональная обученность сотрудников

милиции к действиям в условиях, связанных с применением газового оружия самообороны в целях нейтрализации физических лиц: Лекция.. – М., 1996

16. Grati V. Aspecte administrativ-juridice ale aplicării și folosirii armei de foc de către funcționarii de poliție. Autoreferat al Tezei de doctor în drept. Chișinău, 2005, 22 p.

1. Каплунов А.И. Правовое регулирование применения сотрудниками милиции огнестрельного оружия: проблемы и пути совершенствования. «Государство и право» 2001 г., « 5, с.75-82.

Каплунов А.И, Правовые и тактические основы применения милицией огнестрельного оружия. Автореферат канд. дисс., Москва, 1994 г.

2. Каплунов А.И. О понятии «использование» и «применение» огнестрельного оружия как элемента оборота оружия. «Государство и право», 2003, № 7, с.51-58.

3. Каплунов А.И. Правовое регулирование применения сотрудниками милиции огнестрельного оружия: проблемы и пути совершенствования. «Государство и право» 2001, № 5, с.77.

4. Каплунов А.И. «О понятиях «использование» и «применение» огнестрельного оружия как элемент оборота оружия. «Государство и право», 2003, №7, с.56.

5. Каплунов А.И. Указ. соч., с.57.