



КОРРУПЦИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Ю. ДИМИТРОВ,

магистр международного права, директор адвокатского бюро «Юрий Димитров»

SUMMARY

Offered clause having a popular scientific orientation, is devoted to such phenomenon, as corruption in a higher school. The author emphasizes, that the corruption in a higher school has the very large public danger, as prestige of maximum formation(education) as a whole and concrete educational institution in particular in this case suffers. The author opens problems of corruption at receipt in higher educational institutions, during study, in process of the termination(ending) of an educational institution. In clause the statistics and polls is resulted.

Is emphasized, that the higher school gradually has turned to the original market, in which there are quotations on the goods.

Also in given clause the reasons of occurrence of corruption in a higher school and way of counteraction to it(her) are specified.

* * *

Предлагаемая статья, имеющая научно-популярную направленность, посвящена такому явлению, как коррупция в высшей школе. Автор подчеркивает, что коррупция в высшей школе имеет очень большую общественную опасность, так как в данном случае страдает престиж высшего образования в целом и конкретного учебного заведения в частности. Автор раскрывает проблемы коррупции при поступлении в высшие учебные заведения, в период учебы, в процесс окончания учебного заведения. В статье приводится статистика и опросы общественного мнения.

Подчеркивается, что высшая школа постепенно превратилась в своеобразный рынок, в котором есть свои расценки на свои товары.

Также в данной статье указываются причины возникновения коррупции в высшей школе и пути противодействия ей.

Прежде всего, замечу, что коррупция – любое незаконное использование лицом, обладающим публичным статусом, своей должности для получения материальных благ или непричитающейся выгоды для себя или для другого лица вопреки законным интересам общества или государства, либо незаконное предоставление другому лицу материальных благ или непричитающейся выгоды (ст.2 Закона о предупреждении коррупции и борьбе с ней).

Коррупция – это довольно известная и популярная тема в нашем обществе на современном этапе. О ней говорят все слои нашего общества и, не в последнюю очередь, молодежь, которая сталкивается с ней при обучении в высшей школе на вступительных экзаменах, во время учебных сессий и при защите дипломов.

В настоящей статье автор предпринял попытку рассказать о том, какую большую опасность представляет коррупция в высшей школе, как она проявляется и каковы пути противодей-

ствия ей?

Коррупция в высшей школе имеет очень большую общественную опасность, так как в данном случае страдает престиж высшего образования в целом и конкретного учебного заведения в частности.

Теоретически все случаи коррупции в системе высшего образования, по классификации доктора права Е.Флоря, можно разделить на три группы:

- коррупция при поступлении в ВУЗ;
- коррупция в период учебы;
- коррупция в процессе окон-

чания учебного заведения.

Отдельной темой разговора о коррупции является, на мой взгляд, защита докторских диссертаций, о которой мы поговорим в следующий раз.

Что касается коррупции при поступлении в ВУЗ, то она в последние годы не так ярко выражена. Во-первых, потому что очень много абитуриентов поступают на контрактной основе, и отпадает необходимость давать взятку. Во-вторых, при вступительных экзаменах всегда очень большой ажиотаж, и очень много представителей правоохранительных органов интересуются данным процессом. Многие коррупционеры трезво рассудили, что лучше не рисковать в этот период, так как в последнее время на период вступительных экзаменов привлекаются преподаватели других учебных заведений и не с каждым можно договориться, а наверстать упущенное можно



в период учебы, тем более что методов изымания денег у бедных и не очень бедных студентов предостаточно. Но, все-таки, определенный процент коррупции при поступлении в ВУЗ сохранился.

В соседней Украине попытались противодействовать этому введением единого государственного экзамена, методом тестирования. Хорошо это или плохо покажет время, а пока идут только споры между сторонниками и противниками данного нововведения. Большая часть граждан ожидает от тестирования прозрачности и справедливости в обеспечении равного доступа к высшему образованию всех абитуриентов.

Несколько слов об опросах общественного мнения.

Сорок восемь процентов родителей считают, что при поступлении в вуз их дети сталкиваются с коррупцией.

На вопрос, почему же здесь существует коррупция, учитывая, что она не дает абсолютной гарантии при поступлении (5% опрошенных, дав взятку, все же не поступили), чаще всего следовал ответ, что абитуриенты и их родители сами заинтересованы в использовании коррупционных схем, дающих возможность их детям поступить, несмотря на реальные качества и услуги. Увы, такой способ стал привычным и понятным для всех, а возможным его делает недостаточный контроль за процессом поступления в вуз.

Взятки почти в три раза чаще родители абитуриентов предлагают по собственной инициативе, чем это происходит в результате вымогательства. Значительная часть коррупционных схем при этом

осуществляется при помощи личных связей, и с этим видом нарушения труднее всего бороться, так как его достаточно сложно выявить, а тем более, заранее предупредить.

Когда же граждан спросили: а как вы думаете, почему коррупция существует при поступлении в вузы, и что конкретно ее стимулирует, то на первое место в ответах почти всех групп вышли амбиции родителей, детей, их желание учиться в высшей школе на любых условиях, даже в том случае, если личные качества и знания абитуриента не соответствуют критериям высшего образования.

Таким образом, лишний раз подтвердились данные исследования коррупции как явления, в котором большинство граждан согласилось с тем, что взяточничество – это наш образ жизни, обычай и особенность нашего менталитета.

Получается, что без взяток многие из нас, не могут жить и решать какие бы то ни было «вопросы». В числе причин коррупции граждане обращали внимание также на отсутствие должного контроля за вступительным процессом, а учителя школ отметили «низкие зарплаты сотрудников вузов» - 42%.

Остановимся на коррупции в период обучения. Хотелось бы заметить, что коррупцию в молдавских вузах ищут давно, но не могут найти. Вспомните хотя бы один случай, когда преподавателя, вымогавшего у студента деньги, осудили по всей строгости? Полиция ловит их чуть ли не каждый семестр, однако до суда, а тем более до обвинительного приговора, дело доходит крайне редко. И в результате получается, что коррупции как бы

нет. Но взглянем на реалии нашей жизни.

Что же происходит перед сессией? Как обычно: кто-то готовит шпаргалки, кто-то старательно учит, а кто-то пересчитывает сбережения. Не секрет, что последних с каждым годом становится все больше. И, как говорится, все об этом знают, но молчат!

Почему так происходит? Почему студенты рассказывают о поборах преподавателей не с возмущением, а с улыбкой на лице? Этот вопрос сам по себе вскрывает и другую проблему, на которую все же стоит обратить внимание, так как нельзя решать ее, не зная первопричину.

Многим молодым людям сегодня гораздо удобнее выложить несколько условных единиц и не сдавать экзамен вообще. Есть такие, которые появляются в стенах учебного заведения как раз накануне сессии и в аккурат на несколько дней, необходимых для улаживания финансовых вопросов.

Ситуация складывается двоякая. С одной стороны, перед юношами и девушками стоит выбор: платить или учиться. Но, с другой стороны, поскольку заплатить за зачет или экзамен предпочитает большинство, то тем, кто еще как-то мотивирован на получении знаний, не остается иного выбора, как последовать за поклонниками финансового метода решения учебных проблем. Тут возникает эффект психологической комфортности, который заключается в подражании поведению большинства. Ведь если 30 человек платят, а один все же решился сдать экзамен, то ему неизбежно придется услышать что-то вроде: «Ты что, самый умный?».

Современная коррупционная система построена так, что проще и безопаснее плыть по течению, чем пытаться его остановить. Некоторым студентам, особенно из бедных семей, приходится практически голодать, работать сутками, пропуская занятия, чтоб потом за эти пропущенные пары заплатить.

Таким образом, высшая школа постепенно превращается в своеобразный рынок, на котором есть свои расценки на свои товары. Тут можно выбрать сколько и кому платить. Можно даже торговаться. Нельзя лишь говорить об этом вслух и жаловаться кому-либо на такое положение вещей.

Остановлюсь на некоторых ситуациях из нашей жизни, о которых не скрывают студенты, да и пресса открыто пишет.

Некоторые преподаватели, по-видимому, специально создают такие условия, чтоб у студентов не просто отпало желание учить предмет, а просто это делают невозможным. Например, одна преподавательница почти полгода читала лекции по своему предмету, которые оказались ненужными при сдаче экзамена. Всего за две недели до экзамена она дала задание студентам прочесть огромное количество литературы. И это реально?

Сбором денег на сессию, как правило, занимаются старосты групп. Перед экзаменами преподаватель заявляет, что группа очень слабая, и на экзамене очень сложно выйти на положительные оценки. Поэтому, если они себя чувствуют неуверенно и не смогут подготовить около ста экзаменационных вопросов, то лучше и не позориться. Тут уже все становится ясно. Многие даже на занятия к таким преподавателям не ходят. А зачем,

если сказано, что усвоить предмет почти невозможно, а помогать никто не собирается.

После этого преподаватели используют разные схемы получения денег. Некоторые предлагают купить методички по баснословным ценам, за что и ставят зачет. Другие рекомендуют записаться к себе же на дополнительные занятия, которые заканчиваются в первый же день после получения всей суммы. Есть и такие, которые заведомо, еще с начала семестра, провоцируют низкую успеваемость, давая невыполнимые задания в самые сжатые сроки. В таких случаях самим студентам приходится просить у преподавателя взять деньги. При этом студентам неоднократно повторяют услышанное ранее о том, что у них группа слабая и т.д.

В мою недалекую бытность, преподаватель, давая нам, студентам, задание: снять ксерокопии десятка страниц того или иного учебника, заявляла, что если даже это все выучите, то большее чем на восьмерку вы не рассчитывайте.

Поймать взяточников в вузах трудно еще и потому, что они стараются не брать деньги от «чужих». Для этого существуют посредники: методисты, лаборанты, секретари деканата... При сдаче сессии посредниками могут стать студенты из числа приближенных.

Проучившись несколько лет и привыкнув сдавать экзамены и зачеты посредством взяток, студенты к концу обучения в вузе не в состоянии объективно мобилизоваться для подготовки к государственным экзаменам. Отсюда идет активный поиск способов коррумпирования экзаменаторов и членов комиссии.

Хотелось бы заметить, как в некоторых вузах идет бойкая торговля как курсовыми, так и дипломными работами. Это так «замечательно»! Не надо ходить по библиотекам, высиживать в интернете... За несколько сотен условных единиц вы «подготовите» диплом не утруждаясь. Мне неоднократно приходилось писать рецензии на дипломные работы и сталкиваться с такими ляпсусами, как: «Я думала, считала и т.д.» - «автор» данной работы мужчина. Другой случай, когда я читал работу «автора» в 2007 году, где он пишет: «разрабатываются и скоро будут приняты новые УК, УПК, ГК, ГПК», хотя они были приняты и вступили в действие в 2002-2003 годах.

Мы привыкли, и у нас создался стереотип коррупции в вузах - это отношения абитуриент - преподаватель, студент - преподаватель. Между ними могут быть посредники. И все. Но это не так. Точнее, замечу, что этим все не заканчивается, и кроме видимой части айсберга существует и другая сторона вопроса. Коснусь преподавательского состава. У нас на юге, как и во многих провинциальных городах, где имеются вузы, многие преподаватели не имеют не только докторской степени (хотя должность обязывает их иметь указанную степень), но и магистра. Создается впечатление, что некоторые преподаватели не стремятся в полной мере овладеть специальностью, любовь к которой они призваны прививать студентам и за что они получают зарплату. Возможно, мне возразят, что кадров не хватает и приходится довольствоваться тем, что у нас есть. Не надо лукавить, господа! Просто определенным



лицам почему-то очень хочется иметь рядом своих людей, пусть даже не очень компетентных, с которыми можно решать все вопросы.

Как можно объяснить то обстоятельство, что трудовое право в государственном университете читает учитель труда и начальных классов. Что – в районном центре нет специалистов, нет судей, прокуроров, адвокатов, которые компетентны в данном вопросе и могут значительно больше дать студентам. Этому же преподавателю поручают читать лекции о коррупции?

Не кажется ли это вам издевательством над нашим высшим образованием? Что об этом не знают чиновники из Министерства образования. Уверен, знают!

У нас в Молдове ряд университетов созданы не только для подготовки высококвалифицированных кадров, но и для престижа, удовлетворения нужд политической элиты.

С одной стороны, молодое поколение занято тем, что учится и изучает родной язык, культуру, получая специальность. С другой стороны, это дает возможность власти громогласно заявлять о том, как у нас цивилизованно, по европейски решается национальный вопрос. А не кажется вам, что это является политическим подкупом – политической коррупцией, о которой как прежние, так и нынешние власти предпочитают не говорить и делать вид, что она не существует.

Другой вопрос, что выпускников университетов у нас некуда трудоустроить. И тогда они едут в Москву, Италию, Турцию... Каждый там занимается бог знает чем, но только не по специальности.

Кроме того, некоторые политики пытаются превратить студентов, в «пятую колонну», как это имело место во время апрельских событий в г.Кишиневе. Во время президентского кризиса один из лидеров партии пытался у нас на юге повторить данный фарс, обратившись за помощью к студентам поддержать его (если сказать мягко)... Хотя, на мой взгляд, апрельские события 2009 года – это социальный протест молодежи против несправедливости в обществе, коррупции в том числе, требования к властям что-то изменить, ибо так жить нельзя.

Студенты, преподаватели некоторых вузов выезжают на практику за рубеж. Зачастую, со студентами и преподавателями выезжают люди, не имеющие никакого отношения к университетам. Нетрудно догадаться, что такая практика оборачивается отдыхом. Все это: кумовство, землячество или еще что-то является элементом взяточничества. У кого-то может сложиться мнение, что я против вузов в провинциальных городах. Нет, я против того, чтобы в университетах отсутствовал профессионализм. Я против того, чтобы высшая школа была такой же средней школой с теми же преподавателями, где только читают по университетским учебникам. Я против того, чтобы студенты становились заложниками политических игр.

От коррупции в вузах страдает в полной мере качество образования. Многим нашим университетам следует обратить внимание на уровень подготовки студентов. Мы же не можем подразделять наши дипломы для пользования на внутреннем и внешнем рынке.

Необходимы межгосударственные соглашения по поводу легализации дипломов. Даже в соседних государствах из стран СНГ на наши дипломы смотрят, простите, как на простую бумажку. Чтобы легализовать диплом, пусть даже в соседней Украине, нашему гражданину придется пересдать ряд экзаменов, получив предварительно разрешение на это в Киеве, да еще заплатив не одну сотню условных единиц. И это в лучшем случае.

В 2008 году известная международная организация «Transparensy international Moldova» провела исследования по проблемам коррупции в университетах (академиях). В частности, выявилось, что многие не знают как себя вести в подобных случаях, когда нарушаются нормы кодекса по университетской этике. Студенты признались, что были случаи дачи взятки при сдаче экзаменов, контрольных работ, при сдаче государственных экзаменов, получении общежития...

Каждый четвертый студент признает, что нарушаются нормы этики в ВУЗах, в которых они обучаются.

По мнению студентов главными причинами коррупции в ВУЗах являются: низкие зарплаты преподавателей, несерьезное их отношение к учебному процессу, низкий морально-этический уровень поведения.

Согласно мнению преподавателей, главными причинами коррупции в ВУЗах являются низкие зарплаты, отсутствие желания обучать, безразличие со стороны государственных властей, традиция, неполнота дидактических материалов и другие. Большинство преподавателей считают, что коррупция в ВУЗах, в кото-



рых они работают, может быть снижена.

Таким образом, в ВУЗах не только должны быть введены Кодексы университетской этики, но и обеспечены все условия для функционирования механизма их использования.

А пока в некоторых молдавских вузах процветают взяточничество, фаворитизм, покупаемые и продаваемые дипломы, эксплуатация физического и интеллектуального труда студентов. И это далеко не полный список коррупционных действий.

На фоне такого положения вещей возникает вопрос: «К чему идет страна, в которой предметом торговли становится интеллектуальный потенциал, причем в самом худшем понимании слова «торговля»? Что будет через несколько лет, если тенденция получит дальнейшее развитие, представить несложно. А пока некоторые должностные лица важно и с достоинством, глядя в телекамеры, заявляют о чистоте и прозрачности учебного процесса, знания остаются предметом свободной торговли.

Библиография:

1. Закон о предупреждении коррупции и борьбе с ней. «Мониторул Официал», № 103-105 от 13.06.2008 г. С.16-20.
2. Е. Флоря. Проблема коррупции в системе высших учебных заведений Молдовы. *Cultura juridika si prevenirea coruptiei*. Chisinau, 2007. с.252-258
3. Masuram coruptia de la sondaj la sondaj. *Transparency international Moldova*. Chisinau, 2008, с 100-102.
4. Сатаров Г. «Коррупция в современной России: аналитический доклад» [www. indem. ru](http://www.indem.ru).

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УКРАИНСКИХ КОЛЛЕГ

В. ФЛОРЯ,

кандидат юридических наук, доцент, Академия МВД Республики Молдова

Опубликован 6-й номер научно-теоретического журнала «Науковий вісник» за 2008 г., издания Киевского национального университета внутренних дел, 196 с. Журнал открывается статьей Мойсеева Евгения Николаевича, профессора, ректора университета, генерал-лейтенанта милиции – «Научные достижения Киевского национального университета внутренних дел за 2008 г.» (с.3-9).

В статье отмечается, что учёные университета прилагают значительные усилия для реализации основных положений концепции научной деятельности, в соответствии с которой должно быть укреплено научное обеспечение деятельности правоохранительных органов, повышено качество и количество научных исследований, посвящённых как общетеоретическим, так и прикладным проблемам деятельности органов внутренних дел.

Научные исследования обеспечиваются силами 56 кафедр, 4 учебно-научных институтов, 12 факультетов и 7 профильных научных лабораторий.

Планом подготовки диссертационных исследований на 2008 год было охвачено 236 тем диссертаций (25 докторских и 211 кандидатских диссертаций). Из завершённых защищено 23 (1 докторская и 22 кандидатские) и рекомендовано к защите 25 диссертаций – 3 докторских и 22 кандидатских.

Формами реализации плановых научных исследований в 2008 году стали подготовка и издание

8 монографий, 14 учебников, 72 учебных и учебно-методических пособий и др.

Университет обеспечивает выпуск периодических изданий:

- Научный вестник (часть 1 и 2);
- Проблемы юридической педагогики и психологии;
- Борьба с организованной преступностью;
- Криминалистический вестник.

Подготовке специалистов высшей квалификации для системы МВД благоприятствует функционирование в университете четырёх специализированных учёных советов по защите диссертаций. В 2008 г. в этих советах защищено 78 диссертаций, из которых 33 – сотрудниками университета.

На протяжении 2008 г. на базе университета проведено 70 мероприятий научного характера, в том числе 22 научные конференции, из них две международные, 27 заседаний «круглых столов», 21 научный семинар. Это лишь некоторые научные достижения, перечисленные в статье Мойсеева Е.Н.

Для бывших и нынешних следователей особый интерес представляют научные публикации по вопросам совершенствования следственной работы, повышения её эффективности, облегчения труда следователей, его рационализация.

В этом ряду особое место занимают публикации доктора юридических наук, профессора Карпова Никифора Семёновича – бывшего следователя, члена ред-