



ДЕЛИНКВЕНТНОСТЬ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ

В. ГУЦУЛЯК,
 доктор права, профессор, профессор кафедры Публичное право, ULIM;
Р. ЛЮДРИНСКИЙ,
 студент ULIM.

SUMMARY

The social relationships, regarding the observance of the conventional code of behavior in the society, are characterized by a big diversity and show up both as positive and negative. In the last case an important place occupies the criminal and unlawful behavior, to commit crimes and administrative delinquency.

* * *

В предлагаемой статье авторы раскрывают понятие и содержание делинквентности, особо подчеркивая актуальность научного анализа делинквентности, изучение причин и условия ее появления, личности правонарушителя, форм и методов борьбы с делинквентностью.

Социальные отношения, касающиеся соблюдения общепринятых правил поведения в обществе, характеризуются большим разнообразием и проявляются как с позитивной, так и с негативной стороны. В последнем случае особое место занимают преступное и иное противоправное поведение, т.е. совершение преступлений и административных правонарушений.

В этой связи на государстве лежит обязанность своевременно реагировать на подобные отклонения от установленных в обществе правил поведения. Законодательство Республики Молдова устанавливает, что государство в лице органов публичного управления обязано предпринимать действия по организации и осуществлению мер по обеспечению общественного порядка, а также меры по предупреждению правонарушений [1, с. 61].

Вместе с тем, общеизвестно, что ни один социальный феномен не может быть должным образом урегулирован, если он не изучен соответствующим образом.

Относительно такого социального феномена, как преступность, можно с полной уверенностью заметить, что целый ряд юридических наук (в первую очередь, уголовное право, уголовно-процессуальное право, криминалистика, криминология и др.) изучают всесторонне и углубленно преступность, личность преступника, причины и условия преступности, пути и средства ее предупреждения.

Криминология изучает преступность как объективно существующее в обществе негативное

явление, связанное с другими социальными явлениями, имеющее свои закономерности, требующее специфических форм и методов борьбы.

Проблема же делинквентности на данном этапе не изучена. Более того, она не образует предмет исследования какой-либо конкретной отрасли права. Вместе с тем, без подробного изучения делинквентности как социального феномена не может быть реализована функция противоборства с ней.

В этой связи особо актуальным становится научный анализ делинквентности, изучение причин и условий ее появления, личности правонарушителя, форм и методов борьбы с делинквентностью [1, с. 62].

Изучение делинквентности актуально в силу ряда причин. Во-первых, экономические трудности, переживаемые нашим обществом, прямо или косвенно влияют на общее состояние преступности и делинквентности в стране, что усугубляет социально-экономическую и политико-правовую ситуацию, негативно отражается в массовом сознании, формируя и закрепляя соответствующие ценностные ориентации. Сложилась парадоксальная ситуация, характеризующаяся тем, что, с одной стороны, весь ход радикальных реформ требует активного участия граждан в их осуществлении, а, с другой стороны, особенности их проведения обусловили распространение различных видов отклоняющегося поведения, в частности делинквентного, которые выступают серьезным тормозящим фактором общественного развития.

Во-вторых, радикальные реформы, основное содержание которых составляет приватизация и становление рыночного типа экономики, сопровождаются динамичными изменениями социальной структуры и массовой маргинализацией общества. Тем самым, значительно расширяется социальная база различных видов отклоняющегося поведения.

В-третьих, радикализм проведения экономических реформ, сопряженный с разрушением механизма государственной власти, обусловил процесс криминализации общественной жизни, который стал важным фактором распространения социально-негативных форм девиантного поведения [2].

Основываясь на различных определениях «преступности», как схожему социальному феномену, можем определить, что *делинквентность это юридический и социально-негативный феномен, имеющий массовый и исторически видоизменяющийся характер, который представляет собой общее количество административных правонарушений (или лиц, их совершивших), совершенных на определенной территории за определенный промежуток времени, и который характеризуется качественными и количественными характеристиками* [1, с. 62].

Социальная природа и социальная обусловленность делинквентности проявляются, прежде всего, в том, что она возникает из конкретных деяний, совершенных людьми в обществе и против интересов общества, их особого социального поведения. Делинквентность является социальной еще и потому, что в основе поведения каждой личности лежат не биологические, а социальные причины, социально-экономические законы, обусловленные совокупностью сложившихся общественных отношений с их закономерностями и противоречиями.

Существующая в настоящее время социальная напряженность в нашем обществе, кризисные явления в экономике, политике, в социальной сфере, снижение авторитета органов власти и управления не замедлили сказаться на характере пре-

ступности и делинквентности, повышении степени общественной опасности отдельных видов преступлений и административных правонарушений.

Все это свидетельствует о том, что делинквентность и ее параметры тесно взаимосвязаны со всеми сторонами социальной жизни общества, и в первую очередь с теми трудностями и социальными коллизиями, которые противостоят общественному прогрессу.

Как социальное явление, делинквентность обладает определенными закономерностями, т.е. присущими ей, повторяющимися существенными особенностями, отражающими ее связи с иными социальными явлениями [3, с. 89].

Основными закономерностями делинквентности как юридического и социального феномена являются:

- объективной, непреходящий характер;
- её зависимость от уровня общественного развития, степени стабильности общества, существующих в нем противоречий;
- влияние на состоянии делинквентности издержек, связанных с реформированием социально-экономических и политических отношений;
- зависимость от потребности общества в защите вновь возникших социально-экономических отношений от противоправных посягательств;
- её самовоспроизводство и т.п.

Делинквентность - это множество индивидуальных противоправных событий, которые в своей массе образуют негативное социальное явление, имеющее обобщенные статистические показатели и закономерности, характерные для всей их совокупности. При этом количественные характеристики делинквентности как массового

явления обнаруживают её устойчивость. В этом находит выражение действие закона больших чисел, заключающегося в том, что при достаточно большом числе единиц совокупности и некоторых определенных условиях случайные отклонения от общей нормы, свойственные отдельным единицам (в данном случае административным правонарушениям), взаимно погашаются. В результате этого проявляется та или иная закономерность делинквентности как массового явления. Такая закономерность, либо, другими словами, характеристика делинквентности, не является случайной. Она носит устойчивый характер, и всякие второстепенные или побочные изменения не меняют ее сущности [4, с. 130-133].

Необходимость здесь прокладывает себе дорогу через массу случайностей, проявляет себя в качестве неизбежной силы.

Важной характеристикой делинквентности является ее **правовой характер**, объединение в ней индивидуальных актов нарушения запретов, сформулированных в административном законодательстве. Это позволяет отграничить административные правонарушения от иных аморальных поступков [5, с. 55].

Выработанная историческим опытом практика показывает, что нельзя регулировать поведение людей в обществе, не оценивая противоправные поступки и не устанавливая меру ответственности за их совершение. Административно-правовая оценка того или иного действия - это прежде всего результат отношения к нему со стороны общества и государства. Основной смысл такой оценки состоит в том, что из всего многообразия действий и поступков человека (гражданина) выделяются и оцениваются в соответствии с интересами того или иного общества



те из них, которые причиняют обществу вред, обладают «общественной опасностью». Указанный признак является основным для оценки деяния в качестве правонарушения.

Административно-правовые категории и понятия являются основополагающими не только для науки административно-деликтного права, но и для иных правовых наук, в том числе и криминологии. При этом криминология должна создавать предпосылки и условия для обнаружения и установления тех явлений и процессов, которые порождают общественно опасный тип поведения. На базе этого и при отсутствии достаточных уголовно-правовых оснований проводится декриминализация тех или иных общественно опасных деяний [6].

Административное правонарушение обычно рассматривается в двух основных аспектах: как акт человеческого поведения и как административно наказуемое деяние [7]. В этом плане главная задача административно-деликтного права не столько в том, чтобы зафиксировать и диагностировать последствия нравственно-правового отторжения личности, сколько в изучении и познании тех жизненных условий и обстоятельств, которые сделали эту личность криминогенной и позволили (разумеется, с учетом ее нравственно-психологического и волевого комплекса) совершить правонарушение.

Однако делинквентность не просто множество административных правонарушений или даже их статистическая совокупность. Она по своей природе является специфическим системным образованием с многообразными связями правонарушений и правонарушителей, правонарушений и видов делинквентности, с наличием

собственных закономерностей, т.е. объективных, устойчивых существенных связей с различными социальными явлениями и процессами общества. Такой подход к пониманию делинквентности важен, прежде всего, потому, что позволяет подойти к ней как к сложному проявлению внешних и внутрискруктурных связей, продукту социальной среды, несущему на себе отпечаток разных сфер жизни общества и жизнедеятельности различных групп и социальных общностей. С другой стороны, это позволяет рассматривать делинквентность как явление, обладающее относительной самостоятельностью, специфическими чертами. В частности, ее изменения не повторяют автоматически изменения внешних условий, а являются результатом их преломления через собственные

специфические характеристики. При этом делинквентность как равно и преступность способна оказывать обратное воздействие на условия социальной среды, породившие ее [8, с. 134].

В криминологии принято выделять *количественные* и *качественные* показатели преступности. Каждый из них играет свою особую роль в оценке преступности, но, взятый в отдельности, *не может дать объективного представления о ней*. Только во взаимосвязи друг с другом показатели преступности могут выполнять свое криминологическое назначение с точки зрения углубления познания ее существенных сторон [9, с. 140]. Используя эти знания, попытаемся перевести их на плоскость делинквентности и предложим следующую структуру её показателей:



Анализ делинквентности обычно начинается с оценки такого ее показателя, как **объем (состояние)**, который определяется общим количеством совершенных административных правонарушений, а также числом лиц, их

совершивших, на определенной территории за конкретный период времени [11, с. 75-77]. При этом следует иметь в виду, что число административных правонарушений не всегда совпадает с числом лиц, их совершивших,



так как одно лицо зачастую совершает несколько противоправных деяний.

Оценка распространенности делинквентности предполагает не только выявление абсолютного числа административных правонарушений и их авторов, но и сопоставление имеющихся данных с показателями численности населения. Это достигается путем определения *интенсивности (уровня) делинквентности*.

Интенсивность делинквентности - это ее характеристика, измеряемая числом совершенных административных правонарушений и их участников в расчете на определенную численность населения, например на 1 или на 10 тысяч жителей. Таким образом, измеряется общий уровень делинквентности и уровень делинквентной активности населения [11, с. 83]. В целях определения интенсивности делинквентности производится расчет соответствующих коэффициентов для каждой из интересующих нас административно-территориальной единицы по следующим формулам:

$$K = \frac{n \times 10^3}{N}$$

где: **K** – коэффициент уровня делинквентности;

n - число совершенных (зарегистрированных) административных правонарушений на определенной территории за определенный период;

N - численность населения, достигшего возраста наступления административной ответственности, проживающего на территории, для которой рассчитывается коэффициент;

10³ - единая расчетная база (1000 человек населения);

Делинквентная активность определяется по формуле:

$$I = \frac{m \times 10^3}{N}$$

где:

I – коэффициент делинквентной активности;

m - число лиц, совершивших административные правонарушения за определенный период на определенной территории;

N - численность активного населения (16 - 60 лет), проживающего на территории, для которой рассчитывается коэффициент;

10³ - единая расчетная база (1000 человек населения).

При этом следует иметь в виду, что учет всего количества населения нельзя считать вполне корректным, так как в этом случае общий показатель уровня делинквентности нивелируется за счет лиц, не достигших возраста административной ответственности (16 лет), а также лиц в возрасте 60 лет и старше, которые, как известно, не обладают особой противоправной и делинквентной активностью. Эти категории лиц целесообразно исключать из расчетных данных интенсивности делинквентности [12, с. 21].

Важное значение имеет и такой показатель делинквентности, как ее **динамика**, т.е. изменение во времени. Динамика делинквентности определяется путем расчета таких ее характеристик, как *абсолютный рост (снижение), темпы ее роста и прироста, производимого по следующим формулам:*

$$A = I - U,$$

где: **A** - абсолютный рост (снижение) делинквентности;

U - показатель объема (уровня) делинквентности;

I - предшествующее значение того же показателя;

Темп роста (снижения) делинквентности (**Тр**):

$$Tr = \frac{U}{I} \times 100\%;$$

Темп прироста делинквентности (**Тпр**):

$$Tpr = Tr - 100\%.$$

Темпы роста делинквентности рассчитываются на основе использования базисных показателей динамики, когда данные ряда лет сопоставляются с постоянным базисом - объемом делинквентности в начальном для анализа периоде. Это позволяет в большей мере обеспечить сопоставимость относительных показателей - процентов, которые показывают, как соотносится делинквентность последующих периодов с предыдущим. При этом за 100% принимаются данные исходного года, а все последующие годы отражают только процент прироста. Оперирование относительными данными снимает вопрос об обусловленности снижения или роста делинквентности увеличением или снижением численности жителей, достигших возраста административной ответственности [13, с. 58-59].

На динамику делинквентности как социально-правового явления влияют две группы факторов:

социальные, определяющие сущность делинквентности, ее общественную опасность (причины и условия правонарушений, количество народонаселения, его миграция и т.п.);

юридические - изменения административного законодательства, раскрываемость правонарушений, обеспечение неотвратимости ответственности и т.п. [14, с. 68].

К показателям делинквентности также относятся ее структура, характер, территориальное распределение, «цена» (другими словами, социальные последствия).

Анализ структуры делинквентности будет тем глубже, чем точнее избраны его основания. Так, если всю делинквентность несовершеннолетних принять за 100%, а затем установить ее удельный вес с учетом террито-



риальной распространенности, то можно выявить конкретные регионы, в наибольшей степени пораженные этим видом правонарушений. Поступая таким же образом, но принимая за 100% делинквентность несовершеннолетних на определенной территории, можно выяснить, какие возрастные и социальные группы обладают наибольшей противоправной активностью и совершают наибольшее количество административных правонарушений.

Для определения **удельного веса отдельного типа, рода, вида или разновидности делинквентности (С)** используется следующая формула:

$$C = \frac{u}{U} \times 100\%,$$

где: **u** - показатель объема отдельного типа, рода, вида или разновидности делинквентности на определенной территории за определенный период времени;

U - показатель объема всей делинквентности на той же территории за тот же период времени.

Характер делинквентности – это доля наиболее опасных административных правонарушений в ее структуре. Этот показатель отражает также характеристику лиц, совершающих правонарушения. Таким образом, характер делинквентности определяет степень ее общественной опасности, исходя из совокупности в общем объеме делинквентности наиболее общественно опасных административных правонарушений, а также лиц, их совершивших. Удельный вес наиболее опасных административных правонарушений (**D**) рассчитывается по формуле:

$$D = \frac{u}{U} \times 100\%,$$

где: **u** - показатель объема

наиболее опасных административных правонарушений;

U - показатель объема всей делинквентности.

Особое значение имеет такой показатель делинквентности, как ее территориальное распределение по различным регионам страны (**«география» делинквентности**).

Территориальные различия в объеме, интенсивности, структуре, динамике, характере делинквентности тесно связаны с уровнем социально-экономического развития отдельных регионов страны, с национальными традициями, обычаями, уровнем культурно-воспитательной работы, организацией быта и досуга населения, качеством правоохранительной деятельности, с другими факторами. Эти различия учитываются при определении задач общества по противодействию противоправному поведению, наиболее важных направлений профилактической работы.

Показатель **территориального распределения делинквентности (R)** рассчитывается по формуле:

$$R = \frac{u}{U} * 100\%$$

где: **u** - показатель объема делинквентности на одной из административно обособленных территорий, входящих в состав страны (района, муниципия);

U - показатель объема делинквентности на территории, в состав которой входит конкретная административно обособленная территория.

Своеобразная **«цена»** делинквентности отражается в таком ее дополнительном качественно-количественном показателе, как социальные последствия. К ним относится реальный вред, причиняемый делинквентностью общественным отношениям, выражающийся в совокупности негативных последствий в ре-

зультате совершения правонарушений, а также в экономических и иных издержках общества, связанных с борьбой с делинквентностью [15].

Последствия делинквентности могут проявиться в самых разных сферах жизнедеятельности общества: социально-экономической, политической, духовной, нравственной, трудовой, семейной и т.п. Естественно, что не всякий ущерб, наносимый делинквентностью, может быть исчислен или выражен в денежном эквиваленте. Но все последствия делинквентности наносят ущерб обществу, отрицательно сказываются на общественных отношениях. Социальные последствия делинквентности могут быть **прямыми**, непосредственно связанными с совершенными административными правонарушениями, и **косвенными**, связь которых с совершенными административными правонарушениями опосредована через расходы на борьбу с делинквентностью либо на возмещение нанесенного потерпевшим нравственного ущерба.

Общеизвестно, что цель борьбы с делинквентностью не может быть достигнута без реализации таких функций социального управления как: надлежащий и полный учёт совершаемых административных правонарушений; их статистика; анализ делинквентности; выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений; прогнозирования состояния делинквентности на период планируемой профилактической деятельности; разработка и принятие планов профилактической деятельности; организация исполнения данных планов; контроль над ходом их реализации, качеством и эффективностью реализуемых профилактических мероприятий.

В свою очередь, качествен-

ная реализация данных управленческих функций невозможна без всестороннего изучения делинквентности как социальной и юридической категории.

Литература:

1. V. Gutuleac. *Tratat de drept Contraventional*. Chisinau, ULIM, 2009, с. 61.
2. <http://www.disszakaz.com/catalog/366868.html>
3. Змановская Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения). – М.: Академия, 2004, с. 89.
4. Актуальные проблемы девиантного поведения: Борьба с социальными болезнями. Ежегодник / РАН. Ин-т социологии. М., 1995. -с.130-133.
5. Намоконов В. А. Преступное поведение: детерминизм и ответственность. Владивосток, 1989. – с. 55.
6. http://reznik-um.ru/reznik/reznik_00999/
7. <http://tellus.com.ua/page95.htm>
8. Девиантность и социальный контроль в России (XIX - XX вв.): Тенденции и социологическое осмысление./ ред. Я. Гишинский. СПб. 2000. -с. 134.
9. Домова А.И. «Социально-психологические аспекты преступности». М: Юридическая литература, 1981. -с. 140.
10. Криминология/Уч. Для ВУЗов/, под ред. В.Д. Малкова.- Москва: Юстицинформ, 1997. -с. 208-221.
11. Антонян Ю.М., Гульдан В.В. Криминальная патопсихология. – М: Наука, 1991. -с.75-77.
12. Игошев К.Е. Психология преступных проявлений среди молодежи. М., 1971. -с. 21.
13. Сибиряков С. Л. Предупреждение девиантного поведения молодежи. Волгоград: Волга, 1998. -с. 58-59.
14. Косолапов Р., Марков В. Свобода и ответственность. М: Политиздат, 1979. -с. 68.
15. <http://www.bestreferat.ru/referat-65876.html>.

ОГРАНИЧЕННАЯ ВМЕНЯЕМОСТЬ – НОВАЯ НОРМА В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА (ст.23¹ УК РМ)

В. ФЛОРИЯ,

кандидат юридических наук, доцент

Эта статья введена Законом № 277-XVI от 18 декабря 2008 г., вступившим в силу с 24 мая 2009. Вот ее содержание:

«(1) Лицо, совершившее преступление вследствие определенного проведенной в установленном порядке медицинской экспертизой психического расстройства, в силу которого не могло в полной мере отдавать себе отчет о характере и законности своих деяний либо в полной мере руководить ими, подлежит ограниченной уголовной ответственности.

(подчеркнуто нами – В.Ф.)

(2) Судебная инстанция при определении наказания или мер безопасности учитывает наличие психического расстройства, не исключаяющего, однако, уголовной ответственности».

Статья 76 УК РМ, пункт (d) относит совершение деяния лицом с ограниченной вменяемостью к обстоятельствам, смягчающим ответственность.

Еще ранее, в 1996 г., в УК Российской Федерации была введена статья 22 под названием: «Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключаяющим вменяемость». То есть, УК РФ не использует термины «ограниченная», «уменьшенная» вменяемость и не включает эту норму в перечень обстоятельств, смягчающих ответственность. Следует считать нововведением молдавского законодателя, использующим термин «ограниченная уголовная ответственность», поскольку в УК других стран он не используется.

Кроме того, в части I ст. 23¹ допущено смещение норм уголовного и уголовно-процессуального права, так как проведение любых экспертиз регулируется нормами УПК РМ (ст. ст. 142-156), поэтому часть статьи 23¹ «вследствие определенного проведенной в

установленном порядке медицинской экспертизой» является излишней. Мы неоднократно отмечали, что несмотря на то, что многие нормы УК РМ восприняты из УК России, их формулировка в нашем законодательстве бывает менее удачной.

Ни статья 61 УК России, ни ст.66 УК Украины не относят ограниченную вменяемость к обстоятельствам, смягчающим наказание. Почему? По данным российских авторов, до 30-40% лиц, прошедших судебно-психиатрическую экспертизу и признанных вменяемыми, страдают различными формами нервно-психической патологии. А среди лиц, совершивших преступления против личности, число страдающих психическими аномалиями достигает 65-70%¹.

Нельзя ставить вопрос о смягчении наказания, если вследствие той или иной психической аномалии преступление приняло особенно жестокий или дерзкий характер².

О каких же психических расстройствах, не исключаяющих