

ная реализация данных управленческих функций невозможна без всестороннего изучения делинквентности как социальной и юридической категории.

Литература:

1. V. Gutuleac. *Tratat de drept Contraventional*. Chisinau, ULIM, 2009, с. 61.
2. <http://www.disszakaz.com/catalog/366868.html>
3. Змановская Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения). – М.: Академия, 2004, с. 89.
4. Актуальные проблемы девиантного поведения: Борьба с социальными болезнями. Ежегодник / РАН. Ин-т социологии. М., 1995. -с.130-133.
5. Намоконов В. А. Преступное поведение: детерминизм и ответственность. Владивосток, 1989. – с. 55.
6. http://reznik-um.ru/reznik/reznik_00999/
7. <http://tellus.com.ua/page95.htm>
8. Девиантность и социальный контроль в России (XIX - XX вв.): Тенденции и социологическое осмысление./ ред. Я. Гишинский. СПб. 2000. -с. 134.
9. Домова А.И. «Социально-психологические аспекты преступности». М: Юридическая литература, 1981. -с. 140.
10. Криминология/Уч. Для ВУЗов/, под ред. В.Д. Малкова.- Москва: Юстицинформ, 1997. -с. 208-221.
11. Антонян Ю.М., Гульдан В.В. Криминальная патопсихология. – М: Наука, 1991. -с.75-77.
12. Игошев К.Е. Психология преступных проявлений среди молодежи. М., 1971. -с. 21.
13. Сибиряков С. Л. Предупреждение девиантного поведения молодежи. Волгоград: Волга, 1998. -с. 58-59.
14. Косолапов Р., Марков В. Свобода и ответственность. М: Политиздат, 1979. -с. 68.
15. <http://www.bestreferat.ru/referat-65876.html>.

ОГРАНИЧЕННАЯ ВМЕНЯЕМОСТЬ – НОВАЯ НОРМА В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА (ст.23¹ УК РМ)

В. ФЛОРИЯ,

кандидат юридических наук, доцент

Эта статья введена Законом № 277-XVI от 18 декабря 2008 г., вступившим в силу с 24 мая 2009. Вот ее содержание:

«(1) Лицо, совершившее преступление вследствие определенного проведенной в установленном порядке медицинской экспертизой психического расстройства, в силу которого не могло в полной мере отдавать себе отчет о характере и законности своих деяний либо в полной мере руководить ими, подлежит ограниченной уголовной ответственности.

(подчеркнуто нами – В.Ф.)

(2) Судебная инстанция при определении наказания или мер безопасности учитывает наличие психического расстройства, не исключаяющего, однако, уголовной ответственности».

Статья 76 УК РМ, пункт (d) относит совершение деяния лицом с ограниченной вменяемостью к обстоятельствам, смягчающим ответственность.

Еще ранее, в 1996 г., в УК Российской Федерации была введена статья 22 под названием: «Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключаяющим вменяемость». То есть, УК РФ не использует термины «ограниченная», «уменьшенная» вменяемость и не включает эту норму в перечень обстоятельств, смягчающих ответственность. Следует считать нововведением молдавского законодателя, использующим термин «ограниченная уголовная ответственность», поскольку в УК других стран он не используется.

Кроме того, в части I ст. 23¹ допущено смещение норм уголовного и уголовно-процессуального права, так как проведение любых экспертиз регулируется нормами УПК РМ (ст. ст. 142-156), поэтому часть статьи 23¹ «вследствие определенного проведенной в

установленном порядке медицинской экспертизой» является излишней. Мы неоднократно отмечали, что несмотря на то, что многие нормы УК РМ восприняты из УК России, их формулировка в нашем законодательстве бывает менее удачной.

Ни статья 61 УК России, ни ст.66 УК Украины не относят ограниченную вменяемость к обстоятельствам, смягчающим наказание. Почему? По данным российских авторов, до 30-40% лиц, прошедших судебно-психиатрическую экспертизу и признанных вменяемыми, страдают различными формами нервно-психической патологии. А среди лиц, совершивших преступления против личности, число страдающих психическими аномалиями достигает 65-70%¹.

Нельзя ставить вопрос о смягчении наказания, если вследствие той или иной психической аномалии преступление приняло особенно жестокий или дерзкий характер².

О каких же психических расстройствах, не исключаяющих



вменяемость, идет речь? Это «нарушение личности и поведения, последствия черепно-мозговых травм, перенесенные ранее органические заболевания мозга, начальные стадии церебрального атеросклероза и другие сосудистые заболевания головного мозга, неглубокие степени умственной отсталости (олигофрения) и т.д.»³ Сюда же можно добавить психические расстройства, вызванные алкоголизмом, наркоманией.

Г.Н. Носачев, Е.А. Дубицкая (Россия, Самара) считают, что применение ст.22 УК РФ об «уменьшенной», ограниченной вменяемости возможно только при комплексной функциональной диагностической системе психических расстройств, в рамках которой можно выделить психопатологическую и психологическую составляющие. В рамках психологической составляющей, в первую очередь, определяются личностные особенности, включая самооценку и Я-концепцию, эмоционально-волевые, интеллектуальные, мотивационные, социально-ролевые и ситуационные психологические особенности поведения в криминогенной ситуации.

Легкое снижение интеллекта, последовательности или конкретности мышления, некоторая разноплановость мышления, неспособность многовариантного осмысления плана действий и его последствий не могут не сказаться на мотивационных, эмоционально-волевых аспектах поведения⁴.

Исходя из содержания ст.21 и 22 УК России (ст. 23, 23¹ УК РФ), перед экспертной судебно-психиатрической комиссией могут быть поставлены следующие вопросы: не страдал ли обвиняемый психическим заболеванием в период совершения правонарушения, не страдает ли им в на-

стоящее время, обнаруживал ли он в момент совершения правонарушения временные расстройства психической деятельности, мог ли он понимать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) и руководить ими в полной или не полной мере, нуждается ли данное лицо в принудительном лечении и каком именно⁵.

Литература:

1. Codul penal al Republicii Moldova. Comentariu. Editura Sarmis; 2009. Centrul de drept a Avocaților; 2009. Colectivul de autori. 2009; 860 pag., p.61-62. Redactor Alexei Barbăneagră, doctor habilitat în drept, profesor universitar.

2. Уголовный кодекс РФ в редакции от 14 апреля 2009 (МО № 72-74/195 от 14 апреля 2009).

3. Уголовный кодекс РФ по состоянию на 1 февраля 2005 г.

4. Уголовный кодекс Украины от 5 апреля 2001 г.

5. Уголовный кодекс Украины. Научно-практический комментарий. 3-е издание. Ответственный редактор С.С. Яценко. Изд-во «А.С.К.», Киев, 2003 г., 1088 с., с.41-43.

6. Флоря В. Ответственность за совершение преступления в состоянии опьянения. Автореферат канд. дисс. Москва, 1974 г.

7. Курс уголовного права, том 1. Общая часть. Учение о преступлении. Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, И.М.Тяжковой. Москва, «Зерцало-М» 2002 г., 624 с.

8. Судебная психиатрия. Под ред. Б.В. Шостаковича. Москва «Зерцало» 1997 г., 385 с.

9. Носачев Г.Н., Дубицкая Е.А. К применению ст.22 УК РФ. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с меж-

дународным участием. Россия, Самара, 23-24 июня 2004 г. 246 с.

1. Курс уголовного права, том 1. Общая часть. Учение о преступлении. Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, И.М.Тяжковой. Москва, «Зерцало-М» 2002 г., 624 с., с.285.

2. Указ.соч., с.287.

3. Судебная психиатрия. Под ред. Б.В. Шостаковича. Москва «Зерцало» 1997 г., 385 с., с.91.

4. Носачев Г.Н., Дубицкая Е.А. К применению ст.22 УК РФ. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Россия, Самара, 23-24 июня 2004 г. 246 с., с.159-163.

5. Судебная психиатрия. Под ред. Б.В. Шостаковича. с.92.