

ПОНЯТИЕ, ЦЕННОСТЬ И ВИДЫ ПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Г. ФЕДОРОВ,

доктор права, конференциар кафедры теории и истории права Молдавского государственного университета

SUMMARY

The published material represents the big theoretical and practical value for everyone who is interested in actual problems of the theory of the state and the right.

The stated ideas and reasons can be based legislative and activity that will promote protection of the rights and freedom of citizens, interests of the state, strengthening of legality and the law and order.

* * *

Публикуемый материал предназначен для тех, кто интересуется актуальными проблемами в теории государства и права.

Высказанные идеи и соображения могут быть положены в основу законотворческой и правоприменительной деятельности, что будет способствовать защите прав и свобод граждан, интересов государства, укреплению законности и правопорядка.

Основной социальной функцией права является регулирование общественных отношений. Регулировать общественные отношения можно только путем воздействия права на поведение людей. Поведение людей, требующее правового регулирования и регулируемое нормами права, является юридически значимым поведением. Поведение человека, как известно, может соответствовать, а может и противоречить интересам общества. Нормы права призваны санкционировать одни виды поведения, отвечающие интересам государства и общества, и запрещать другие, наносящие ущерб этим интересам. Воплощение правовых требований может сопровождаться различной степенью активности и относительной самостоятельностью действий субъектов права. Правовые нормы либо предписывают, либо запрещают, либо разрешают определенные виды поведения. Степень правовой регламентации поведения зависит также от природы и важности тех или иных видов поведения для интересов государства, общества и отдельных индивидов. Но в любом случае с точки зрения права юридически значимое поведение может быть либо правомерным, либо неправомерным. Поведение людей, соответствующее требованиям правовых норм, является правомерным, нарушающее эти требования – неправомерным.

наиболее благоприятных условий для осуществления прав и свобод человека. Поэтому в данной статье мы обращаем внимание читателя прежде всего на **правомерное поведение**.

Поведение человека всегда является сознательным волевым проявлением, тем самым отличаясь от иных действий, которые носят, например, инстинктивный, либо рефлекторный характер. Подвергаясь воздействию со стороны права, человек соотносит с ним свои поступки и может соответственно выполнять его предписания, либо действовать в их нарушение. Конкретные поступки в рамках закона основываются на различной степени активности. Поведение является важнейшей социальной характеристикой личности. В зависимости от формы выражения оно может быть вербальным (словесным), складывающимся из различных высказываний, суждений и оценок, которые дают представление о внутреннем состоянии индивида, и реальным (практическим), которое включает в себе определенные действия людей.

Сущность и характер правомерного поведения прежде всего определяется сущностью и характером общественно-политической формации, в которой функционирует человек, правовым статусом граждан, уровнем их общей и правовой культуры, степенью демократичности государства.

Согласование индивидуально-

До недавнего времени традиционно внимание юристов концентрировалось главным образом на проблемах, связанных с **неправомерными** действиями лиц, - на **проступках и преступлениях**. Конечно, противоправные деяния (действия или бездействия), как социально вредная и опасная разновидность антиобщественного поведения, выступают решающим фактором в определении степени ответственности личности за свои поступки.

Несомненно также и то, что

юридическая наука и впредь должна уделять неослабное внимание проблемам борьбы с правонарушениями. Но не менее важными являются и проблемы правомерного поведения, учитывая его ценность и полезность, а также его значимость в установлении прочного правопорядка и незыблемой законности в стране. Для режима законности очень важно, чтобы как можно более широко распространенным видом поведения в обществе было правомерное. Это является основой режима законности, правопорядка,



го поведения с правовыми установлениями является сложным социально-психологическим процессом, зависящим от многих объективных и субъективных факторов. Поведение человека представляет собой систему действий, в которой проявляются его внутренние побуждения и устремления. Понятие «поведение» охватывает как личную жизнь, так и его общественную деятельность. Поведение человека состоит из действий, которые можно разделить на три вида. **Во-первых**, это простые физические, двигательные действия, которые человек совершает, как правило, бессознательно, автоматически, например, перемещение человеком его собственного тела в пространстве. **Во-вторых**, интеллектуальные действия, под которыми понимаются внутренняя, мыслительная деятельность человека, не имеющая внешней формы выражения. **В-третьих**, социальные действия. Это внешне выраженные и сознательно осуществляемые акты человеческой активности, направленные на достижение социально-значимой цели. Целью социальных действий являются какие-либо изменения объективной действительности. Эти изменения могут касаться окружающей среды или самого человека, но в любом случае они затрагивают интересы других людей. Именно эти действия характеризуют человека как субъекта общественных отношений.

Право имеет дело лишь с теми действиями, которые имеют внешне наблюдаемую форму выражения и в которых проявляется отношение индивида к интересам общества или других людей, т.е. право регулирует только социальные действия. Своё отношение к общественным или индивидуальным интересам человек может выразить не только в действии, но и в определенном бездействии, например, неисполнением определенных обязанностей.

Для характеристики сознательно осуществляемого социально значимого действия или бездействия в юриспруденции используется такое понятие как «**поступок**».

Поступок – это акт поведения, социальное значение которого осознается индивидом, его совершившим. В юридической литературе и в практике используется также термин «**деяние**». Поступок (деяние) всегда представляет собой единство социально значимого и субъективно-личного. Поступок субъективен, поскольку осуществляется в соответствии с волей и целями человека. Но поступок и объективен, так как проявляется в действии, результаты которого приобретают то или иное значение для общества. Кроме того, характер поступка складывается под влиянием и субъективных, и объективных факторов. Как известно, под влиянием материальных условий жизни у индивида формируются потребности и интересы, на основе которых вырабатываются ориентации на те или иные жизненные ценности. Эти социально-ценностные ориентации существуют как факты сознания и выступают мотивами поступков. Следовательно, поведение, поступки людей обусловлены социальной действительностью, но эта обусловленность опосредована сознанием. Поэтому при анализе конкретного поступка важно выявить, установить не только внешне фиксируемые формы его проявления, но и мотивы, цели его совершения. В соответствии с этим в структуре деяния выделяют **объективную и субъективную стороны**. **Объективная сторона** характеризуется фактическими действиями (бездействиями) индивида, способом их совершения, использованными средствами, действительным или возможным результатом. **Субъективную сторону** поступка составляют мотивы и цели его совершения, степень осознания возможных последствий и внутреннее отношение к ним индивида. Объективная сторона правомерного поведения раскрывает внешнюю сторону согласования действий индивида с требованиями правовых норм. Субъективная сторона показывает внутренний, психологический механизм этого согласования, мотивы, которые побуждают и направляют поведение человека, придают его поступкам

личный смысл, индивидуальный смысл и индивидуальный характер.

Предпосылкой человеческих действий является та или иная потребность, т.е. нужда в чём-либо. Индивид начинает проявлять свою активность в ситуации, в которой она может быть удовлетворена, а также учитывая возможные последствия предполагаемого поступка. В сферу сознания необходимо входит и понимание индивидом правовой допустимости его действий. Следовательно, то, каким быть поступку, непосредственно зависит от сознательно-волевого акта человека. Нормы права способны воздействовать на сознание и волю людей, стимулировать их правомерное поведение, сдерживать или подавлять мотивы, приводящие к совершению правомерных и социально-опасных действий.

Запрещая, обязывая или управомачивая, нормы права направляют поведение людей в русло социально-полезной деятельности. Знание и понимание норм права, их цели и назначение населением является одним из средств его воздействия на поведение людей. Правовая информированность человека обеспечивает правильный выбор целей и средств их достижения о возможных правовых последствиях их совершения. Знание и понимание права, формирование высокого уровня правосознания - необходимые условия, определяющие уважительное отношение человека к праву, стремление к сознательному правомерному поведению.

Таким образом, правомерное поведение - основная разновидность поведения, предусмотренного правовыми нормами. Правомерное поведение олицетворяет, как правило, единство интересов общества и личности, гражданина и коллектива. Социальное значение правомерного поведения определяется двумя основными факторами: во-первых, его источником и предназначением; во-вторых, его последствиями для общества и личности. Поскольку правомерное поведение есть поведение, соответствующее требованиям право-

вой нормы, а норма отражает господствующие интересы, то в правомерном поведении находят своё выражение воля и интересы всего общества. В социально-правовом смысле правомерное поведение можно определить как общественно необходимое, желательное и допустимое, с точки зрения интересов общества, поведение граждан, состоящее в соблюдении норм права, гарантированное и охраняемое государством. Связь правомерного поведения с личностными интересами можно охарактеризовать как сложную, разнообразную и многогранную. Правомерное поведение может быть привычным, желаемым, должным или вынужденным в зависимости от ряда конкретных обстоятельств.

Юридическая регламентация правомерного поведения предполагает не только установление прав одного лица (коллектива), но и закрепление корреспондирующих им обязанностей других. Тем самым она оказывается эффективным средством регуляции взаимодействия людей.

С точки зрения своего проявления правомерное поведение человека есть процесс, развёртывающийся как в пространстве, так и во времени, и включает не только сами внешние поступки, изменяющие внешнюю среду, но и предшествующие им психические явления и процессы. Таким образом, раскрывается не только динамика, но и генезис поведения.

Поскольку всякое поведение человека есть форма взаимодействия личности в социальной среде, постольку мы можем выделить следующие этапы, или звенья, такого взаимодействия:

а) формирование личности с определенной социальной ориентацией;

б) формирование у субъекта конкретной мотивации с совершением правомерного поступка;

в) планирование поступка и принятие решений, включая совершение действий и наступление соответствующих последствий.

Формирование личности – это сложный процесс взаимодействия личности и социальной

среды. Личность человека, выступающая в единстве её социальных, нравственных и психологических свойств и признаков, формируется в процессе всей жизни и деятельности человека.

Мотивация правомерного поведения заключается в том, что на основе потребностей и интересов субъекта, его планов и представлений формируется намерение совершить поступок, который имеет правомерный характер.

Основой мотивации являются потребности и интересы. Можно выделить следующие виды общественных и личностных мотивов поведения:

1. идейная убежденность и общественная польза поступка;

2. долг перед обществом, правовая обязанность;

3. профессиональное чувство ответственности;

4. практическая полезность поступка для других;

5. стереотип, привычное поведение;

6. конформизм, подчинение большинству;

7. боязнь юридической и моральной ответственности;

8. личная польза от совершения поступка;

9. эгоистические интересы;

10. негативные мотивы, реализованные правомерными средствами.

Структура принятия решения правомерного поведения включает два компонента: во-первых, постановку цели, на достижение которой будет направлен поступок; во-вторых, принятие ряда решений.

Субъект, совершающий правомерное поведение, обычно преследует позитивную цель, которая может быть как общего, так и личного характера. Эта цель затем реализуется посредством наступления физических, социальных и правовых результатов.

Принятие решений может выразиться, например, в регистрации брака, заключении трудовых соглашений, обращении в суд или иной государственный орган для защиты этих интересов. Несомненно, что всё это требует разработки определенных планов поведения, а также

принятия новых решений. Принятие решений, как и их исполнение, должны осуществляться на основе и в рамках правовых норм.

Выделение указанных элементов структуры правомерного поведения позволяет дать всестороннюю характеристику тому или иному акту правомерного поведения. С точки зрения субъективной стороны далеко не всякое правомерное поведение может получить положительную оценку. Правомерное поведение, основанное на корыстных мотивах или совершенное под страхом государственного принуждения, не может получить положительной социальной оценки, прежде всего с позиции нравственности. Анализ объекта и объективной стороны правомерного поведения позволяет найти черты, отличающие это поведение от правонарушения.

Субъективная сторона правомерного поведения содержит несколько психологических характеристик работы сознания в плане обеспечения правомерного поведения. Прежде всего, это правомерное поведение может быть различно по характеру мотивации. При правомерном поведении можно сформулировать следующие принципы: незнание человеком закона не препятствует признанию его поведения правомерным. В субъективной стороне правомерного поведения входят характер и степень осознания человеком своих действий и их последствий. Поведение человека в сфере правовой надстройки всегда в большей или меньшей степени осознано. Право есть продукт воли и сознания человека, и реализация правовых предписаний невозможна помимо воли и сознания субъектов права. Но связь сознания и поведения в правовых отношениях многообразна, сложна и противоречива. В ряде случаев она опосредована различными психологическими явлениями. Идеальным должно считаться положение, при котором человек осознает поведение в сфере правового регулирования, как юридически значимое, предвидит и желает наступления юридических последствий. Поведение человека признается правомерным и тог-



да, когда он, совершая какое-либо действие, не ставит перед собой юридических целей, не предвидит юридических последствий.

Правомерное поведение можно, во-первых, представить в качестве процесса, в котором достижение цели происходит под непосредственным воздействием права, и, во-вторых, охарактеризовать как конечный результат, и тогда правомерное поведение представит в качестве суммы вербальных или реальных поступков, соответствующих требованиям правовых норм. Вместе с тем выявление закономерностей в правомерном поведении побуждает избирать в качестве объекта исследования наиболее значимое для юридической науки явление – превращение внутреннего мира людей во внешние деятельные акты под воздействием побудительных факторов. Закономерность правомерного поведения – это объективное развитие связи между правом, внутренним состоянием адресата норм, его внешними поступками и иными факторами, воздействующими на превращение субъективного состояния в правомерные действия. Она устойчиво и существенно обуславливает количественное и качественное соответствие содержания и направленности поведенческого акта требованиям правовых норм. Противоположное явление наблюдается в области правонарушений, где формально между теми же явлениями и факторами правового поведения соответствующие связи развиваются совершенно иначе. Правомерные мотивы поведения формируются активнее и в более полном объеме, если предшествующий правовой опыт и усвоенные в соответствии с ними взгляды имеют позитивную направленность. И, наоборот, опыт не соответствует правомерному сознанию и поведению. Чем беднее общественная направленность личности, тем вероятнее отклонение её целей и идеалов от тех, которые поддерживаются в законодательстве.

Правомерное поведение характеризуется следующими признаками:

1) **правомерным признает-**

ся поведение, соответствующее правовым предписаниям, находящееся в установленных законом рамках (формальный критерий). Правомерным может называться только поведение, находящееся в сфере правового регулирования, которое связано с осуществлением вытекающих из содержания правовых норм субъективных прав и обязанностей.

Все другие общественно полезные и общественно необходимые деяния, не урегулированные правовыми нормами, не могут рассматриваться в качестве правомерных. Они могут оцениваться лишь таким образом, как они соотносятся с нормами морали, религиозными нормами, нормами, содержащимися в актах общественных организаций, обычаями и др.

Не могут подвергаться правовой оценке на предмет установления правомерности или неправомерности поведения также деяния лиц, обладающих правоспособностью, но не имеющих дееспособности. Деяния несовершеннолетних лиц или невменяемых, несмотря на то, что они урегулированы нормами права, не могут иметь юридических последствий в силу указанных причин. Исключения составляют деяния несовершеннолетних, оговоренные в законе. Так, согласно ст. 22 (ч. 2) ГК РМ, малолетние в возрасте от 7 до 14 лет вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации прав, возникающих на основании таких сделок. В данном случае действия малолетних в области гражданско-правовых отношений следует рассматривать с точки зрения их соответствия или несоответствия правовым велениям, на предмет определения их правомерности или неправомерности. Однако в случае неправомерности действий несовершеннолетних, причинивших ущерб другому лицу, имущественная ответственность по таким сделкам лежит на их родителях или законных представителях.

Исключением, согласно законодательству Республики Молдова,

составляют также некоторые действия лиц, ограниченных судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами. О правовой оценке их самостоятельного поведения можно говорить лишь применительно к совершению ими мелких бытовых сделок, которые им разрешается заключать в соответствии с законом (ст. 25 ГК РМ). Только об этих деяниях можно говорить как о правомерных или неправомерных, но не о каких-либо иных.

Социальная ценность правомерного поведения проявляется в том, что оно составляет органическую часть цивилизованного поведения. Цивилизованность – общепринятое понятие, включающее в себя многие внешние проявления культуры человека в обществе. Цивилизованное правомерное поведение – это следование субъекта права нормативным требованиям на основе убежденности в нравственно-этическом приоритете общечеловеческих догм – не укради, не убий, не обмани и т.д. Его содержание зависит и от того, в какой мере человек следует существующим писаным и неписанным правилам, насколько является он носителем понимания гражданских обязанностей, разделяет и подчеркивает общественные представления о добре и зле, справедливости и долге. Правомерное поведение способствует упорядочению общественных отношений, необходимых для нормального функционирования и развития общества, обеспечению правопорядка. Однако, будет неправильно говорить, что социальная роль правомерного поведения сводится только к удовлетворению общественных нужд. Не следует забывать об интересах самих субъектов правовых действий. Неправильно также считать, что, говоря о правомерном поведении, имеется в виду только конкретный гражданин или коллектив. Это относится и к обществу, и к государству – и то, и другое должны поощрять и стимулировать правомерное поведение, пресекать деяния субъектов, препятствующих совершению правомерных действий;

2) **правомерное поведение** - это **социально-полезное** поведение, оно совершается в интересах всего общества или отдельной личности, не противоречащее их целям, допускаемым законом. В некоторых случаях (их явное меньшинство) правомерное поведение может не быть социально-полезным (например, отправленные религиозных культов в рамках законов), но во всех случаях оно не должно быть социально-вредным, опасным;

3) **правомерным признается в той или иной степени осознанное поведение.**

Когда в обществе его члены действуют на основе и в соответствии с требованиями правовых норм, можно считать, что право реализовано, цели правового регулирования достигнуты, в общественных отношениях существует порядок. Правомерное поведение как социально-полезное поведение получает положительную оценку со стороны общества и государства, поощряется ими. Так, Трудовой кодекс РМ содержит ряд положений, которые направлены на воспитание у работников сознательного отношения к труду, применения поощрений и вознаграждений за добросовестный труд. За успехи в работе работодатель применяет следующие виды поощрений: объявление благодарности, премирование, награждение ценными подарками, награждение почетной грамотой. Правилами внутреннего трудового распорядка предприятия, Дисциплинарными уставами и Положениями могут предусматриваться и другие формы стимулирования работников.

За особые успехи в работе, заслуги перед обществом и государством работники могут быть представлены к государственным наградам (ордена, медали, почетные звания), им могут быть присуждены государственные премии (ст.ст. 202, 203 ТК РМ).

Правомерное поведение – это реализованное право. Реализация права, независимо от поведения, всегда является актом человеческого поведения, в котором осуществляются выраженные в нормах дозволения, обязывания, запреты.

Итак, правомерное поведение - это предусмотренное нормами права полезное, желательное и допустимое с точки зрения интересов общества и государства поведение субъектов права, которое гарантируется и охраняется государством.

Государство, общество, представляя положительную оценку тому или иному правовому поведению, убеждены в том, что делают это во имя упрочения социального порядка. Не всегда, конечно, такая убежденность имеет глубокие социальные корни, однако сама постановка вопроса о правомерности или неправомерности поведения государством, обществом, как правило, объясняется уверенностью, что именно правовые формы поведения могут быть для государства и общества инструментом решения крупных, а иногда и глобальных задач (хотя могут стать и источником больших хлопот). Именно через правовые формы приводится в движение потенциал населения, через них снимается беспокойство людей, разумно ограничивается опасная мобильность и др.

Не могут не обратить на себя внимания определенные и несомненные достоинства правомерных форм поведения (с точки зрения государства и общества).

Во-первых, при использовании этих форм активность людей протекает в сравнительно предсказуемом, нередко в совершенно определенном направлении. Другими словами, мобильность людей в рамках правовых форм поведения ожидаема и планируема. **Во-вторых**, само юридическое взаимодействие обладает, по сравнению с другими формами социального взаимодействия, определенными достоинствами, представляет из себя в каждом конкретном случае набор известных действий, поступков, в силу чего такая форма активности людей предоставляет значительные возможности для контроля за поведением со стороны государства самих субъектов юридическое взаимодействие.

Правомерное поведение, представляющее наиболее распространенную форму человеческого

поведения, весьма разнообразно. Его можно классифицировать по самым разным основаниям: по сферам общественных отношений, по отраслям права, по субъектам, по характеру связи и механизму правового регулирования и другим. Правомерное поведение может быть как действительным, так и бездействием, как активным, так и пассивным. Правомерным поведением может быть и тогда, когда оно совпадает с желанием, стремлением его субъектов, и тогда, когда не совпадает.

В зависимости от характера правовых предписаний, реализуемых в поведении, правомерное поведение выступает **в виде соблюдения, исполнения, использования или применения.**

Кроме того, в зависимости от отраслей права правомерные деяния могут быть классифицированы на гражданско-правовые, административно-правовые, уголовно-правовые и др. Например, Уголовный кодекс РМ признает правомерными действия, совершенные в пределах необходимой обороны, задержание преступника, крайняя необходимость, действия, совершенные лицами в результате физического или психического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями; обоснованный риск (ст.ст. 35, 36, 37, 38, 39, 40 УК РМ). В зависимости от сферы общественной жизни, где они имеют место, их можно подразделить на политические, экономические, социально-культурные и т.д.; в зависимости от субъектов права – на деяния самого государства и его органов, организаций, должностных лиц, граждан, иностранцев и лиц без гражданства и общественных организаций как юридических лиц (партии, профсоюзы, ассоциации, фирмы, компании и т.д.). При этом следует помнить, что реализация правовых предписаний может протекать как в рамках правоотношений, так и вне правоотношений.

Правомерные действия по осуществлению функций государства подразделяются на **правовые** (правотворческая, правоисполни-



тельная и правоохранительная деятельность) и **неправовые** (организация работы, учёт и статистика, боевые действия по охране страны и т.п.). Для первых характерно создание определенных юридических актов (нормативных или индивидуальных); вторые, хотя они и совершаются в порядке исполнения определенных правовых предписаний, изданием актов не сопровождаются.

По субъектному составу правомерное поведение подразделяется на **индивидуальное и коллективное**.

В зависимости от активности субъекта правомерное поведение может выражаться в форме **действия или бездействия**.

Правомерное поведение по степени социальной значимости подразделяется на: **необходимое, желательное, допустимое**.

Если взять за основу мотивы поведения, характеристику волевых и сознательных процессов и степень социальной активности, то правомерное поведение можно квалифицировать на следующие 4 вида: **1. социально-активное; 2. привычное; 3. конформистское; 4. маргинальное**.

1. Социально-активное поведение. Социально-правовая активность личности представляет собой наиболее высокий уровень правомерного поведения, проявляющийся в общественно-полезной, одобряемой государством и обществом деятельности в правовой сфере. Это, прежде всего, инициативное поведение, которое может стать и нередко становится существенным фактором изменений в самой правовой системе. Социально-правовая активность определяется развитым правосознанием, глубокой правовой убежденностью, сознательно принятой на себя готовностью использовать предоставленные правом возможности, творчески руководствоваться в своем повседневном поведении. Такое поведение включает в себя следующие обобщающие компоненты:

а) активность в деятельности добровольных формирований (политических партий, союзов и

организаций, добровольных обществ, фондов, ассоциаций и других общественных объединений), возникших на основе общности интересов социальных групп, идейного и группового выбора личности. Эта активность ставит целью воздействовать на поддержку, функционирование или изменение государственно-правовых структур, осуществление реформ, защиту гражданских, политических, социальных и культурных прав и свобод граждан, их участие в управлении государственными и общественными делами,

б) активность в государственно-организационных формах деятельности в сфере правотворчества и правореализации (участие в обсуждении и принятии законопроектов, иных общегосударственных и общественно значимых решений, участие в выборах представительных органов власти и контроля за деятельностью депутатов всех уровней, участие в реализации правовых установлений и охране правопорядка);

в) активность в создании и деятельности альтернативных или параллельных общественных и общественно-государственных структур (комитеты или советы общественного самоуправления по месту жительства; экспертные общественные советы, временные проблемные комиссии, региональные и местные фонды – по градостроительству, окружающей среде, охране исторических памятников и др.; группы «общественного давления» и т.п.);

г) самостоятельную активность личности в сфере права (голосование определенным образом во время выборов и референдумов; инициативные предложения по политико-правовым вопросам, направляемые в государственные органы и средства массовой информации, самостоятельные противодействия нарушениям законности и общественной морали и т.п.

2. Привычное (положительное) поведение. Такое поведение осуществляется в рамках сформировавшейся привычной деятельности личности по исполнению и соблюдению норм права. Право-

вые привычки как поведенческие регуляторы играют определенную роль в процессе становления правомерного поведения. Человек, как известно, выбирает наиболее целесообразный и практически оправданный вариант поведения, он действует избирательно. Используя **метод «проб и ошибок»**, быстро привыкает повторять именно те действия, за которыми следует устраивающий его результат, и не склонен к действиям, которые не ведут к удовлетворяющим его последствиям. Привычка возникает в результате многократного повторения действий, совершаемых в уже привычной, известной обстановке. В этих условиях он лишь вначале обдумывает свои поступки, а в дальнейшем он действует в силу сформировавшейся привычки вести себя так, а не иначе. Осознанное усвоение правовых ценностей таким образом обеспечивает достаточно высокий уровень развития личности, если исполнение требований права происходит, хотя и привычно, но не бездумно, а со знанием дела. В то же время все социальные нормы и принципы (а правовые в особенности) носят общий характер и не всегда могут соответствовать конкретной жизненной ситуации. Общая норма не учитывает неравенство физических и духовных особенностей различных людей, их неодинаковых возможностей в осуществлении того или иного действия. Поэтому нередко существует необходимость самостоятельного осмысливания личностью обстановки, правильной ориентации в изменившейся ситуации, в изменившихся условиях выбора. В силу этого формирование правовых привычек соблюдать закон при всей их значимости не исчерпывает целей и задач права.

Позитивные действия, в основе которых лежит использование нормативных предписаний, требуют проявления инициативы, творчества, деятельности активности личности, а эти черты социальной ценности правомерного поведения далеко не всегда достигаются лишь формированием привычки к исполнению закона. Имеется

весьма существенная негативная сторона привычной деятельности, связанная с её определенным консерватизмом. Привычки влияют на сохранение потребности в совершении определенного действия, хотя объективно, быть может, такая потребность уже исчезла. Десятилетиями воспитанная привычка следовать устоявшимся канонам поведения становится причиной, например, негативного восприятия нестандартных ситуаций, появляющихся в процессе резких сдвигов всех сторон общественной жизни в сторону радикальных реформ, пугающих многих своей новизной и непривычностью. В этой связи важно знать, что консерватизм свойственен значительно числу лиц, ведущих себя правомерно.

3. Конформистское (пассивное) поведение. Конформистское правомерное поведение представляет собой пассивное соблюдение личностью норм права, приспособление, подчинение своего поведения мнению и действиям окружающих (непосредственного социального окружения, группы и т.п.). Иными словами, в сфере социально-правовых отношений человек поступает правомерно, поскольку «так поступают другие». Как социально-психологическую категорию **конформизм** следует отличать от понятия **конформности** – соответствие поступков личности признанным или требуемым стандартам ценностей, разделяемых группой, в которую входит данная личность.

Конформистское поведение составляет лишь низшую ступень общего, свойственного для всех поведения **конформного**. Оно основано на приспособленческом, при отсутствии собственных критических позиций, соотношении поступков людей с действиями других лиц. Понятие конформизма применимо только к определенному способу разрешения конфликта между индивидом и группой – к подчинению индивида групповым стандартам и требованиям.

Мотивы такого поведения характеризуют гражданскую несформированность личности; согласное подчинение, основанное на пас-

сивном отношении к правовому порядку; желание избежать обсуждения в группе или коллективе; боязнь утратить доверие близких или знакомых; желание заслужить одобрение тех, с кем связан межличностными отношениями и т.д. В свою очередь, это приводит к поведению ситуативному, зависящему от подчиненности внешнему приказу и примеру. В противоположность личности с четкой системой ценностных ориентаций, которые могут и не совпадать с мнением окружающих, конформистская позиция субъекта права не позволяет ему сопротивляться внушаемым указаниям, противопоставлять своё мнение мнению других, отстаивать его и свой выбор поведения.

Социально-правовой конформизм признается социально полезным явлением, поскольку индивид, подчиняясь мнению других, соблюдает требования права и тем самым способствует реализации их в жизнь. Однако, следует признать и то, что конформистское поведение, будучи образцом приемлемого для общества правомерного поведения, не является для него желаемым как перспективная цель действия права, поскольку представляет собой безоговорочное подчинение, слепое следование праву без активного отношения к нему на основании собственных оценок полезности и необходимости правовых установлений.

4. Маргинальное поведение. Следование праву людей, правосознания которых расходится с требованиями правовых норм, относится к поступкам, лежащим в основе такого формально правомерного поведения как **маргинальное, т.е. пограничное**. Оно отражает состояние индивида, которое находится на грани антиобщественного проявления, ведущего к правонарушению, однако таким не становится в силу ряда обстоятельств. В данный промежуток времени мотивами поведения оказываются иные движущие силы – угроза возможного наказания, собственные выгоды от правомерности, боязнь осуждения со стороны коллектива, группы, ближайшего социального окружения и другие сдерживаю-

щие мотивы.

Сегодня маргинальный статус стал нормой существования значительного числа людей. В политическом плане такой человек, оторванный от своих социальных корней, испытывает чувство постоянной неудовлетворенности, видя главную причину его в общественных переменах. Отсюда его потенциальная готовность воспринять крайне консервативные или радикальные лозунги, стать на путь антисоциального поведения, впасть в агрессивность или, напротив, социальную апатию. В правовом плане маргинальность характеризуется особым, «промежуточным», переходным состоянием личности, поведение которой вызывается как собственной социально-психологической деформированностью, так и определенным (вольным или невольным) провоцированием со стороны государственных институтов и общества в целом (нестабильностью политико-правовой ситуации, существованием необоснованных препятствий и ограничений на определенные виды деятельности, отсутствием во многих случаях четкой границы между дозволенным и наказуемым).

Так, ролью провоцирующего фактора является сложное положение тех, кто отбыв наказание, в силу неудовлетворительной социальной и внутренней адаптации не находит своего стабильного места в законопослушной жизни и тем самым являются основным «поставщиком» неустойчивых, криминальных форм поведения. Им необходимы большее внимание со стороны общества, государственная помощь в социальном обустройстве.

Среди лиц, поведение которых относят к маргинальному, всё же большую часть составляют те, кто не находится в столь резком пограничном состоянии между «добром и злом». Человек не совершает преступлений, поскольку сознаёт «невыгодность», «нецелесообразность» таких поступков, руководствуясь при этом личным расчётом или страхом перед наказанием. Фактор «невыгодности» отрица-



тельных по отношению к праву действий является нередко сдерживающим моментом для весьма значительной категории лиц, удерживая их в рамках правомерности.

Однако, самым важным, наиболее эффективным видом правомерного поведения является правомерное поведение, основанное не на страхе, а на глубоком осознании личностью ценности права и правомерного поведения. Творческому, инициативному правомерному поведению способствуют многие факторы, в том числе качество самого законодательства, высокий уровень правосознания, неукоснительное и правильное соблюдение, исполнение, использование и применение норм права.

Конституция Республики Молдова торжественно декларирует, что достоинство и свободы человека являются высшими ценностями и гарантируются государством. Это означает, что все усилия государства, его действия должны быть направлены на обеспечение ему достойных условий жизни, для свободного и всестороннего развития личности.

Использованные источники:

1. Конституция Республики Молдова (1994 г.)
2. Кодексы (ГК, ГПК, УК, УПК, СК, ЖК, ЗК, ТК и др.) РМ.
3. Денисенко В.В. Законодательство и правоприменение в условиях современного общества, - Научные труды Российской Академии Юридических наук, Выпуск 8, т. 1, М., 2008 г.
4. Кудрявцев В.Н. Закон. Поступок. Ответственность, М., 1986 г.
5. Оксамытный В.В. Правомерное поведение личности, Киев, 1985 г.
6. Тихомиров Ю.А. Действие закона, - М., 1992 г.
7. Федоров Г.К. Теория государства и права, К., 2004 г.
8. Федоров Г.К. Цель и ценность права, - см. ж. «Закон и жизнь», 2005 г., № 5
9. Федоров Г.К. Ценность права и правовые ценности, - см. ж. «Закон и жизнь», 2006 г., № 12
10. Федоров Г.К. Применение права – особая форма реализации права, - см. ж. «Закон и жизнь», 2009 г., № 8, 9.

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ

Г. КОСТАКИ,
доктор хабилитат, профессор, главный научный сотрудник
Института истории, государства и права Академии наук
Молдовы
Л. БОРШЕВСКАЯ,
научный эксперт Института демократии

SUMMARY

In Moldova, the rights to life, physical and mental integrity, the freedom from torture or cruel, inhuman or degrading punishment or treatment, and other rights and obligations are guaranteed by the Constitution and other laws, including on combating trafficking, family violence, and the protection of victims and witnesses.

Although domestic violence and human trafficking affect both men and women and all sectors of society, regardless of sex, age, ethnic or religious affiliation, they disproportionately affect women in Moldova. One fourth of Moldovan women are victims of domestic violence; 80 to 90% of these victims end up being trafficked, mostly for sexual exploitation. Both phenomena are recognized as criminal offences in domestic and international law. This article was elaborated by the Public Association "Institute for Democracy" with the support of the Office of the High Commissioner for Human Rights and of the United Nations Development Programme.

* * *

В Молдове права на жизнь, физическую и психологическую неприкосновенность, свободу от пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство наказания или обращения, а также другие права и обязательства, гарантированы Конституцией и другими законами, включая законы о борьбе с торговлей людьми, с домашним насилием, а также о защите жертв и свидетелей.

Хотя домашнее насилие и торговля людьми затрагивают как мужчин, так и женщин, и все группы общества, независимо от пола, возраста, этнической или религиозной принадлежности, эти явления диспропорционально затрагивают женщин в Молдове. Четверть женщин Молдовы являются жертвами домашнего насилия; от 80 до 90% таких жертв в итоге оказываются жертвами торговли людьми, главным образом в целях сексуальной эксплуатации. Оба явления признаются в качестве уголовных преступлений внутренним и международным законодательством. Статья издана при поддержке Управления Верховного комиссара ООН по правам человека и Программы развития Организации Объединенных Наций.

Распространение гуманистических отношений в современном мире существенно повлияло на переоценку социокультурных норм межличностного и межгруппового взаимодействия. Уважение личности человека, толерантность, ориентация на сотрудничество становятся приоритетными целями развития социальных субъектов. В Молдове, как и в других странах, создаются условия для утверждения в повседневной жизни людей принципов и идеалов гуманизма, и в некоторых сферах жизнедеятельности общества уже достигнуты значительные изменения. Однако социальная безопасность личности продолжает оставаться острой общественной проблемой.

В современном обществе присутствуют разные социальные нормы, одни из которых за- прещают насилие по отношению к любому человеку, другие - допускают и оправдывают его. С