



## ОСОБЕННОСТИ ПРИЧИННОГО КОМПЛЕКСА ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Н. КАРАМАН,

докторант Международного независимого университета Молдовы (ULIM)

### SUMMARY

The problem of criminality is not a new one. But over the last years, it grew in complexity, and that is why the unification of all society's positive forces to combat it, is needed. Not long ago, the woman criminality was not paid too much attention. One considered that women criminality could not represent a great threat for the society and had no considerable weight in the criminological situation as a whole. But woman criminality is in continuous and constant development. The scientists from all around the world and especially from Europe, e.g. I. Lambrozo, E. Ferrero, an others touched this problem, in our country it was under the desired level of analysis.

\*\*\*

Проблема женской преступности существует уже многие года, уходя корнями в глубь веков. Столь пристальное внимание к ней, казалось бы, не соответствует достаточно скромному удельному весу женщин среди лиц, преступивших закон. Однако интерес к феномену женской преступности вполне объясним с учетом особого места женщин в системе общественных отношений, важности социальных ролей и функций, которые они выполняют в жизни общества, и крайне неблагоприятных последствий криминальных форм их поведения. Жизненные условия, определяющие и формирующие поведение женщины, накладывают отпечаток на ее личность, придавая ей свойства, которые затем находят отражение, как в позитивных, так и в негативных формах ее поведения.

*Женская преступность представляет собой часть общей преступности, совокупность преступлений, совершаемых женщинами. Эта преступность обладает определенными особенностями, связанными с социальной ролью и функциями женщины, своеобразным образом жизни и профессиональной деятельностью, психофизиологической спецификой, а также с ее исторически обусловленным местом в системе общественных отношений. С изменением социальных условий и образа жизни женщины, ее социальных ролей изменяются характер и способы ее преступного поведения. Причинный комплекс, порождающий и объясняющий женскую преступность, составляет часть в общем блоке причин преступности в целом, но вместе с тем он отличается и определенными особенностями, специфичностью.*

качественными (*структура, характер*) показателями [2, с.9].

В.Н. Кудрявцев обратил внимание на то, что преступность включает всю совокупность совершенных преступлений и наступивших общественно опасных результатов[3, с.78].

Развитие изложенных понятий позволило сформировать более развернутое определение преступности, которое представляет отрицательное социально-правовое явление, существующее в человеческом обществе, имеющее свои закономерности, количественные характеристики, влекущие негативные для общества, людей последствия и требующее специфических общественных мер контроля[4, с.22].

Из приведенных выше понятий преступности можно сформулировать ряд выводов, которые непосредственно взаимосвязаны с проблемами женской преступности:

– *Во-первых*, преступность женщин имеет массовый характер, проявляющийся в конкретной совокупности преступлений, совершаемых женщинами в различных государствах и на протяжении определенного временного периода;

– *Во-вторых*, такие свойства женской преступности, как

**П**днако проблема женской преступности пока не стала предметом научных изысканий. Лишь в немногих работах освещены аспекты многоплановой и сложной проблемы женской преступности, тогда как актуальное значение имеет разработка ряда вопросов преступности среди женщин. При разработке данного комплекса проблем, необходимо сформулировать полное и объективное знание о том, каковы понятия причины, совершаемые женщинами преступлений, чтобы выявить особенности женской преступности.

Понятие преступности в юриспруденции трактуется по-разному. Н.Ф. Кузнецова писала что преступность – это относи-

тельно массовая, исторически изменчивое социальное, имеющее уголовно – правовой характер, явление классового общества, слагающееся из всей совокупности преступлений, совершаемых в соответствующем государстве в определенный период времени[1, с.173].

Развернутое понятие преступности сформулировал также и Карпец И.И., понимавший под преступностью исторически приходящее социальное явление, имеющее свои причины, динамику и закономерности существования, включающие сумму преступлений, совершенных в данном обществе и в данный период времени и характеризующееся количественными (*состояние*) и

массовость, взаимосвязь с общей преступностью, а также особенности субъектов преступных деяний, в том числе тех, которые могут совершить лишь женщины, позволяют выделить преступления женщин в отдельный вид преступности;

– *В-третьих*, женская преступность как массовое явление отражается и фиксируется в общем массиве статистических данных о преступности, которые позволяют их анализировать и выявить характерные свойства;

– *В-четвертых*, важным и существенным параметром женской преступности является её представление с позиций социальных характеристик.

Женская преступность – это уголовно-правовое явление, специфический вид массового общественно противоправного поведения женщин. Но данный вид преступлений не ограничен лишь отличным качеством, ему присущи и другие характеристики. В частности, массовость преступлений, совершенных женщинами, позволяет утверждать, что женская преступность предстает и как социальное явление. При объяснении различий преступности мужчин и женщин, как правило, принято выделять причины социального и биологического характера.

Существует несколько теорий, которые обосновывают отставание женской преступности от мужской:

– А. Кетле при выяснении законов развития преступности пришел к выводу, что влечение к совершению преступлений находится в зависимости от возраста, пола человека, его профессии, степени образования, времени года и прочего[5, с.7]. Он объяснил меньшую преступность женщин не только их физической слабостью, но и отрешенностью от общественной жизни, замкнутостью в кругу семейных обязанностей. Однако по мере все большего включения женщин в общественную жизнь, профессиональную деятельность, а также в периоды роста преступности,

удельный вес женской, в общей преступности, оставался всегда небольшим. Он был во много раз меньше удельного веса преступности мужчин;

– Другое объяснение этого явления было выдвинуто предшественниками антропологической школы – Ч. Ломброзо и его последовательницей в России П.Н. Тарновской. Ч. Ломброзо связывал более низкую интенсивность женской преступности по сравнению с мужской особенностями женского организма и характера, природой женщины, в определенной степени с её «биологической недоразвитостью»;

– А также существует мнение, что объяснения меньшей преступности женщины надо искать в ее более высокой нравственности[6, с.136];

– Некоторые авторы не примкнули ни к одному из вышеописанных мнений и объяснили интересующее нас явление исключительно причинами социального характера. Если бы женщина находилась, говорят они, в одинаковых с мужчиной экономических условиях, она дала бы одинаковый с ним процент преступности. Но история женщины существенно разнится от истории мужчины. Красной нитью через всю жизнь женщины проходят ее приниженность и замкнутость в кругу домашних обязанностей. Она сделалась рабой ранее, чем появилось рабство; ее положение было особенно тяжко; самим рабочим она была третируема, говорит Бебель, как существо низшее... «Эгоизм мужчины и его грубая сила заковали женщину в железные цепи и не давали проявиться ее влиянию на общественную жизнь»[7, с.3].

Мы наблюдаем это явление и у дикарей, и в современных обществах. На островах Гаити женщина не должна прикасаться к оружию и рыболовным снарядам мужчины, не имеет право появляться в местах общественных сборищ, не смеет есть пищу вместе с мужчинами. У бирманцев она не имеет права входить в храм. У кафров женщинам запре-

щен вход в места, где собираются мужчины. У евреев в десятой заповеди женщина была поставлена наравне со скотом и рабом. С распространением христианства общественное положение женщины мало изменяется: с одной стороны, повиновение жены мужу делается священным догматом, а с другой – развивается аскетизм, смотрящий на женщину с глубоким презрением. В средние века, когда семья продолжала собственными силами производить все предметы потребления, женщина не имела возможности, ни времени отлучаться от семейного очага и интересоваться общественными делами, и потому круг ее интересов замыкался семьей и домашним хозяйством.

Однако все последующее развитие науки показало, что приоритет в причинном комплексе преступности принадлежит тем обстоятельствам, которые формируются в условиях социальной жизни. Именно они оказывают наиболее значимое влияние на формирования преступного поведения женщины, как, впрочем, и правомерного. Биологические особенности женщин, определяя или в некоторых случаях ограничивая количественные показатели отдельных видов преступности, не являются причинами их совершения. В то же время нельзя не учитывать, например, что женщины оказываются менее защищенными психологически от различных осложнений в их жизни. Исторически сложившиеся условия жизни мужчин и женщин в обществе различаются в силу различий выполнения основных функций деятельности. Эти различия находят свое отражение и в формировании различных типов поведения у мужчин и женщин. Проявление одних и тех же негативных процессов социальной действительности при воздействии на поведение мужчин и женщин получает неадекватное отражение в их сознании, различное восприятие приводит к различному криминогенному воздействию. Если проследить изменения в женской преступно-



сти за длительный исторический период, можно отметить, что причины, влияющие на совершение этих преступлений, меняются с изменением исторических условий. Изменение условий жизни влечет неминуемо и различие в поведении, в отношении к ценностям общества, своим собственным ценностям.

Определяя обстоятельства, приводящие к совершению преступлений, прежде всего, необходимо учитывать характер деятельности женщин в обществе, то есть все те ситуации, которые возникают в связи с занятостью женщины на работе и дома. Однако острота возникновения конфликтов приобретает особую сложность тогда, когда потребности женщин значительно возрастают, а возможность их удовлетворения становятся все меньше и меньше. Вопросы материальной обеспеченности приобретают особенно существенное значение во время обострения различий в уровне материального обеспечения различных групп населения, особенно наступающих в очень короткий срок.

Изменения в криминологической характеристике преступности женщин обусловлены социальными, экономическими изменениями, а также изменениями в духовной сфере жизни общества. Масштабы безработицы, ущемление жизненно важных социальных прав и интересов женщин: права на труд, профессию, гарантированную зарплату и т.п. порождают качественные изменения в образе жизни и связаны с уровнем напряжения в обществе. Подобные явления формируют криминогенный фон, на котором проявляются негативные общественно опасные эксцессы. Однако это не предполагает однозначной связи между социальным неравенством, рыночными отношениями, безработицей и преступностью, между низким материальным жизненным уровнем человека и его поведением. Главным является то, как человек относится к той или иной жизненной ситуации, какими прин-

ципами готов поступиться, чтобы выжить [8, с.53].

Низкий материальный уровень жизни, не позволяющий женщине пользоваться многочисленными культурными и развлекательными ценностями, заставляет её искать побочные заработки, часто приводящие к проституции, к криминальным связям. Реально оценивая нынешнее экономическое состояние населения, следует признать, что две основные функции женщины – производственная и семейно-бытовая, остаются за нею и выполнять их становится все сложнее. Меняются социальные условия, изменился даже государственный строй, но положение женщины в обществе, отношение к ней практически не изменилось. Те условия, которые ранее определяли преступность, не только сохранились, но и получили еще большую остроту.

Условия жизни оказывают определенное влияние на индивида, формирование мотива, интереса, жизненного мировоззрения. Женщины часто оказываются в парадоксальной ситуации, когда на них возлагается ответственность за доход семьи при отсутствии с мужчинами доступа к более высокооплачиваемой работе, равных с ними возможностей законной трудовой миграцией. В последнее время половину мигрантов во всем мире составляют женщины. Значительная часть из них – женщины молодого возраста. Перспектива помочь своим семьям, желание найти средства для независимой жизни стимулируют рост и развитие потребностей и притязаний порой настолько, что вступают в противоречие с началами нравственности и духовности. Женщины имеют меньше возможностей устроиться на работу в официальном секторе занятости как в их собственных, так и в богатых странах. Они в значительной степени зависят от работы в неофициальном и нерегулируемом секторе занятости, в котором секс-услуги и работа в качестве домашней прислуги являются самыми доступными способами получения дохода [8, с.54].

Перед голодной женщиной, не находящей возможность жить трудом своих рук, остаются, кроме смерти, две дороги, одинаково позорные, но не одинаково опасные: один запрещенный законом путь преступности и другой легальный, санкционированный властью, путь к проституции. Несомненно, что часть женщин, принужденных выбирать из двух зол одно, выбирают последнее.

В причинном комплексе женской преступности проституция занимает особое место. Связь преступности с проституцией определяется тем, что эти факторы влияют на формирование потребностей женщин, характер их общения, и в конечном счете сказываются на предпочитаемых способах разрешения проблемных и конфликтных ситуаций. Занятие проституцией само продуцирует преступность (*агрессия, незаконный оборот наркотиков, заражение венерическим заболеванием, ВИЧ-инфекцией и др.*).

Законодательство практически не обеспечивает в должной мере защиту прав женщин, механизмы реализации прав женщин реально не существует. Изменение образа жизни женщин было связано с падением престижа работы, переоценкой роли семьи. И если раньше большая часть корыстных преступлений совершались женщинами для обеспечения материального благополучия семьи, то сейчас, у молодых преступниц семье, её значению придается значительно меньшее внимание. Корыстная преступность женщин напрямую связана с ухудшением их материального положения, продолжающихся процессами дифференциации материального условия населения. Большую роль в неблагоприятных изменениях преступности сыграли и те разрушения сложившихся стереотипов образа жизни, которые существовали ранее в обществе. А также, резко сменились ориентиры ценностей, альтернативы им не найдено. Семейно-брачные отношения, которые занимают важное место в жизни женщины, все чаще распадаются. Распад се-

мы зачастую является отправной точкой дезадаптации и криминализации женщины. Чрезмерные физические и нервные перегрузки, усталость, материальные неурядицы, страх за судьбу и будущее своих детей способны вызвать психические расстройства, ощущения враждебности окружающего мира, сформировать решимость ценой совершения преступлений сохранить прежний статус своей семьи. Вместе с тем преступления, совершаемые женщинами в сфере семейно-бытовых отношений, могут выступать и в качестве средства психологической компенсации. Накопления отрицательных эмоций подчас прорывается в виде семейных скандалов, насилия, обращенного на своих близких и родных.

Значительными факторами в генезисе преступности женщины являются алкоголизация и наркотизация все большего числа населения. И если ещё 20-25 лет назад, потребление крепких спиртных напитков не носило систематического характера, то теперь женщины стали употреблять эти напитки во много раз чаще, и более одной четверти женщин-преступниц нарушали уголовно-правовой запрет в состоянии опьянения. Естественно, в семейно-бытовой сфере, при таких условиях, нередко возникает конфликтная ситуация, которая разрешается путем преступления. Если, по объяснениям женщин, корыстные преступления они совершают для блага семьи, улучшения материального положения в семье, то насильственные преступления – чаще всего для них определенный способ освобождения от людей, которые ещё недавно были близки. Такой способ разрешения конфликта во многих случаях, также осуществляется в состоянии опьянения. В основе пьянства, алкоголизма, наркомании лежит тот же комплекс социальных причин, что и в основе преступности. Социальная незащищенность, кризис многих социальных институтов, неблагополучие в семье связа-

ны с негативным воздействием на психику человека. Безысходность, отсутствия оптимистической перспективы может подтолкнуть к потреблению спиртных напитков, наркотиков, дающих возможность ухода в иллюзорный мир, обретения забвения, снятия напряженности и т.п.

Женский алкоголизм и наркомания имеют свои особенности. Формирование наркоманической зависимости происходит быстрее, чем у мужчин, и сопровождается ярко выраженными признаками социальной и интеллектуальной деградации. Под воздействием наркотика (*алкоголь один из них*) снижаются энергетический потенциал и работоспособность личности, повышается утомляемость, формируется аффективный синдром, вырабатывается такая жизненная установка, реализация которой может достигаться без излишних усилий. Происходят глубокие изменения в системе ценностей личности и ее потребности.

Рыночные отношения для подавляющего большинства женщин свелись к тому, что они работают по найму на различных вещевых рынках, на стихийных рынках. В этих условиях они легко становятся добычей незаконного налогового обложения и т.п. Поэтому женщинами совершение таких преступлений, как присвоение вверенного имущества, мошенничество, вымогательство, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребление доверием, во многих случаях субъективно оправдывается. Женщина сложнее определяет своё место в предпринимательстве, в бизнесе, в 80% случаев выбор бизнеса и занятие лидирующей позиции в деле определялись не самими респондентами, а принесенными обстоятельствами [9, с.14].

Криминологи уже давно отмечали, что преступная деятельность женщин очень часто определялась их ближайшим окружением, особенно близкими им мужчинами. Страх не только потерять «своего мужчину», но и

вызвать его недовольство, заставляет женщину совершать нарушения. Социологи также у наиболее активной части женщин-предпринимателей отмечают эту зависимость: «в бизнесе женщины сильнее зависят от других ...» [10, с.152]

Можно ли надеяться на снижение уровня преступности, если не будут решены вопросы занятости и повышения благосостояния населения, снабжения необходимыми товарами и услугами по доступным ценам, не будет значительно улучшена воспитательная работа и снижена социальная напряженность в обществе? Как раз эти обстоятельства особенно болезненно сказываются на женщинах.

Нельзя забывать и о социальной незащищенности женщин, их неравноправном положении в обществе по сравнению с мужчинами. В новом обществе женщина должна получить принципиально иной жизненный статус, должна быть лучше защищена законом, ее следует избавить от роли основной или даже равной с мужчиной «добычицы» материальных благ, чтобы она смогла сосредоточить свои силы и внимание на семье, детях.

Предотвращение антиобщественного поведения и пресечение преступлений женщин должны охватывать, прежде всего, те сферы жизнедеятельности, в которых формируются негативные черты личности и в которых женщины чаще и совершают преступления. Это *быт и производство*. Крайне нежелательно, например, чтобы загруженность по работе приводила к нервным перегрузкам, мешала уходу за детьми или полноценному отдыху.

Высвобождения женщин с тяжелых и вредных работ следует искать не в увеличении компенсаций и льгот за вредность, что не решает проблемы. Необходимо устранить технические, технологические и организационные причины, порождающие эти неблагоприятные условия и их негативные последствия. Целесообразно предусмотреть в трудовом законо-



дательстве нормы, обязывающие предоставлять женщинам более легкие работы. Недопустимо использование труда женщин в ночных сменах, во всяком случае, в современных масштабах. Работа не должна вызвать у них усталость и раздражение, а тем более ненависть и стремление бросить ее, попытаться найти средства к существованию иным путем.

Постоянно растущее вовлечение женщины в преступную деятельность свидетельствует об очень большом неблагополучии путей развития общества, так как именно женщина в современных условиях способна сохранить семью, в определенной мере повлиять на поведение мужчины и детей.

А преступное поведение ломает и коверкает жизнь девушек, матерей, разрушает семьи, отсюда и проистекает неизмеримый ущерб для общества и государства, который мы ощущаем уже сейчас. И будем ощущать еще больше, если не принять мер по изменению существующего положения, а оно очень тревожно, обусловлено различными показателями женской преступности в стране.

#### Литература:

1. Н.Ф. Кузнецова, Преступление и преступность// Москва, 1969;
2. И.И. Карпец, Современные проблемы уголовного права и криминологии// Москва, 1976;
3. В.Н. Кудрявцев, Причины правонарушений// Москва, 1976;
4. В.Н. Кудрявцев, Криминология// Москва, 1995;
5. А. Кетле, Человек и развитие его способностей// СПб., 1865;
6. Н. Зеланд, Общая характеристика женской преступности// СПб., 1899;
7. К. Цеткин, Женщина и ее экономическое положение //Пер. с немецкого, 1905;
8. Л.С. Алексеева, Бездомные как объект социальной дескредитации// Со-цис, 2003, №9;
9. А.А. Габияни, Л.А. Меликишвили, Социальное лицо женщин преступниц и проституток// Тбилиси, 1993;
10. Хорни Карен, Женская психология // СПб., 1993.

## PARTICULARITĂȚILE STABILIRII CAUZALITĂȚII, A LEGĂTURII CAUZALE, A CAUZEI ȘI A EFECTULUI

Narcisa NEDELCU,  
doctorandă, Catedra de Drept penal și Criminologie,  
Universitatea de Stat din Moldova

#### SUMMARY

In the criminal law science there is widely used the meaning of the causal relationship, as it constitutes an obligatory sign of the objective side of the offence material components; and as result of this fact the meaning of causal relationship in the criminal law is widely and thoroughly treated and examined. In this sense we find a plenty of penal theories of the casual relationship, intended to explain the core of this meaning and to emphasize the rules of its application.

*După cum menționează, în viziunea noastră foarte corect, savantul român Ion Oancea, la constatarea existenței raportului causal între acțiune-inacțiune și urmarea imediată, trebuie să se rețină: în primul rând, că acea acțiune-inacțiune a precedat urmarea imediată, în al doilea rând, că acea acțiune-inacțiune a determinat (cauzat) acea urmare imediată și, în al treilea rând, că acea acțiune-inacțiune a determinat, în mod obiectiv acea urmare periculoasă... Raportul causal, aplicat la infracțiune, are două limite și anume: mai întâi, el trebuie să se limiteze la acțiunea-inacțiunea umană, izolându-l de acțiunile fizice, mecanice, chimice care au loc odată cu acțiunea-inacțiunea unamă; și, în al doilea rând, el trebuie să se limiteze la efectul acestei acțiuni, izolându-l de alte efecte care se produc. După cum se spune, trebuie să se admită o „izolare artificială” a fenomenelor[1].*

**D**e asemenea, conform opiniei autorului român I. Dobrinescu „acțiunea (inacțiunea) făptuitorului nu trebuie privită izolat, ci ca fiind capabilă să producă rezultatul (efectul) numai în prezența unor condiții cu care se află în conexiune[2].

Astfel, unul din cele mai complicate momente, puncte în doctrina despre cauzalitatea judiciară în constituie, fără echivoc, întrebările referitoare la stabilirea prezenței sau lipsei legăturii cauzale în calitate de entitate a compoienței de infracțiune. Stabilirea legăturii cauzale în procesul aplicării normelor de drept este strâns corelată cu știința despre probe și probatoriu. Toate elaborările științifice ale determinării cauzale au obiectivul de a evidenția ca finalitate cele mai adecvate și aplicabile metode de stabilire a legăturii cauzale. Așa,

de exemplu, savantul V. B. Malinin a formulat opinia, denumită de către el „regula de aur a cauzalității” [3], în baza căreia el propune să fie soluționată întrebarea cu pricina. Esența „regulii de aur a cauzalității”, formulată de către V. B. Malinin constă în următoarele: „dacă imaginar am separa faptul, evenimentul sau fenomenul care ne interesează (cu referire la dreptul penal – acțiunea persoanei) [4] din totalul sumei factorilor premergători și vom găsi că, efectul, consecința nu ar fi survenit sau s-ar fi realizat pe altă cale sau în altă perioadă, apoi urmează să recunoaștem că acest fapt, fenomen, eveniment (acțiune) constituie o condiție a consecinței respective. Dacă, însă, se va stabili că efectul, consecința ar fi survenit și evoluat în aceeași ordine, apoi aceasta înseamnă că acțiunea nu este o condiție a consecinței și