



## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДЕТЕЙ РОДИТЕЛЯМИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Елена ШЕРШНЕВА,

соискатель Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченка

### Summary

The article presents a comparative study of the legal regulation of the parents' support to their children in accordance with the laws of some foreign countries. Identification of the most characteristic tendencies in the regulation of the institute of alimony at this stage. Carried out an analysis of the concept of maintenance and its constituents. More details revealed state legal mechanisms to ensure compliance by the debtor (the parent) of their alimony obligations to the lender (the child or his representative), which exists in Germany, France and Greece. As a general rule for all countries, the duty of parents on child support arises with the birth of a child, regardless of the inability to provide such support. It is proved that in spite of the fact that children of all countries can get on alimony settlement of the question by social policy, including the right to payment in case of death of the breadwinner, in practice, such a level of social protection and benefits, even with the involvement of a large extent of family income, is low enough.

**Key words:** child support, alimony obligation of parent, alimony agreement, state child support agency, needs.

### Аннотация

В статье проводится сравнительное исследование правового регулирования предоставления родителями содержания своим детям согласно законодательству ряда зарубежных стран. Выявляются наиболее характерные тенденции в регулировании института алиментирования на современном этапе. Осуществляется анализ понятия предоставления содержания и его составляющих. Более детально раскрывается государственно-правовой механизм обеспечения выполнения должником (родителем) своих алиментных обязанностей перед кредитором (ребенком или его представителем), существующий в Германии, Франции и Греции. По общему для всех стран правилу, обязанность родителей по алиментированию ребенка возникает с рождением ребенка и не зависит от невозможности предоставлять такое содержание. Обосновано, что, несмотря на то, что дети всех стран могут рассчитывать на урегулирование алиментного вопроса социальной политикой, включая право на выплаты в случае смерти кормильца, на практике уровень такой социальной защиты и выплат, даже учитывая привлечение в значительной мере семейных доходов, является достаточно низким.

**Ключевые слова:** содержание детей, алиментная обязанность родителей, алиментное соглашение, государственное агентство по содержанию, потребности.

**Постановка проблемы.** Обеспечение отлаженного и бесперебойного механизма алиментирования детей родителями является одним из важных направлений обеспечения социальной политики всех стран мира на современном этапе. Законодательное закрепление гарантий на осуществление прав детей на содержание является неотъемлемой составляющей строительства демократического общества и государства в целом. Изучение опыта экономически развитых стран является неотъемлемым элементом на пути реформирования и гармонизации национального законодательства, в том числе и Украины.

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью нераскрытости темы – в настоящее время практически отсутствуют фундаментальные работы по механизму правового обеспечения алиментирования детей в зарубежных странах на современном этапе.

**Состояние исследования.** Анализ проблем правового обеспечения механизма содержания детей в различных национальных системах осуществляет-

ся в основном зарубежными учеными и лишь некоторыми отечественными. Среди них следует назвать В. Залеского, Е. Дрижчаную, Kate Standley, Helen Xanthaki и др., которые служили фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

**Целью и задачей статьи** является исследование применения в национальных правовых системах развитых зарубежных стран мер для обеспечения бесперебойного содержания детей их родителями. Новизна работы заключается в том, что в данном исследовании проанализированы как положительные, так и отрицательные стороны применения системы государственного содержания детей вместо должников.

**Изложение основного материала.** В условиях постоянно растущего количества разводов схемы по содержанию детей приобретают особо важное значение. Статистика гласит, что уже к 2005 г. примерно в 20% всех семей дети воспитывались одним родителем [1]. Высокие показатели неполных семей с детьми, как показывает судебная практика, принадлежат таким странам, как

Швеция, Великобритания и США (более 20%). В бреднем, в странах за 1994-2008 гг. пропорция таких семей увеличилась с 12% до 19%; в 2008 г. менее 50% семей отчитывались о получении финансовой помощи на содержание ребенка. Алименты на Европейском континенте, а именно во Франции, не выплачиваются примерно в 10% дел и платятся нерегулярно примерно в 40% [4]. Впрочем, и здесь отмечается существенная разница между странами. Например, менее 2% детей, которые воспитываются в неполной семье в Ирландии, Великобритании и Нидерландах, получали денежные переводы от должников, в то время как в Дании, Норвегии и Швеции такое количество составляет 80%. По состоянию на 2009 г., усредненный размер ежемесячных алиментов в мире составлял 265 долл. США на одного ребенка, причем самые высокие суммы алиментов сегодня выплачиваются должниками таких стабильно экономических стран, как Швейцария, США, Великобритания и Канада [1].

В статье 27 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г. закреплено: «Го-



сударство должно принимать все надлежащие меры для обеспечения выплаты алиментов на детей их родителями», подчеркивая таким образом необходимость повышения роли государства в содержании детей и реформировании самой системы алиментирования. Разрешая проблемы исполнения алиментного обязательства родителями, представляется важным и, с практической точки зрения, полезным учитывать опыт зарубежных стран по оптимизации процесса алиментирования детей.

В большинстве стран-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в которую сегодня входят 34 страны, приняты и действуют системы содержания, обеспечивающие надлежащее исполнение алиментных обязательств должниками. Родителей, которые не проживают вместе с детьми, закон обязывает содержать последних в пределах своих финансовых возможностей. Отдельные государства шагнули вперед и ввели порядок выплаты суммы алиментов наперед с целью компенсации задолженности или выплаченных с задержкой средств должником. По общему правилу, сумма средств на содержание ребенка определяется обоими родителями, судом и (или) уполномоченными административными органами (*administrative agencies*). На первом этапе уполномоченные органы относят к компетенции родителей согласование размера средств на содержание ребенка и вmeshиваются на этапе, когда родители не достигли согласия. Например, в Бельгии, Франции, Швеции и США все подобные соглашения по содержанию должны регистрироваться судом. В Австрии, Канаде, Франции, Германии и Швеции главную роль в исчислении и назначении алиментов играют суды, в то время как в Австралии, Дании, Новой Зеландии, Норвегии и Великобритании такая обязанность возложена на государственные агентства по содержанию детей.

Что касается правил определения алиментных обязательств родителей в отношении их детей, то они сильно разнятся от государства к государству. Так, одни правовые системы оперируют жесткими правилами, другие – неофициальными рекомендациями и инструкциями. Так, государства-члены с системой агентств пользуются жест-

кими формулами для расчета сумм на содержание, а законодательство стран, где предпочтение отдается судам, утверждая формальные алиментные соглашения, оперирует неформальным руководством, таким образом предоставляя больше полномочий сторонам. Обобщая практику зарубежных стран, к факторам, которые учитываются и обуславливают определенный уровень содержания на ребенка, как правило, относят: имущественное положение кредитора и должника, наличие обязательств по содержанию других детей и супругов (бывших супругов), опекунские договоренности (распределение времени для контакта с ребенком и обязанность попечительства), индивидуальные потребности и интересы ребенка. К примеру, в Австралии на основании *Child Support Legislation Amendment Act 1995* алиментная ответственность не применяется, если: 1) плательщик имеет низкий уровень дохода и получает социальную помощь; 2) в периоды, когда кредитор (алиментополучатель) не является основным кормильцем ребенка [2].

Обычно обязанность по содержанию ребенка прекращается с достижением последним 18 лет. Вместе с тем, этот период может продлеваться, пока дети закончат образование дневной формы обучения (как в Австралии, Ирландии, Мексике, Польше, Великобритании, США) или пока они перестанут быть финансово зависимыми (как в Чешской Республике и Новой Зеландии). Так, Гражданский кодекс Уругвая, признавая за несовершеннолетними, не достигшими 21 года, право на образование, позволяет им требовать от родителей предоставления содержания, кроме совершеннолетних детей, которые обеспечивают себя самостоятельно [3, с. 114].

В странах с системой государственных агентств по содержанию, в отличие от остальных, введен порядок авансовой выплаты алиментов для обеспечения получения детьми минимальной денежной помощи, если должник не выполняет свои финансовые обязательства. В свою очередь, уполномоченные органы взимают с должника суммы выплаченных ранее из фонда алиментов на ребенка.

Следует также учитывать существующее деление стран по принадлежности правовой системы к конти-

нентальному или общему праву, т.к. существует соответствующая специфика и различия в регулировании алиментных обязательств родителей в отношении детей. Рассмотрим подробнее правовой порядок выплаты алиментов на примере таких европейских стран, как Германия, Франция и Греция [5].

В объединенной Германии семья, брак и отцовство защищаются Конституцией, а законные и внебрачные дети наделяются равными правами. При разводе, как правило, несовершеннолетние дети остаются с матерью, и отсюда возникает обязанность отца платить алименты на их содержание. Взаимная же обязанность родителей и детей по содержанию установлена общим правилом ст. 1601 Германского гражданского уложения (далее – BGB): «родственники по прямой линии обязаны предоставлять друг другу содержание» [6, с. 407]. Также, согласно ст. 1602 BGB, на содержание имеют право несовершеннолетние дети, которые не находятся в браке и не способны содержать себя самостоятельно [6, с. 407]. К несовершеннолетним приравниваются дети до 21 года, проживающие вместе с родителями (одним из них) и получающие общее школьное образование. Родители не обязаны предоставлять содержание ребенку, если такое содержание ухудшит их собственное положение (ч. 1 ст. 1603 BGB). Правда, доказать этот факт должны сами родители. При условии, что ребенок не получает никаких доходов и требует содержания, родители должны использовать все возможные ресурсы для поддержания себя и своих детей [5, с. 3]. Следует отметить, что недостаточный уровень дохода родителей не влияет на их обязанности поддерживать финансово своих детей от предыдущего брака.

Содержание алиментной обязанности родителей относительно детей включает стоимость всех потребностей, таких, как питание, одежда, проживание, медицинское страхование, а также духовное, музыкальное и профессиональное развитие ребенка. Главным критерием для определения суммы алиментов является размер средств, которые родители должны были бы потратить на ребенка, при условии, что их брак остался бы стабильным. Размер алиментов также зависит от до-



ходов родителей, в частности, того, кто из них проживает отдельно от ребенка. Чем выше доходы – тем больше размер алиментов на ребенка, определяется он так называемой Дюссельдорфской таблицей [5, с. 4]. При этом доходы того из родителей, с кем проживает ребенок, не будут учитываться.

В Германии принято два типа содержания ребенка: первый (Individualunterhalt) рассчитывается на основе финансового состояния должника и образа жизни ребенка, второй (Regelunterhalt) определяется на основании государственных директив и рассматривается специально назначенным опекуном ребенка, а размер повышается каждый второй год для адаптации суммы алиментов в растущего уровня потребности иждивенца (ст. 1615 BGB). Поскольку алименты служат удовлетворению актуальных жизненных потребностей, а не обогащению, их размер должен отвечать стандарту жизни в месте проживания кредитора и иждивенца. Сравнивая законодательство Германии и Украины, можно констатировать, что, согласно немецкому законодательству, алименты на детей взыскиваются в порядке, который позволяет учитывать увеличение потребностей ребенка и расходов, связанных с возрастными особенностями. Соответствующий правовой опыт может быть полезным и заслуживает быть воспринятым и украинским законодательством.

Алименты выплачиваются заранее ежемесячно (ст. 1612 BGB), хотя родители могут согласовать и другой способ предоставления содержания: в натуральной или компенсационной форме. Согласно требованию ст. 1612 BGB, такое решение родителей рассматривает и утверждает специальный суд, в компетенцию которого преимущественно входит разрешение дел по опеке и попечительству. Сумма алиментов, выплачиваемая на ребенка, также может быть изменена решением суда, учитывая новые финансовые обязательства и доходы обоих родителей и ребенка (ст. 23 Гражданского процессуального кодекса Германии). Алиментная обязанность прекращается со смертью ребенка. Одновременно, однако, она продолжает существовать после смерти должника – переходит к наследникам умершего (ст. 1615 BGB).

Касаясь вопроса принудительного исполнения алиментного долга родителей, в Германии предусмотрены три системы защиты интересов ребенка: договорная, судебная и административная. Выбирая договор об алиментах, интересы ребенка и законность условий соглашения проверяются нотариусом еще на этапе заключения договора (ст. 1934 BGB) и в процессе утверждения соответствующего соглашения судом (ст. 1615 BGB). Судебная система предлагает защиту ребенку в виде судебного решения, вынесенного против должника, подлежащего немедленному исполнению. По факту вынесения решения о выполнении алиментной обязанности ребенок (его представитель) может ходатайствовать о вынесении судом решения про реализацию части имущества должника для удержания суммы задолженности, учитывая процент за просрочку выплат (ст. 288, ст. 291 BGB). Административная система предлагает детям поддержку в виде выплат или компенсации за потерю кормильца во время войны или военной службы. Напоследок, защиту права ребенка на содержание обеспечивает возможность привлечения должника к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 170 Уголовного кодекса Германии, нормы которой квалифицируют уклонение от уплаты алиментов как уголовное преступление [5, с. 5].

Во **Франции** алиментная обязанность родителей урегулирована ст. 203 Французского Гражданского кодекса (далее – ГК Франции), в соответствии с положениями которого одной из обязанностей, возникающих вследствие брака, – это взаимный долг супругов обеспечивать биологическое, финансовое, духовное и воспитательное развитие собственных детей. Такая обязанность родителей содержать детей является расширенной, потому учитывает внебрачных и усыновленных детей (Carbonnier, 1991:557). В отличие от законодательства Германии, во Франции родительский долг по содержанию не подлежит правопреемственности, а наследники должника не обязаны продолжать платить алименты [5, с. 5]. Осуществление алиментирования предполагает, кроме критериев, названных немецким законом, покрытие расходов в исключительных обстоятельствах. Для определения уровня со-

держания на ребенка судья определяет потребности ребенка, ресурсы одного из родителей, а также юридическую связь ребенка с должником (ст. 208 ГК Франции). Определяющим для суда будет уровень дохода, который должник должен бы получать, используя все виды дохода, находящиеся в его распоряжении. Любые другие обязательства по содержанию других детей от предыдущего брака будут учитываться, но, что важно, не могут служить основанием для прекращения или уменьшения размера алиментов [5, с. 6].

Обязанность по содержанию и соответствующая сумма к оплате должна быть установлена судом или соглашением сторон и зафиксирована в виде письменного договора, заверенного нотариусом. Сумму суд модифицирует, руководствуясь потребностями ребенка или имущественным положением должника – такое изменение может осуществляться автоматически, на основании включения в судебные решения условия об индексации. На сегодня строгое фиксирование процента такого повышения суммы алиментов за соответствующие периоды не допускается из-за непредсказуемости уровня инфляции (Carbonnier, 1991 526-563).

В поддержку прав ребенка на содержание Французский закон предлагает схожие с немецкими способы защиты при условии, что истцом получено *title executor*, другими словами, документ, который, в соответствии с положениями гражданского процессуального права, может использоваться в качестве приказа для судебного пристава по взысканию алиментов с должника. К таким способам относятся:

a) право истца требовать погашения задолженности за счет недвижимого имущества должника (дома, земельного участка, автомобиля);

b) право требовать прямых алиментных выплат, когда по решению суда средства отчисляются непосредственно работодателем должника или даже учреждением банка, в котором он имеет счет;

c) иждивенец может рассчитывать на выплаты от государственных и общественных организаций, которые имеют полномочия на розыск должника и принудительное исполнение судебного решения о выплате алиментов (Carbonnier, 1991 565). Преимущество



такой процедуры состоит в упрощенном порядке, также государственный орган несет бремя финансовых расходов, связанных с таким исполнением;

d) осуществление выплат в пользу ребенка может осуществляться через Государственное казначейство (Tresor Public) после вынесения соответствующего распоряжения государственным прокурором суда высшей инстанции по месту жительства кредитора [5, с. 8]. Учреждение уполномочено преследовать должника после вынесения окончательного решения суда, при условии, что истцом были приняты все возможные меры для получения алиментов. Процедура является бесплатной для истца, должник возвращает казначейству всю сумму и 10% долга. Что примечательно, налоговая служба также уполномочена французским законодателем проводить соответствующее взыскание долга;

e) возможность привлечения должника к уголовной ответственности в случае уклонения от алиментных выплат в течение 2-х месяцев (ст. 357-2 ГК Франции).

В Греции содержание детей урегулировано ст.ст. 1485-1502 Гражданского кодекса Греции (далее – ГК Греции), нормы которых во многом схожи с нормами, регламентирующими содержание детей в двух рассмотренных выше государствах. На основании ст. 1485 ГК Греции, дети и родители взаимно обязаны содержать друг друга. Согласно законодательству, право на содержание имеют как рожденные в браке, так и вне его, и усыновленные дети (ст. 1502 ГК Греции). Условиями для осуществления такого обязательства является неспособность кредитора содержать себя самостоятельно (ст. 1468 ГК Греции) и возможность должника выплачивать алименты без риска самому оказаться в невыгодном финансовом положении (ст. 1469 ГК Греции). Содержание ребенка должно включать все необходимое для поддержания иждивенца, учитывая реальный, а не желаемый характер таких потребностей (ст. 1493 ГК Греции). Как и в большинстве стран, алименты выплачиваются ежемесячно в начале каждого месяца или предоставляются в натуре. Согласованная родителями ребенка сумма алиментов может быть изменена на основании новых потребностей или

доходов ребенка либо должника, а сама алиментная обязанность прекращается со смертью ребенка или должника (ст. 1494, 1495 ГК Греции).

Нормы гражданского и процессуального законодательства Греции в полной мере защищают интересы ребенка и устанавливают следующее: содержание не может служить объектом реального обеспечения или залога (ст.1178, 1247 ГК Греции), отказ от права на содержание на будущее признается недействительным (ст. 1499 ГК Греции), покрытие судебных расходов возлагается на должника независимо от результата рассмотрения дела (ст. 173 Гражданского процессуального кодекса Греции). При возникновении спора интерес слабой стороны защищается одним из следующих способов: судебная защита, обращение взыскания задолженности по алиментам на недвижимое имущество должника, право на частичное изъятие заработной платы или других доходов должника (ст. 982 ГК Греции), возможность привлечения должника на основании ст. 358 Уголовного кодекса к криминальной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов. Стоит добавить, что наказание будет тяжелее, если несовершеннолетний ребенок нуждался в помощи вследствие телесного или иного ухудшения здоровья (ст. 308 УК Греции).

**Выводы.** Из вышеприведенного анализа законодательства все три страны похожи по положениям о содержании ребенка родителями в вопросах природы алиментного обязательства, его содержания, продолжительности, порядка выполнения, ведь все они полагаются на судебную систему определения, решения и исполнения решений по содержанию детей. Во всех странах обязанность существует как до, так и после развода родителей, а возникает с рождением ребенка. По общему для всех стран правилу, обязанность родителей по алиментированию ребенка не зависит от невозможности предоставлять такое содержание. Также общими в законодательстве рассмотренных стран являются следующие положения: возможность обращения взыскания алиментов на имущество должника, назначение временных алиментов на период рассмотрения дела, неблагоприятные последствия в виде уголов-

ной ответственности для должника, а также политика всех трех государств, которые пытаются различными способами перевести обязанность по содержанию на членов семьи иждивенца для уменьшения объема соответствующих выплат из государственной казны. Несмотря на то, что дети всех стран могут рассчитывать на урегулирование алиментного вопроса социальной политикой, включая право на выплаты в случае смерти кормильца, однако на практике уровень такой социальной защиты и выплат, даже учитывая привлечение в значительной мере семейных доходов, является достаточно низким.

#### Список использованной литературы:

1. The Fatherhood Report 2010-11: The Fairness in Families Index. [Электронный ресурс]. URL: <[http://www.fatherhoodinstitute.org/wp-content/uploads/2010/12/FI-FiFI-Report-2010\\_FINAL.pdf](http://www.fatherhoodinstitute.org/wp-content/uploads/2010/12/FI-FiFI-Report-2010_FINAL.pdf)> (Дата обращения: 24.09.2013).
2. Australia's Child Support Scheme: Much Promised, Little Delivered? // Family matters, No.42. – 1995. URL: <<http://www.aifs.gov.au/institute/pubs/fm/fm42la.pdf>> (Дата обращения: 24.09.2013).
3. Kate Standley. Family Law (Sixth edition) / Kate Standley. – Great Britain: Cromwell Press Ltd., 2008. – 485 p.
4. Helen Barnes, Patricia Day and Natalie Cronin. France And Child Support. URL: <<http://www.international-divorce.com/France-Child-Support.htm>> (Дата обращения: 24.09.2013).
5. Helen Xanthaki. The Judiciary-Based System Of Child Support In Germany, France And Greece: An Effective Suggestion? URL: <<http://sas-space.sas.ac.uk/335/1/JSWFL.pdf>> (Дата обращения: 24.09.2013).
6. Гражданское уложение Германии: ввод. закон к Гражд. Уложению; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.]; науч. редакторы - А.Л. Маковский [и др.]. - 2-е изд., доп. - М.: Волтерс Клувер, 2006. – 816 с.