



ного самоуправления можно достичь определенных успехов в сфере противодействия преступности и коррупции.

Литература

1. Уголовная конвенция о борьбе с коррупцией (ETS 173) от 27.01.1999, ратифицирована с заявлением Законом Украины от 18.10.2006 № 252-V // Офіційний вісник України, 2010, № 15, ст. 717.

2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31.10.2003, ратифицирована с заявлениями Законом Украины от 18.10.2006 № 251-V // Офіційний вісник України, 2010, № 10, ст. 506.

3. Пшонка В. П. *Относительно обеспечения надлежащей координации деятельности правоохранительных органов в борьбе с правонарушениями*. Вісник прокуратури, 2012, № 3 (129), с. 3-10.

4. Методические рекомендации по вопросам координации деятельности правоохранительных органов по предотвращению и противодействию коррупции / А. Г. Кальман, А. З. Гладун, А. Г. Наджафов и др. М.: Генеральная прокуратура Украины; Национальная академия прокуратуры Украины 2012, 52 с.

5. Об основах предотвращения и противодействия коррупции: Закон Украины от 07.04.2011 № 3206-VI // Відомості Верховної Ради України, 2011, № 40, ст. 404.

6. Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об ответственности за коррупционное правонарушение» от 07.04.2011 г. № 3207 – VI // Відомості Верховної Ради України.

7. Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно приведения национального законодательства в соответствие со стандартами Криминальной конвенции о борьбе с коррупцией» // Голос України от 17.05.2013 г. № 90.

8. Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины по реализации государственной антикоррупционной политики» от 14.05.2013 г. // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gp.gov.ua>

9. Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины (относительно выполнения Плана действий по либерализации Европейским Союзом визового режима для Украины относительно ответственности юридических лиц)» от 23.05.2013 г. // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gp.gov.ua>

10. Государственная программа по предотвращению и противодействию коррупции на 2011-2015 годы, утвержденная постановлением Кабинета Министров Украины от 28.11.2011 № 1240 // Офіційний вісник України. – 2011. – № 94. – Ст. 3431.

11. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и коррупцией: положение, утвержденное совместным приказом руководителей правоохранительных органов государства от 26.04.2012 № 43/375/166/353/284/241/290/256 // Офіційний інтернет-портал Генеральной прокуратуры Украины : [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gp.gov.ua>

12. Кальман А. Г. *Координация деятельности правоохранительных органов по предотвращению и противодействию коррупции: требования нового законодательства*. В: Вісник Національної академії прокуратури України, № 3 (27), 2012, с. 85-90.

СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Г. ПОЛЯНСКАЯ,
соискатель кафедры криминалистики
Донецкого института внутренних дел Украины

SUMMARY

The paper examines questions with the diagnostic objective of narcotic and psychotropic substances.

Keywords: diagnostics, narcotic, psychotropic substances.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются вопросы, возникающие при решении диагностической задачи установления наркотического средства, психотропного вещества.

Ключевые слова: диагностика, наркотическое средство, психотропные вещества.

Постановка проблемы. Начало XXI столетия характеризуется возрастающим влиянием процессов глобализации во всех сферах жизнедеятельности государств, что приводит к достаточно серьезным социальным последствиям. Это выражается, в первую очередь, в материальном, социальном и политическом развитии государств и народов мира. Одним из негативных последствий таких процессов является расширение социальной базы преступности и экстремизма, порождающих ряд проблем, связанных с возрастанием безработицы, неконтролируемым оборотом финансов, недостаточным контролем со стороны национальных правительств за процессами глобальной экономики. Любое государство и общество сегодня сталкиваются с проблемами, характерными для всего мирового сообщества. Наиболее важными из них являются глобальные проблемы современности, ставящие человеческую цивилизацию на грань выживания. Среди них особое место занимает транснационализация наркобизнеса и наркомании. Наркобизнес, который в нелегальной экономике разделяет первое место наряду с торговлей оружием, фактически возглавил интеграционные процессы и процессы глобализации.

Актуальность темы. Проблема незаконного наркобизнеса и наркомании и их негативные последствия неоднократно становились предметом обсуждения в научных кругах, средствах массовой информации, на ведомственных и вневедомственных совещаниях различного уровня, однако актуальность

этой темы не стала меньшей. Сегодня, как и вчера, эта насущная проблема требует поиска новых и эффективных путей решения.

Цель статьи: выявить актуальные вопросы криминалистических экспертиз, решающие диагностические задачи, обосновать их значение в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных материалов, их аналогов и прекурсоров.

Изложение основного материала. В процессе выявления и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков многие вопросы, возникающие перед органами досудебного расследования и суда, могут быть решены лишь с помощью специальных знаний в разных областях науки, техники, искусства и ремесла. Своевременное установление того, что выявленное вещество отнесено к запрещенным в свободном обороте наркотическим, психотропным или сильнодействующим веществам, а их вид и количество подпадают под признаки уголовно наказуемого деяния, дает возможность своевременно начать уголовное производство и в короткие сроки провести досудебное расследование.

В практике раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков чаще всего исследованию подвергаются такие виды наркотических средств и психотропных веществ: продукты переработки конопли в виде измельченных частиц этого растения (гашиш, марихуана) или связанные в букет; смолы конопли (та-



блетки черного или буро-коричневого цвета); продукты переработки мака в виде опия-сырца; героин; синтетические наркотики (метадон, амфетамин, средства на основе алкалоидов опиной группы); фармацевтические препараты. Для отнесения выявленных и изъятых веществ к наркотическим или психотропным назначается криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий (КЭМВИ), задачей которой является не только установление конкретного вида наркотиков, но и определение способов их изготовления, источника происхождения, определение общего источника переработки сырья.

Судебная экспертиза наркотических, сильнодействующих и психотропных веществ отнесена к роду экспертиз веществ и материалов. Предмет судебной экспертизы наркотических средств определяют фактические данные обстоятельств уголовного производства, устанавливаемые на основе специальных знаний о наркотических средствах, исследовании объектов и иных материалов производства, в связи с которыми назначена экспертиза. Объектом исследования в таком случае становятся наркотические средства, сильнодействующие и психотропные вещества, материалы и оборудование, используемые для их изготовления. Кроме этого, к объектам этого вида экспертизы относятся и вещества, камуфлируемые под наркотические, сильнодействующие либо психотропные, а также предметы со следами наркотических средств [1].

Для экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров как отдельного вида экспертиз материалов, веществ и изделий определение предмета экспертизы имеет значение для:

- разграничения ее от иных видов судебных экспертиз, в которых исследуются лекарственные препараты и объекты растительного происхождения;

- формулирования предмета экспертизы позволяет уточнить круг решаемых ею вопросов;

- знание предмета позволяет определить компетенцию, объем специальных знаний, которым должен владеть эксперт, проводящий экспертизу наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, т.е. субъекта экспертизы;

- определение предмета экспертизы необходимо для правильной организа-

ции и проведения соответствующего судебно-экспертного исследования в экспертном учреждении. Кроме того, инвентаризация задач экспертизы, связанных с предметом исследования, является необходимой для разработки методик исследования наркотических средств, структура которых определена соответствующим заданием.

В процессуальном аспекте представление о предмете судебной экспертизы как об одном из средств доказывания охватывает круг обстоятельств (фактических данных), устанавливаемых на основе специальных знаний и исследования материалов уголовного производства. Такое понятие предмета экспертизы, по мнению В. С. Зеленецкого, согласуется с криминалистическим определением понятия предмета доказывания и находится с ним в таком же соотношении, как экспертиза с процессом доказывания, т.е. как частное с целым [2].

На экспертное исследование наркотические и психотропные средства представляются в различном виде. Кустарно изготовленные средства, являющиеся жидкостью, как правило, представляют на исследование в медицинских шприцах, баночках либо в иных емкостях. Жидкие фармпрепараты, кроме этого, могут находиться в тех формах, в которых они выпускаются – ампулах, шприцах-тюбиках. Порошкообразные вещества очень часто представляются на исследование в самодельных пакетиках, изготовленных из кусочков пластика, края которых соединены путем оплавления, либо в пакетиках из бумаги и фольги. Кроме того, все наркотические, психотропные средства и прекурсоры могут представляться на исследование в виде наслоенных на объектах-носителях, каковыми могут быть различные предметы.

На современном этапе развития науки при исследовании наркотических средств и психотропных веществ существует возможность устанавливать факты: не является ли представленное на исследование вещество наркотическим, психотропным либо прекурсором. При этом эксперт относит данный объект к определенной группе (наркотическое средство, психотропный препарат либо прекурсор) и к определенному классу (амфетаминов, барбитуратов и т.п.). В случаях предоставления на экспертное исследование наркотических веществ на объектах-носителях формулируются вопросы: Не являются ли на представленных объектах вещества наркотиче-

скими, психотропными либо прекурсорами? Каким именно средством является представленное вещество? При этом устанавливаются определенное наркотическое средство, психотропный препарат или прекурсор.

Категориальным понятием, тесно связанным с предметом судебной экспертизы, является экспертное задание. Наиболее существенной является дифференциация экспертных задач по конечной цели как основному содержанию понятия задание. Е. Р. Россинская по этому основанию делит все экспертные задачи на два основных класса: идентификационные задачи, целью которых является установление факта индивидуально-конкретного тождества либо общей групповой принадлежности конкретных материальных объектов; диагностические задачи, целью которых является установление свойств объекта для отнесения его к общепринятому классу (классификационно-диагностические); состояния объекта, принадлежащего к сфере деятельности следствия и суда в связи с происшедшим событием (собственно диагностические); внешней обстановки события; причинно-следственные взаимоотношения, механизм эпизодов события, возможности осуществления определенных действий и наступления конкретных результатов (причинно-динамические) [3, 43].

В процессе исследования наркотических, психотропных, сильнодействующих веществ и прекурсоров в большинстве случаев решаются вопросы диагностического характера, а именно:

- является ли представленное на исследование вещество наркотическим средством, психотропным либо сильнодействующим веществом или прекурсором;

- относится ли представленное на исследование вещество к наркотическим средствам, психотропным, сильнодействующим веществам либо прекурсорам и к какой именно группе;

- каково количество представленного наркотического средства, психотропного, сильнодействующего вещества;

- имеются ли наркотические компоненты в веществе, растительной массе, растворе, которые представлены на исследование и каково их количественное содержание;

- каков технологический процесс изготовления представленного на исследование вещества;

- возможно ли, используя описанный конкретным гражданином техно-



логический процесс, получить наркотическое средство;

- являются ли выявленные записи, формулы описанием технологического процесса по изготовлению наркотического средства.

Перед формулированием выводов эксперт должен оценить весь комплекс признаков, выявленных при органолептическом, ботаническом, химическом исследовании. Обосновывая вывод про отнесение исследуемого объекта к одному из наркотических средств, эксперт должен дать отсылку на существующий на момент оформления вывода Перечень. Так, при решении вопроса об отнесении растений, произраставших на конкретном участке, к растению МАК СНОТВОРНЫЙ, необходимо исследовать комплекс морфологических (внешних) и анатомических (диагностических) признаков растения. Для установления принадлежности объекта растительного происхождения к ОПИЮ необходимо выявить такой комплекс признаков: внешние признаки (характерный цвет, запах, консистенция); наличие хотя бы одного наркотического алкалоида либо их смеси; наличие меконовой кислоты. Такие вопросы являются наиболее типичными при химической экспертизе наркотических средств. Однако следователем могут быть поставлены и иные задачи в зависимости от обстоятельств конкретного уголовного производства. Не следует формулировать вопросы, не относящиеся к компетенции эксперта, а именно: отнесение количества наркотического средств к малому, большому либо очень большому; воздействия на организм человека.

В связи с постоянным расширением спектра наркотических средств, появившихся на нелегальном рынке, стоит задача выявления новых, не включенных в национальные либо международные списки наркотиков и запрещенных к свободному обороту веществ. В последнее время наблюдается стремительное употребление синтетических наркотиков. Разнообразие существующих синтетиков и разработка новых методов синтеза ранее не известных аналогов, дает возможность разработчикам быстро приспосабливаться к потребностям черного рынка. Изменяя составляющие (компоненты), специалисты-химики получают новые виды синтетиков, не входящие в существующие национальные списки запрещенных и контролируемых веществ. Процедура включения нового наркотического средства, психотропного или

сильнодействующего вещества в официальные списки затягивается на месяцы и годы. Возможность незаконного изготовления наркотиков-аналогов путем изменения их химической структуры позволяет разработчикам опережать официальную науку и юридическую практику, избегать контроля и ответственности со стороны закона.

В криминалистике определенное значение отводят характеристике такой категории как способ совершения преступления. Характеризуя способы незаконного оборота наркотических средств, необходимо подчеркнуть, что каждый из них представляет собой элемент преступной деятельности, направленный на достижение общественно-опасного результата. В связи с этим, необходимо обратить внимание на то, что каждое преступление в сфере незаконного оборота наркотических средств, представляет собой самостоятельное общественно-опасное деяние, требующее не только отдельной юридической оценки, но и установления конкретного способа его совершения. Знание способов совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств позволяет определить: местонахождение, характер и вид следов, имеющих доказательственное значение; криминалистические средства, методы и приемы, необходимые для выявления, фиксации и использования этих следов; задачи и тактику проведения необходимых для этого следственных (розыскных) действий и т.п.

Выводы. Действия по изготовлению наркотических средств состоят из таких элементов: изучение лицом специальной литературы и иных источников с целью получения знаний о методике изготовления наркотиков, приобретение прекурсоров, реагентов, растворителей и оборудования; изготовление наркотических веществ и сокрытие следов их изготовления. Незаконное производство наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов связано с серийным получением наркотических средств из химических веществ либо растений и состоит в их изготовлении по определенным стандартам или образцам. В результате получают типовые изделия, удовлетворяющие определенным требованиям относительно качества, химического состава, физических свойств, веса, форм и размеров. Способами изготовления наркотических веществ могут быть: получение из наркотикосодержащих растений веществ, содержащих

активные алкалоиды и изомеры; получение наркотических средств в процессе синтеза; получение наркотических средств из медицинских препаратов. Для получения информации о способе изготовления наркотика следователь может поставить на разрешение эксперту диагностическое задание.

Все это еще раз подчеркивает актуальность использования специальных знаний с целью предотвращения, раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и психотропных веществ и противодействия наркомании.

Литература

1. Агинский В. Н., Савилов А. П. и др. *Экспертное исследование веществ органической природы на принадлежность к наиболее распространенным синтетическим наркотическим и сильнодействующим средствам: метод. рекомендации.* М.: ЭКЦ МВД РФ, 1995.
2. Зеленецкий В. С. *Судебная экспертиза наркотических средств самодельного изготовления.* Предупреждение экспертных ошибок: метод. Пособие. М.: ВНИИСЭ, 1990, 97 с.
3. Россинская Е. Р. *Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография / Е. Р. Россинская.* М.: НОРМА, 2005.