



ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ НОРМ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

Руслана НАТУРКАЧ,

соискатель кафедры конституционного права и сравнительного правоведения
юридического факультета Ужгородского национального университета

Summary

The article is devoted to some features of the legal standard. Particular attention is paid to the legal nature of the election law as a separate sub-sector of the constitutional law of Ukraine. The author concludes that in general signs norms suffrage Ukraine should include the following: 1) the priority of the national legal system, 2) the nature of the constituent 3) publicly-political content, and 4) a system of regulatory and subjects normoprimeneniya 5) immediacy of action 6) the highest legal force; 7) special database sources; 8) the specificity of the structure; 9) warranty.

Key words: rule of law, constitutional law of Ukraine, election law, legal nature.

Аннотация

Статья освещает отдельные особенности правовой нормы. Особое внимание уделяется правовой природе норм избирательного права как отдельной подотрасли конституционного права Украины. Автор приходит к выводу, что в систему общих признаков норм избирательного права Украины следует отнести следующие: 1) приоритетность в национальной правовой системе; 2) учредительный характер; 3) публично-политическое содержание; 4) система субъектов нормотворчества и нормоприменения; 5) непосредственность действия; 6) высшая юридическая сила; 7) особая база источников; 8) специфичность структуры; 9) гарантированность.

Ключевые слова: норма права, конституционное право Украины, избирательное право, правовая природа.

Постановка проблемы. На определенном этапе развития общества возникает потребность в упорядочении существующих в нем отношений. Невозможно представить человеческое общество без регулирования поведения людей с помощью определенных образцов, моделей, масштабов. На них и состоят, в результате многократного повторения, нормы, на которые в будущем ориентируется общество.

Норма права как общеобязательное правило лежит в самой основе конкретно регулятивного воздействия права на общественные отношения. Совокупность, система определенных норм формирует определенный правовой институт, подотрасль, отрасль права, право в целом. Но и норма права имеет сложную структуру, прежде всего – ядро, вокруг которого «вращаются» ее элементы и появляются ее признаки. Выделить норму права с той оболочкой, которой она окутана в процессе своего появления не так просто потому, что она (норма права) может увеличиваться, делиться и видоизменяться [1, с. 54].

Появляясь как результат осмысления коллективным разумом, общественным сознанием реальных и социально важных процессов общественного бытия, норма права придает этим процессам или полезное, социально ценностное направление развития, либо упорядочивает, стабилизирует эти процессы, устанавливает устойчивое уравновешенное состояние, или

же осуществляет и то и другое. Поэтому нормативное содержание права, появление норм права – это большое культурное достояние человечества, элемент цивилизации [2, с. 61].

Изложение основного материала исследования. Итак, первичным и одним из важнейших элементов системы избирательного права Украины, является норма избирательного права (от лат. *norma* – правило, образец). Нормы избирательного права как составляющие системы конституционного права Украины отражают в своей совокупности сущность и содержание данной отрасли права [3, с. 289]. Учитывая это, их еще иногда сравнивают с клетками, как первоосновой любого живого организма, биологической системы [4, с. 31].

По мнению В. Федоренко, указанное сравнение справедливо и для многих других органических систем. Так, многоаспектная система конституционного права Украины и все ее структурные элементы состоят именно из норм конституционного права. Последние служат основой институтов конституционного права, а также других частей системы конституционного права – естественного и позитивного, общей части и особенной части, материального и процессуального, международного и национального т. п. То есть система конституционного права Украины не может существовать вне своего нормативного измерения. К тому же право, а впоследствии и его система,

образовались именно на основе норм права, исторически выделились из других социальных норм – религиозных, моральных, этических, культурных и др. При этом нормы права сохранили в себе свойства, присущие всем социальным нормам целом [5, с. 128].

По мнению С. Князева, норма избирательного права является первичным, минимальным компонентом национального избирательного права, сохраняет все его специфические свойства и одновременно отражает особенности механизма юридического воздействия избирательного права на поведение участников общественных отношений в сфере реализации конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органов местного самоуправления. Будучи разновидностью правовых норм и обладая общими их свойствами, характеризующие их как объективно обусловленные государственно-защищенные возможности субъектов общественных отношений (меры их социальной свободы), нормы избирательного права отличаются вместе с тем присущими только им оригинальными признаками [6, с. 128].

П. Недбайло определяет: «...норма – это не просто констатация фактов, суждение о тех или иных их признаках, а обязательное правило, веление, всегда требует определенных результатов, наступление или ненаступления определенных последствий. Норма – это всегда правило должного и возможного



в ее пределах поведения, обязывающее запрещает, позволяет то или иное действие или поступок при определенных условиях. Норма императив, который постулирует надлежащую связь между людьми, она обусловлена угрозой невыгодных последствий для любого, кто отступит от своих требований» [7, с. 73-74]. Такие свойства регулятора общественных отношений в целом присущи и нормам избирательного права.

Учитывая несомненную первичность нормы избирательного права относительно других структурных элементов системы избирательного права Украины, исследования именно их сущности, содержания, юридических свойств и особенностей построения является своеобразным «ключом» к познанию институтов и других компонентов системы избирательного права в целом¹. [8; 9; 10]. Традиционной остается и внимание ученых к исследованию соответствующей проблематики в общей теории права [5, с. 129].

Выявление сущности и содержания нормы избирательного права как первичного составного элемента системы одноименной подотрасли права предполагает детерминацию соответствующей юридической категории. При этом речь идет не только об определении понятия нормы избирательного права, но и о наполнении его надлежащим юридическим содержанием, а также выявление основных квалифицирующих признаков исследуемого компонента системы избирательного права Украины.

Вполне понятно, общие признаки нормы конституционного права дают представление о ее общей юридической природе и позволяют отличить ее от других социальных норм – религиозных, моральных, культурных, этических, корпоративных и т. д. [5, с. 130]. Зато отличие норм избирательного права Украины от норм конституционного права можно определить через специальные, видовые признаки норм избирательного права, то есть такие признаки, присущие только нормам избирательного права.

К системе общих признаков норм избирательного права Украины (таких, которые характерны для большинства

конституционно-правовых норм – Р.Н.) следует отнести такие из них, как приоритетность в национальной правовой системе; учредительный характер; публично-политическое содержание, система субъектов нормотворчества и нормоприменения; непосредственность действия; высшая юридическая сила, особая источниковая база; специфичность структуры, усиленной за счет специфики правовой защиты Конституции Украины; гарантированность; теоретико-методологическая обоснованность [5, с. 130]. Попробуем в наиболее общих чертах дать характеристику этих признаков.

1) *Приоритетность в национальной правовой системе.* Исследуемые нормы взаимодействуют с другими конституционно-правовыми системами, составляя тем самым основу конституционного права как отрасли права. Последняя же, учитывая предмет своего регулирования, системы субъектов, функционального назначения в механизме правового регулирования, особенности системы источников и т. п., является стержнем национальной правовой системы, ее нормативной системообразующей основой.

2) *Учредительный характер.* Большинство норм избирательного права Украины по своей сути являются учредительными нормами. Не это обращает свое внимание, например Д. Белов: «... часть норм выполняет учредительную функцию, закрепляя те общественные отношения, которые уже фактически существуют или создают правовые предпосылки для появления новых общественных отношений, назревших в обществе, но не могут возникнуть и развиваться, пока для них не будет соответствующей правовой базы с принятием Основного закона» [4; с. 11]. Подобного мнения и В. Федоренко: «учредительный характер норм определяется не только применением в их основе одноименного метода, но и особым предметом правового регулирования этих норм и конституционно-правовым статусом субъектов конституционно-нормотворчества и характером источников, в которых воплощаются эти нормы, в частности, характером Кон-

ституции Украины, большинство нормативных положений которой имеют учредительный характер» [12, с. 88].

Следовательно, нормы избирательного права Украины устанавливают общие принципы избирательной системы Украины, конституционно-правовой статус субъектов избирательного процесса, принципы, институты других форм непосредственной демократии, основы организации и деятельности избирательных комиссий, конституционные принципы выборов в органы государственной власти и местного самоуправления и т. д.

3) Нормы избирательного права Украины подобные от всех отраслевых норм конституционного права своим содержанием. По нашему мнению, их общим предметом правового регулирования являются важнейшие общественные отношения, связанные с реализацией публично-правовой власти Украинского народа, украинского государства, территориальных общин и реализацией и обеспечением конституционных прав и свобод человека в первую очередь в политической, а также других сферах общественного и государственного строя [12, с. 89]. Поскольку предмету конституционно-правового регулирования присущ преимущественно публично-правовой характер, а объектом его воздействия, наряду с правами человека, составляющих предмет регулирования всех без исключения отраслей национального права, в значительной мере реализация власти в обществе и государстве, то можно утверждать, что нормам избирательного права, как подотрасли конституционного права Украины свойственна такой квалифицирующий признак, как их публично-политическое содержание.

4) Субъектами нормотворчества в сфере избирательного права является Украинский народ, украинское государство, территориальные общины (в то время, как для большинства из других норм права субъектами их создания является государство, иногда территориальные общины через свои органы их должностных и служебных лиц – Р.Н.). Так, в частности, если говорить об актах всеукраинского референдума, через которые народ Украины осуществляет свои правотворческие (нормотворческие) полномочия, то чаще всего их предметом является вопрос конституци-

¹ Следует заметить, что, в отличие от других структурных элементов системы избирательного права Украины, нормы избирательного права (в контексте исследования нормы конституционного права) являются одними из наиболее исследованных в современной украинской юридической науке. Так, только на диссертационном уровне юридическая природа норм конституционного права Украины исследовалась в последние восемнадцать лет несколько раз.



онного содержания, реже – административного, и почти никогда – финансового, уголовного, гражданского, хозяйственного и других отраслей национального права [5, с. 131].

Следует также отметить, что субъекты нормотворчества избирательного права, представлены, в основном органами государственной власти, что объясняется в первую очередь значительным перечнем субъектов, на которых распространяются соответствующие правовые нормы. В то время как субъектами нормоприменения в избирательном праве есть практически все субъекты правоотношений в нашем государстве.

5) Большинство норм избирательного права являются нормами прямого действия, то есть их практическое применение (или защита) не требует специальных юридических механизмов² [13] (*речь, в первую очередь, идет о тех нормах избирательного права, содержащихся в Основном Законе нашего государства и закрепляющих избирательные права и свободы граждан Украины – Р.Н.*). То есть в непосредственной практике норм избирательного права, можно выделить по крайней мере два главных содержательные аспекта. С одной стороны, это нормотворчество и нормоприменение, осуществляемое органами государственной власти, а с другой, - формирование и развитие качественно нового типа правосознания и, соответственно, правовой культуры общества, должны создать такой политико-правовой «фон», в котором нормотворчество и нормоприменение относительно избирательного права приобретает наиболее эффективные формы. Именно этот второй аспект имеет исключительно важное значение, ведь реальный режим конституционной законности возникает только в процессе и по результатам реализации правовых норм [11, с. 342].

6) Нормы избирательного права Украины, будучи воспроизведенными в системе действующего конституционного законодательства Украины, имеют высшую юридическую силу по отношению к другим нормам права. Правда, речь идет не обо всех нормах конституционного права, а лишь тех из них, которые объективированы в Основном

Законе. Относительно них Конституция Украины в ч. 2 ст. 8 определила высшую юридическую силу. Ее смысл заключается в том, что законы и другие нормативно-правовые акты принимаются на основе Основного Закона и должны соответствовать ему. Правовая защита Основного Закона осуществляется, прежде всего, Конституционным Судом Украины, который является единственным органом конституционной юстиции, который наделен исключительными полномочиями решать вопрос о соответствии законов и других правовых актов Конституции Украины и дает официальное толкование Конституции и законов Украины [12, с. 89].

7) нормы избирательного права Украины объективируются не только в Конституции и законах Украины, но и в других источниках права. Взаимодействуя между собой, они тесно взаимодействуют с системой источников конституционного права Украины, в которой большинство ученых-конституционалистов понимают определенную органическую систему, в основе которой лежит политическая воля и легитимные интересы основных субъектов конституционного правотворчества – украинского народа, украинского государства, территориальных общин Украины и других перспективных участников правотворческих процессов. Таким образом, по мнению В. Цоклана, система современных источников конституционного права Украины является системой разнопорядковых, взаимодействующих и связанных между собой идеологически правовыми (доктринальными), предметными и структурно-функциональными связями групп источников соответствующей отрасли права, воплощающие и юридически закрепляющие свободу украинского народа, украинского государства, территориальных общин [14, с. 315].

8) Для норм конституционного права Украины свойственна специфичность их внутреннего строения. Как удачно отмечает по этому поводу Д. Белов: «познание структуры правовой нормы является первым шагом к выявлению критериев ее дифференциации» [4, с. 31]. Как известно, среди других факторов, нормы избирательного права различаются меж-

ду собой как по особенностям внутреннего строения, так и по юридическим свойствам их структурных элементов.

Выводы. Таким образом, в систему общих признаков норм избирательного права Украины следует отнести следующие: 1) приоритетность в национальной правовой системе; 2) учредительный характер; 3) публично-политическое содержание; 4) система субъектов нормотворчества и нормоприменения; 5) непосредственность действия; 6) высшая юридическая сила; 7) особая база источников; 8) специфичность структуры; 9) гарантированность.

Нормы избирательного права, являясь разновидностью конституционно-правовых норм и обладая общими их свойствами, отличаются присущими только им оригинальными признаками, в частности: 1) специфика, обусловленная содержанием предмета правового регулирования; 2) нормы избирательного права имеют ярко выраженный политический характер; 3) специфический круг адресатов норм избирательного права; 4) нормы избирательного права образуют комплексную подотрасль права, объединяет государственно-правовые, административно-правовые, финансово-правовые, уголовно-правовые нормы, а также нормы ряда других отраслей национального права Украины; 5) своеобразие внешнего юридического оформления норм избирательного права.

Список использованной литературы:

1. Скаун О.Ф. Теория государства и права : учебник / О.Ф. Скаун. – Харьков : Консум ; Ун-т внутр. дел, 2000. – 704 с.
2. Теорія держави і права. Правознавство : підручник / За ред. В.В. Копейчикова, А.М. Колодія. – К. : Юрінком Інтер, 2004. – 522 с.
3. Погорілко В.Ф. Конституційне право України : акад. курс : підруч. : у 2 т. – Т. 1 / за ред. В.Ф. Погорілка. – К. : ТОВ «Вид-во «Юридична думка», 2006. – 544 с.
4. Белов Д.М. Структура нормы, що закріплює основи конституційного ладу / Д.М. Белов // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2012. – № 4. – С. 30-33.
5. Федоренко Владислав Леонідович. Теоретичні основи системи

²Ч. 3 ст. 8 Конституції України определяет: «Нормы Конституции Украины являются нормами прямого действия. Обращение в суд для защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина непосредственно на основании Конституции Украины гарантируется».



конституційного права України : дис. ... на здобуття наук. ступеня докт. юридич. наук : спеціальність 12.00.02 – «конституційне право; муніципальне право» / В.Л. Федоренко. – Х., 2010. – 550 с.

6. Князев С.Д. Избирательное право в правовой системе Российской Федерации: проблемы теории и практики : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02. / С.Д. Князев. – М. : РГБ, 2003. – 507 с.

7. Недбайло П.О. Советские социалистические правовые нормы / П.О. Недбайло // Антологія української юридичної думки : в 10 т. / [редкол.: Ю.С. Шемшученко (голова) та ін.]. Т. 9 : Юридична наука радянської доби / [упоряд.: В.Б. Авер'янов, О.М. Костенко, В.П. Нагребельний, В.Ф. Погорілко, К. О. Савчук, І. Б. Усенко, Г. П. Тимченко ; відп. ред. В.П. Нагребельний]. – К. : «Видавничий дім «Юридична книга», 2004. – С. 73-95.

8. Степанюк О.І. Норми конституційного права України: проблеми теорії : автореф. дис. ... на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 «Конституційне право України» / О.І. Степанюк – К., 1993. – 18 с.

9. Сінкевич О.В. Норми конституційного права України : автореф. дис. ... на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 «Конституційне право України» / О.В. Сінкевич. – К., 2003. – 20 с.

10. Чистоколяний Я.В. Конституційно-правові норми в Україні : автореф. дис. ... на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 «Конституційне право України» / Я.В. Чистоколяний. – К., 2005. – 20 с.

11. Белов Д.М. Відображення норми інституту основ конституційного ладу реальних суспільних відносин у державі: порівняльно-правовий аналіз / Д.М. Белов // Часопис Київського університету права. – 2012. – № 2. – С. 341-343.

12. Федоренко В.Л. Норми конституційного права як основний елемент системи національного конституційного права / В.Л. Федоренко // Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. Серія «Право». – Ужгород, 2006. – Вип. 6. – С. 87-91.

13. Конституція України від 28 червня 1996 року. – К., 2012. – 43 с.

14. Цоклан В.І. Система сучасних джерел конституційного права України : монограф. / В.І. Цоклан; В.Л. Федоренко; за ред. В.Л. Федоренка. – К. : Ліра-К, 2009. – 400 с.

ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КОРРУПЦИИ В УКРАИНЕ

Александр НЕДОДАТКО,
соискатель

Днепропетровского государственного университета внутренних дел

Summary

The article is devoted the study of concept and types of forms cooperation of public organizations as an institute of civil society with public authorities that is certain the subjects of prevention and counteraction of corruption in Ukraine. In the article opinions over of home and foreign scientists are brought and analysed in relation to a concept "form of cooperation", and also their scientifically reasonable kinds are examined. On the basis of undertaken a study the most effective forms cooperation of subjects prevention of corruption are certain in Ukraine with public organizations.

Key words: corruption, subjects of prevention, public organizations, forms of cooperation.

Аннотация

Статья посвящена изучению понятия и видов форм взаимодействия общественных организаций как института гражданского общества с органами государственной власти, которые определены субъектами предотвращения и противодействия коррупции в Украине. В статье приводятся и анализируются мнения отечественных и зарубежных ученых относительно понятия «форма взаимодействия», а также рассматриваются научно обоснованные их виды. На основе проведенного исследования определены наиболее эффективные формы взаимодействия субъектов предотвращения коррупции в Украине с общественными организациями.

Ключевые слова: коррупция, субъекты предотвращения, общественные организации, формы взаимодействия.

Постановка проблемы. Принятие нового закона Украины «Об основах предотвращения и противодействия коррупции» в 2011 году обусловило определение более широкого круга субъектов, которым предоставлены полномочия и права относительно предотвращения коррупции в Украине. Это в первую очередь ряд государственных и правоохранительных органов, среди которых особое место занимают специально уполномоченные субъекты: органы прокуратуры, специальные подразделения по борьбе с организованной преступностью Министерства внутренних дел Украины, по борьбе с коррупцией и организованной преступностью Службы безопасности Украины. Вместе с тем субъектами, которые участвуют в предотвращении, выявлении, а в установленных законом случаях – в осуществлении мероприятий относительно прекращения коррупционных правонарушений, есть объединение граждан [1]. Однако в законодательстве Украины остается нерешенным вопрос относительно на-

правлений совместной антикоррупционной деятельности уполномоченных органов государственной власти, с одной стороны, и институтов общественности – с другой.

Актуальность темы исследования. Определение оптимальных форм взаимодействия обуславливается общностью задач, которые стоят перед каждым из субъектов предотвращения коррупции, а также разными правовыми статусами и возможностями. Только полноценное плодотворное сотрудничество государственных органов с общественными организациями будет способствовать достижению поставленных целей при реализации антикоррупционной политики государства. Учитывая это, вопросы относительно форм совместной деятельности приобретают существенное значения и нуждаются в раскрытии их сущности.

Состояние исследования. Исследованию вопросов относительно форм и направлений взаимодействия органов власти с общественностью, в том числе в сфере предотвращения и