



України // Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>;

11. Декрет Кабінету Міністрів України від 26 грудня 1992 року № 18-92 «Про акцизний збір» // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, N 10, ст.82.;

12. Декрет Кабінету Міністрів України від 26 грудня 1992 року № 14-92 «Про податок на добавлену вартість» // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 10. – ст. 78.;

13. Конституції нових держав Європи та Азії / Упоряд. С. Головатий. – К.: Укр. Правн. Фундація. Вид-во «Право», 1996. – 544 с.;

14. Постановление Съезда народных депутатов РСФСР от 1 ноября 1991 года №1831-1 «О правовом обеспечении экономической реформы». [Электронный ресурс] // Режим доступу: <http://docs.cntd.ru/document/901607486>;

15. Троицкий В.С. Делегированное законодательство: теория и практика. - М.: Рукопись, 2005. – 206 с.;

16. Архипов К.А. Закон в советском государстве: Проблемы советского права / Под общ. ред. Д.А. Мегеровского // Революция права. - М.: Изд-во Ком. Акад., 1927, № 1. - С. 224-225.

## МЕСТО СОГЛАШЕНИЯ ОБ АССОЦИИИ С ЕС В НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ УКРАИНЫ И НАРОДНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА

**Артем ЯНЧУК,**

кандидат юридических наук, доцент,  
старший научный сотрудник, заведующий сектором  
Института законодательства Верховной Рады Украины

### Summary

The article deals with the position of the Association Agreement with the EU in the national legislation of Ukraine in terms of the Agreement's impact on the sovereignty of the Ukrainian people. The author analyzes Ukrainian scientific and social approaches to the issue of the legal capacity of the Ukrainian people to exercise its power properly in terms of the Association Agreement with the EU. The author draws attention to the fact that the issue of European integration of the country should be raised to the level of the constitutional value, with the appropriate regulation in the Basic Law, able to remove a problem of the possible restriction of the people or state sovereignty in terms of the progress of the European integration from the agenda.

**Key words:** direct exercise of power by the people, sovereignty of people, democracy, European integration of Ukraine.

### Аннотация

В статье исследуется место Соглашения об ассоциации с ЕС в национальном законодательстве Украины с точки зрения влияния Соглашения на суверенитет украинского народа, анализируются существующие в украинской научной и общественной среде подходы к вопросу о правоспособности украинского народа в полной мере реализовывать принадлежащую ему власть в условиях возможного действия Соглашения об ассоциации с ЕС. Автор обращает внимание на то, что евроинтеграционное направление развития страны должно быть возведено в ранг конституционной ценности, с соответствующим нормативным закреплением в пределах Основного Закона Украины, что способно снять все дискуссии относительно возможного сужения народного или государственного суверенитета в поступательном процессе евроинтеграции Украины.

**Ключевые слова:** непосредственное осуществление власти народом, народный суверенитет, народовластие, евроинтеграция Украины.

**Введение.** Сегодня Украина стоит на пороге цивилизационного выбора внешнеполитического курса нашего государства, который затронет все сферы общественных отношений, повлияет на развитие и трансформацию подавляющего большинства как общественных так и государственных институтов. Особая – трансформационно-регулирующая роль в данном процессе будет принадлежать законодательству Украины, которое, с одной стороны, испытывает существенное влияние, а с другой – в пределах присущих праву инструментариев будет влиять на движение Украинского государства и общества в направлении выбранного вектора интеграционного выбора Украины.

Первым шагом к нормативному оформлению данного выбора может стать подписание в ноябре текущего года Соглашения об ассоциации Украины с ЕС.

Учитывая сказанное, **целью статьи является** исследование проекта данного Соглашения с точки зрения его места в системе национального законодательства, которое обеспечивает в пределах конституционно-правового поля государства верховенство народного суверенитета, а, следовательно, и возможное влияние Соглашения об ассоциации с ЕС на правоспособность украинского народа как единственного носителя и обладателя власти в государстве.

Данный вопрос подлежит исследованию с точки зрения:

- соотношения юридической силы Соглашения об ассоциации с ЕС и Конституции Украины;

- влияния Соглашения об ассоциации с ЕС на правоспособность единственного источника власти в государстве (через исследование существующих подходов).



- перспектив модернизации конституционных предписаний о народном суверенитете в условиях интеграционных процессов Украины.

**Изложение основного материала.** Согласно части первой статьи 9 Конституции Украины, действующие международные договоры, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, являются частью национального законодательства Украины.

Таким образом, после предоставления согласия на обязательность международного договора, на него распространяются те же правила действия во времени, пространстве и по кругу лиц, что и на нормы национального законодательства.

При этом вопрос коллизий между нормами международных договоров и нормами национального законодательства решаются в рамках Закона Украины «О международных договорах Украины» [1]. Так, согласно части второй статьи 19 Закона, если международным договором Украины, вступившим в силу в установленном порядке, установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены в соответствующем акте законодательства Украины, то применяются правила международного договора.

Таким образом, вопрос о соотношении нормы международного договора Украины, который вступил в силу, и соответствующего (аналогичного) акта законодательства Украины решено однозначно в пользу первого.

Что же касается соотношения (юридической силы) Конституции Украины и международного договора, то ситуация представляется несколько иной. Так, Основной Закон Украины устанавливает единство правовой системы, в которой Конституция Украины имеет высшую юридическую силу, а законы и другие нормативно-правовые акты принимаются на основе Конституции Украины и должны соответствовать ей (часть вторая статьи 8 Основного Закона Украины). Конституция Украины как правовой акт высшей юридической силой, закрепляя принцип верховенства права (статья 8 Конституции Украины), последовательно проводит принцип верховенства закона в системе нормативно-правовых актов (абзац первый подпункта 4.2

пункта 4 мотивировочной части Решения Конституционного Суда Украины от 1 апреля 2008 года № 4-рп/2008) [2]. Нормы Конституции Украины являются нормами прямого действия. Они применяются непосредственно независимо от того, принято ли на их развитие соответствующие законы или иные нормативно-правовые акты (абзац второй пункта 2 мотивировочной части Решения Конституционного Суда Украины от 19 апреля 2001 № 4-рп/2001) [3].

По нашему мнению, именно с целью обеспечения единства и неразрывности правовой системы, обеспечение в ней высшей юридической силы Конституции Украины и верховенства законов, часть вторая статьи 9 Основного Закона Украины отмечает, что «заключение международных договоров, противоречащих Конституции Украины, возможно только после внесения соответствующих изменений в Конституцию Украины», что в системной связи с частью первой этой статьи: «действующие международные договоры, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой Украины, являются частью национального законодательства Украины» означает, что международные договоры могут стать частью национального законодательства исключительно в случае их соответствия Конституции Украины, ведь только соответствие международных договоров Конституции Украины может обеспечить единство правовой системы, высшую юридическую силу среди других актов законодательства Конституции Украины, верховенство ее норм.

Таким образом, системный анализ статьи 9 Конституции Украины и норм Закона Украины «О международных договорах Украины» дает основания для вывода, что после предоставления согласия на обязательность международного договора, он становится частью национального законодательства вершиной которого является Конституция Украины, которая закрепляет основополагающие постулаты украинского общества и украинского государства, на соблюдение реализации и обеспечение которых должна направляться вся деятельность органов публичной власти, всех граждан Украины. Одним из таких постулатов,

является закрепленное в статье 5 Основного Закона Украины положение о народном суверенитете, т. е. принадлежность, верховенство, единство и неделимость всей власти на территории Украины народу, а также производного от него государственного суверенитета (статья 1 Конституции Украины).

Верховенство Конституции в отношении международных договоров подтверждается нормативно закрепленной возможностью осуществления конституционного контроля как относительно действующих международных договоров, так и в отношении тех международных договоров, которые вносятся в Верховную Раду Украины для дачи согласия на их обязательность. Так, согласно пункту 2 статьи 13 Закона Украины «О Конституционном Суде Украины» [4], Конституционный Суд Украины дает заключения по делам относительно: соответствия Конституции Украины действующих международных договоров Украины или тех международных договоров, которые вносятся в Верховную Раду Украины для дачи согласия на их обязательность.

И такой случай в истории Украины уже был. 11 июля 2001 года Конституционный Суд Украины дал заключение в деле по конституционному представлению Президента Украины о предоставлении заключения о соответствии Конституции Украины Римского статута Международного уголовного суда (дело о Римском Статуте) № 3-в/2001 [5]. Данным заключением Суд признал Римский Статут Международного уголовного суда, подписанный от имени Украины 20 января 2000 года [6], который вносится в Верховную Раду Украины для дачи согласия на его обязательность для Украины таким, который не соответствует Конституции Украины, в части, касающейся положений абзаца десятого преамбулы и статьи 1 Статута, по которым «Международный уголовный суд ... дополняет национальные органы уголовной юстиции».

Учитывая сказанное, актуальным становится вопрос о соответствии конституционным предписаниям о народном и государственном суверенитете положений Соглашения об ассоциации Украины с ЕС.



Не берусь утверждать о соответствии или противоречии тех или иных положений Соглашения об ассоциации Конституции Украины, ведь для этого необходимо провести комплексный, системный анализ норм Соглашения об ассоциации между Украиной с одной стороны и Европейским Союзом и его государствами-членами с другой стороны [7] на соответствие конституционным нормам, в частности основополагающим нормам, посвященным народному и государственному суверенитету. Приведу лишь некоторые мнения и оценки существующие в украинском обществе.

Уже сегодня в социуме идут дискуссии относительно конституционности проекта Соглашения об ассоциации между Украиной с одной стороны и Европейским Союзом и его государствами-членами с другой стороны. Так, например, на сайте Общественного движения «Украинский выбор» размещается Правовое заключение Центра «Правовое государство» «Правовое заключение по вопросу соответствия Конституции Украины проекта Соглашения об ассоциации между Украиной с одной стороны и европейским Союзом и его государствами-членами с другой стороны» [8], и «Правовая оценка разъяснений Министерства юстиции Украины относительно соответствия Конституции Украины проекта Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС и его государствами-членами» [9] в которых утверждается о неконституционности проекта Соглашения об ассоциации между Украиной с одной стороны и Европейским Союзом и его государствами-членами с другой стороны. В частности, отмечается, что «системный анализ Соглашения об ассоциации свидетельствует о несоответствии Соглашения ряду положений Конституции Украины, которые определяют принципы независимости государства, и в соответствии с которыми носителем суверенитета и единственным источником власти в Украине является народ, признается и действует принцип верховенства права, Конституция Украины имеет высшую юридическую силу (статьи 1, 2, 5, 8 раздела I «Общие положения» Основного Закона Украины). Обосновывается это тем, что Соглашением об

ассоциации между Украиной и Европейским Союзом предусматривается создание международных органов управления (Совет ассоциации и Комитет ассоциации), которые, по сути, являются для Украины надгосударственными.

В то же время в разъяснении Министерства юстиции Украины относительно отдельных норм проекта Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом [10], в целом утверждается о его конституционности.

Согласно абзацу третьему части третьей статьи 4 Закона Украины «О международных договорах Украины», предложения о заключении международных договоров Украины подаются после проведения Министерством юстиции Украины правовой экспертизы о соответствии проекта международного договора Конституции и законам Украины.

Соответствующая экспертиза (даже если она существует) не стала достоянием общественности, зато было опубликовано Разъяснение Министерства юстиции Украины относительно отдельных норм проекта Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом и его государствами-членами.

В данном разъяснении отмечается, среди прочего, что «на сегодняшний день вопрос о внесении изменений в Конституцию Украины, необходимый для создания условий для ратификации Украиной Статута МУС, решается в рамках работы Конституционной Ассамблеи, созданной в соответствии с Указом Президента Украины от 17 мая 2012 № 328» [10]. Такая позиция вызывает удивление, ведь работа Конституционной Ассамблеи не может быть завершена принятием законопроекта о внесении изменений в Конституцию Украины до 28-29 ноября текущего года, исходя из необходимости соблюдения процедуры, установленной разделом XIII Конституции Украины. Указанное делает позицию Минюста неопределенной с точки зрения обеспечения юридической «чистоты» заключения соответствующего договора.

Дискуссии о соответствии или не соответствии проекта Соглашения об ассоциации Украины с ЕС не явля-

ются одиночными случаями и часто выходят за рамки юридического восприятия. Так, по мнению заместителя председателя фракции Партии регионов Олега Царева, Соглашение об ассоциации Украины с ЕС противоречит Основному Закону [11]. В то же время Николай Онищук утверждает, что соглашение об ассоциации Украины с ЕС отвечает Конституции Украины [12].

**Выводы.** Приведенные дискуссии не способствуют гармонизации общественных отношений, не будут обеспечивать согласия в обществе, ставят под сомнение принятые высшими органами государственной власти решения, обостряют противоречия относительно правильности избранного внешнеполитического курса.

Сбалансировать разные точки зрения, согласовать противоположные интересы, по нашему мнению, можно в рамках деятельности Конституционной Ассамблеи и конституционной модернизации проходящей в стране.

Наука современного конституционного права определяет народный суверенитет как полновластие народа, т. е. наличие у народа политических и социально-экономических средств для реального участия в управлении делами общества и государства. Народный суверенитет первичен по отношению к государственному суверенитету, является источником государственного суверенитета Украины. Из этого следует, что верховенство власти народа является первичным по отношению к верховенству любого должностного лица в стране [13, с. 121].

При этом необходимо также учитывать, что народный суверенитет должен иметь определенные границы. Онищук Н.В. отмечает, что, согласно постулатам современного конституционализма, народ как носитель суверенитета ограничен конституционными ценностями. Таким образом, суверенитет народа не следует абсолютизировать - народный суверенитет связан конституционными ценностями, принципами конституционализма [14, с. 54].

Учитывая изложенное выше, евроинтеграционное направление развития страны и стремление украинского народа к европейской общности (европейской семье) должно быть возведе-



но в ранг конституционной ценности, с соответствующим нормативным закреплением в пределах Основного Закона Украины. В данном случае даже если в процессе заключения международных договоров Украины и имплементации (адаптации) законодательства Украины к законодательству ЕС будет происходить сужение народного или государственного суверенитета, такое ограничение будет допустимым и конституционно обоснованным вследствие того, что народный суверенитет будет ограничиваться евроинтеграционным направлением развития страны, возведенным в рамки конституционной ценности, определяющей основы украинского конституционализма.

#### Список использованной литературы:

1. Закон України «Про міжнародні договори України» від 29 червня 2004 року № 1906-IV // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2004. – № 50. – Ст. 540.
2. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин другої, третьої, четвертої статті 219 Регламенту Верховної Ради України (справа про Регламент Верховної Ради України) від 1 квітня 2008 року № 4-рп/2008 // Вісник Конституційного Суду України 2008 р. – № 2. – С. 14.
3. Рішення Конституційного Суду України : Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Міністерства внутрішніх справ України щодо офіційного тлумачення положення частини першої статті 39 Конституції України про завчасне сповіщення органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування про проведення зборів, мітингів, походів і демонстрацій (справа щодо завчасного сповіщення про мирні зібрання) від 19 квітня 2001 року № 4-рп/2001 // Офіційний вісник України офіційне видання від 25.07.2003 р. – № 28. – С. 109.
4. Закон України «Про Конституційний Суд України» від 16 жовтня 1996 року № 422/96-ВР // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1996. – № 49. – Ст. 272.
5. Висновок Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Президента України про надання висновку щодо відповідності Конституції України Римського Статуту Міжнародного кримінального суду (справа про Римський Статут) від 11 липня 2001 року № 3-в/2001 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v003v710-01>.
6. Римський статут міжнародного уголовного суда (Рим, 17 июля 1998 года) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\\_588/page](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_588/page).
7. Проект Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та європейським союзом і його державами-членами, з іншої сторони [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.kmu.gov.ua/docs/Agreement/AA\\_Body\\_text.pdf](http://www.kmu.gov.ua/docs/Agreement/AA_Body_text.pdf).
8. Правовое заключение по вопросу соответствия Конституции Украины проекта Соглашения об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Европейским Союзом и его государствами-членами, с другой стороны Центра «Правовое государство» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://vybor.ua/documents>.
9. Правовая оценка разъяснений Министерства юстиции Украины Относительно соответствия Конституции Украины проекта Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС и его государствами-членами» Центра «Правовое государство» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://vybor.ua/documents>.
10. Роз'яснення Міністерства юстиції України щодо окремих норм проекту Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом і його державами-членами [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://golosukraine.com/publication/zakonoproekti/parent/15032-proekt-ugodi-pro-asociaciyu-z-eyevropejskim-soyuzom/>.
11. РГ: Угоду України та ЄС піддали критиці [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ua.korrespondent.net/worldabus/1589913-rg-ugodu-ukrayini-ta-es-piddali-kritici>
12. Угода з ЄС не порушує Конституцію України – экс-глава Мин'юсту [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://gazeta.ua/articles/politics/\\_ugoda-z-es-ne-porushue-konstituciyu-ukrajini-eks-glava-min-yustu/518584](http://gazeta.ua/articles/politics/_ugoda-z-es-ne-porushue-konstituciyu-ukrajini-eks-glava-min-yustu/518584).
13. Щербанюк О.В. Народний суверенітет у теорії політико-правових вчень: історична школа : монографія. Книга I / О.В. Щербанюк. – К. : Логос, 2013. – 182 с.
14. Онішук М.В. Відповідальне правління і народний суверенітет: нотатки до конституційного творення // Український конституціоналізм: виміри модернізації (вибрані статті) / М.В. Онішук. – К. : Юрінком Інтер. – 2013. – 120 с.