



ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

С. КЛОПКОВ,

аспирант кафедры истории и теории государства и права Запорожского национального университета

SUMMARY

The article is devoted to the ground basic directions of influence globalization on the national state, in the number of which the author selects: national sovereignty, national interests, essential and informative aspects of the national state, mechanism, vehicle and functions of the state. Grounded the thesis, that taking into account difficult and paradoxical character of globalization the spectrum of directions influence will broaden and will deepen, causing new problems and forming new prospects of development national state.

Key words: globalization, state sovereignty, national state, national interests, mechanism of the state, essence of the state, functions of the state.

* * *

Статья посвящена обоснованию основных направлений влияния глобализации на национальное государство, в числе которых автор выделяет: национальный суверенитет, национальные интересы, сущностные и содержательные аспекты национального государства, механизм, аппарат и функции государства. Обосновывается тезис, что, учитывая сложный и противоречивый характер глобализации, спектр направлений влияния расширится и углубится, вызывая новые проблемы и формируя новые перспективы развития национального государства.

Ключевые слова: глобализация, государственный суверенитет, национальное государство, национальные интересы, механизм государства, сущность государства, функции государства.

Постановка проблемы. Отсутствие комплексного, системного анализа направлений влияния глобализации на национальное государство приводит к неадекватному отражению содержания трансформаций государства, необоснованным выводам относительно перспектив его развития. Определение основных направлений влияния глобализации на украинское государство будет способствовать поиску средств и механизмов минимизации негативных последствий глобализации, обоснованию оптимальных путей развития национального государства в условиях глобализации.

Целью и задачей статьи является выявление и обоснование основных направлений влияния глобализации на национальное государство. Новизна работы состоит в том, что в данной работе предпринята попытка обосновать основные направления влияния глобализации на национальное государство и очертить наиболее существенные проблемы, детерминированные эти процессом.

Изложение основного материала.

В современной научной литературе существует множество дефиниций национального государства. Вместе с тем ученые разделяют точку зрения, что национальное государство является историческим типом государства, который пришел на смену государству сословного типа, имеет свои особенности, определяющими среди которых являются единство нации и государства, социокультурная и правовая однородность населения. Общеизвестно, что национальное государство является формулой национальной автономии, объединения и одновременно политического участия населения в управлении государством. При этом национальное государство немислимо без публичной власти, которая осуществляется специальным аппаратом управления и принуждения на основе юридических норм. Как отмечает И. Битбэм: «в конце концов государство–нация оказалось единственной политической структурой, удовлетворившей потребность в национальной автономии и объединении, сопрово-

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что, несмотря на отличия в понимании сущности, функций, перспектив развития национального государства, современные отечественные и зарубежные ученые разделяют мнение, что одним из определяющих факторов трансформации современного государства является глобализация (экономическая, правовая, политическая и т. д.). Процесс усиления взаимодействия и взаимозависимости обществ, государств их трансформация в качественно новые состояния детерминировал многочисленные угрозы и проблемы, от решения которых зависят перспективы развития национальных государств, в том числе – украинского. Значительная часть задач и функций государства, которые носили внутренний характер, вышли за пределы государственных границ. Глобализация привела к тому, что ни одно государство не в состоянии существовать без активного взаимодействия с другими национальными государствами, международной системой в целом.

Состояние исследования. Анализ научной литературы, посвященной влиянию глобализации на национальное государство, свидетельствует, что обозначенная проблематика стала предметом исследования украинских и зарубежных ученых-правоведов лишь в последнее десятилетие. Актуальность и перспективность, значительное внимание ученых к обозначенной тематике привели к тому, что в этом направлении сделан существенный шаг. Особого внимания заслуживают работы таких ученых, как: В. Гаврилов, Н. Онищенко, Ю. Тихомиров, О. Третьяков, С. Поленина, О. Звонарева, Б. Карташкин, И. Кресина, И. Лукашук, М. Лукьянова, Л. Луць, Б. Макогон, М. Марченко, В. Сорокин, В. Ралько и др. Сложность и противоречивость влияния глобализации на национальное государство, динамика глобализационных процессов обуславливают перманентный характер проблем развития национального государства в условиях глобализации, необходимость комплексного его исследования.



ждаемых вторжением народных масс на политическую арену и отвечавших требованиям народного суверенитета» [1, с. 12]. Национальное государство является основным политическим институтом современности, обеспечивающим согласование социально-групповых, индивидуальных и общественных интересов, права человека, развитие и закрепление демократических начал в обществе и т. д. Вместе с тем в условиях глобализации происходят существенные изменения в публичной организации власти, появляются новые универсальные в пространственном отношении образования, которые совершенно по-иному организуют политическое участие субъектов в управлении этим образованием. Так, по мнению А. Блинова, «национальное государство, представляющее собой исторический тип организации публичной власти, является переходным этапом в развитии государственности и предшествует появлению более универсальных, масштабных в пространственно-территориальном и демографическом плане социальных союзов с более высокой степенью внутренней однородности и интегрированности всех членов. При взаимодействии с внешней средой оно выступает как единое целое» [2, с. 9]. На смену национальному государству, основными признаками которого являются территория, население, публичная, аппаратная власть, наличие аппарата принуждения, правовой системы и т. д., приходят новые объединения публичной власти, со своими признаками и особенностями. В конце XX в. распространенным стало мнение об исчезновении национального государства с мировой политической арены, крушении системы национальных государств и утверждении мирового государства, власти транснациональной олигархии.

Взгляды ученых на содержание и направленность трансформационных процессов национального государства весьма разнообразны. Наиболее убедительными представляются умеренные концепции влияния глобализации на государство. Немецкий ученый С. Хобе исходит из того, что новые моменты в мировом развитии требуют от государства способности отражать их и приспособляться. Учет этих требований повлек за собой «коренные внутренние

перемены в том, что касается понятия государственности». Главное состоит в открытости государства для международного сотрудничества, которое рассматривается как «центральная задача государственности». Власть может в настоящее время пониматься «только как отношения сотрудничества между правительством государства и властью международных организаций». «Открытость государства для международного сотрудничества уже является конститутивным элементом самой государственности» [3, с. 128]. В последнее десятилетие идея отмирания национального государства многими учеными была пересмотрена, сформировалось достаточно критичное отношение к самому процессу глобализации, ее позитивных и негативных последствий влияния на национальное государство. Пересмотру взглядов относительно перспектив национального государства способствовал ряд событий XXI в. (прежде всего теракт 1 сентября 2001 г., мировой экономический кризис), которые опровергли предположение об исчезновении национального государства. Стало очевидным, что речь идет не об исчезновении, а о трансформации национального государства, его сущности, функций и т. д.

Среди ряда объективных и субъективных факторов, оказывающих влияние на национальное государство и связанных с процессом глобализации, известный российский ученый М. Марченко выделяет следующие: а) экономические и технологические факторы, приведшие к возникновению международного рынка и появлению на мировой хозяйственной арене новых субъектов рыночных отношений в лице транснациональных корпораций; б) ускоренную глобализацию финансовых рынков, породивших в планетарном масштабе мощные институты, интересы которых наряду с транснациональными корпорациями зачастую не совпадают с интересами национальных государств; в) глобализацию средств массовой информации и коммуникаций, оказывающих мощное влияние, помимо государственных институтов, на общественное сознание; г) усилившееся на межгосударственном уровне разделение труда; д) нарастание многочисленных глобальных проблем; е)

усилившееся после разрушения СССР и образования однополярного мира давление на слаборазвитые страны со стороны США и других высокоразвитых государств с целью вовлечения их в орбиту своего непосредственного влияния; ж) обострившуюся для многих стран в связи с бурным развитием передовых технологий в мире опасность изоляции или самоизоляции, неизбежным следствием которых в настоящее время станет технологическое, техническое и иное отставание; и др. [4, с. 37]. Вышеуказанные и подобные факторы глобального характера, несомненно, оказывают и будут оказывать влияние на национальное государство, однако пределы и степень их влияния – разные. Так, Т. Чубко в качестве основных направлений влияния глобализации на национальное государство выделяет: «качественное изменение национально-государственного суверенитета (его ограниченный характер) и предназначение государства (что проявляется в изменении содержания и сущности функций государства) [5]. Разделяя точку зрения автора в целом, считаем, что указанные направления не являются исчерпывающими.

Обобщая современный опыт правового развития и взгляды ученых на процесс трансформации национальных государств, можно очертить следующие основные направления влияния процесса глобализации на национальное государство:

1. Глобализация влияет на государственный (национальный) суверенитет. Это направление влияния было признано одним из первых в юридической литературе. Последствия влияния глобализации на государственный суверенитет оцениваются по-разному: ученые настаивают на потере государственного суверенитета, его размывании, эрозии, транснационализации, сохранении и т. д. В условиях глобализации важнейший признак государства – публичная, государственная власть теряет свое истинное значение, сохраняя только внешнюю форму, политическая власть переходит из легитимных структур – правительств суверенных государств – в руки мировой финансовой олигархии. Как справедливо отмечает В. Троненко, «национальные государства заметно теряют влияние на внутренние рыночные



пространства и на субъектов внешней торговли; перестают быть гарантами валютно-финансовой стабильности; ограничивается их влияние на национальные кредитные рынки; в конце концов глобализация начала подтачивать даже финансовую базу государственного регулирования экономики и социальной сферы – бюджет, который формируется за счет налогов на бизнес и население. В таких условиях национальное государство, оставаясь де-юре суверенным, вынуждено де-факто действовать с учетом ситуации в глобализованном мировом хозяйстве и приспособлять внутреннюю политику к бесперывным изменениям во внешнем пространстве. Наглядные примеры транснационализации государственного суверенитета демонстрирует участие в мировом интеграционном процессе, в региональных, континентальных и межконтинентальных интеграционных объединениях, а также членство в многочисленных всемирных межправительственных организациях. Таким образом, государственная функция регулирования в тандеме «рынок – государство» заметно перемещается из национальных территорий в международное экономическое пространство» [6]. Потеря государством суверенных прав проявляется и в других аспектах. Современный эмпирический опыт свидетельствует, что национальные государства во многих случаях являются слабыми конкурентами отдельным надгосударственным структурам, ТНК, ввиду самоограничения взятыми социальными обязанностями перед гражданами. Подтверждением факта ограничения государственного суверенитета в условиях глобализации является и опыт таких стран как Греция, Испания, Португалия и т. д., которые, получив кредиты от МВФ, взяли на себя ряд обязательств во внутренней и внешней политике. Размывание национального суверенитета вызвано и тем, что национальное государство перестает быть единым субъектом, который монополично интегрирует интересы больших социальных и экономических сообществ, позиционирует их на международной арене. Формирование мегаобщества, взаимозависимого мира ставит перед человечеством новую задачу – управление глобальным развитием: на всем

пространстве планеты и на всех уровнях организации. Следует признать, что новые проблемы, вызванные глобализацией, не в состоянии решить самостоятельно ни одно государство. Возникает потребность взаимодействовать с другими государствами региона или даже мира в целом. Такие проблемы имеют транснациональный или глобальный характер и решить их можно только коллективными усилиями. При этом властные полномочия государства частично выносятся за пределы национальных границ. Внутренний суверенитет государства выходит за национальные границы и становится транснациональным. Именно поэтому некоторые ученые высказывают предложения отказаться от государственного суверенитета, учитывая крайнюю необходимость решать глобальные проблемы общими усилиями. Такие предложения фактически предполагают отказ от принципа территориальной целостности государства, что есть недопустимым. История развития мирового сообщества свидетельствует о стремлении народов и наций жить по собственным обычаям, законам, религиозным или правовым нормам. Принудительное, силовое внедрение чужих ценностей, норм, моделей организации публичной власти непременно приведет к противодействию, сопротивлению.

2. Глобализация трансформирует национальные интересы государств, усложняет их реализацию и защиту, приводит к столкновению интересов разных национальных государств, интересов национальных государств и интересов ТНК, интересов мировой олигархии. Понятие «мировая олигархия» следует понимать как «разнородную совокупность крупных – транснациональных и контролируемых ими компрадорских национальных – банков и корпораций, обслуживающих их юридических и консультативных организаций, международных финансовых организаций, идеологов и теоретиков нового мирового порядка, разнообразных формальных и неформальных институтов политического влияния и формирования общественного мнения» [7]. Национальный интерес определяется проблемами функционирования государства и гражданского общества, связан с учетом интересов разных

социальных групп и слоев. Важным фактором формирования национальных интересов является стратегия политико-правового развития, та роль которую играет или желает играть национальное государство в геополитическом пространстве. На формирование национальных интересов в условиях глобализации влияют также международные экономические, военные, экологические факторы, необходимость борьбы с международным терроризмом, миграционные процессы, трансграничные угрозы и т. д., которые в условиях глобализации обостряются. В мировом пространстве усиливается борьба национальных государств за территорию, ограниченный объем природных, энергетических ресурсов, доминирование в мировом политическом, информационном, коммуникативном, культурном пространстве и т. д. Глобальные мировые трансформации интенсифицируют взаимодействие национальных государств, оказывают содействие появлению новых влиятельных субъектов международных отношений со своими интересами, детерминируют столкновение национальных интересов разных государств. Кроме того, «каждое государство не существует изолированно от других государств, все они связаны узами международного сообщества, необходимостью принимать участие в решении глобальных проблем, соответственно должны согласовывать свои интересы с общими интересами данного сообщества» [8, с. 101-107]. При этом «предельные воздействия глобальных факторов на развитие, самодостаточные государства определяются в основном их интересами, а для остальных государств – помимо их собственных интересов – также степенью вовлеченности их в орбиту интересов высокоразвитых стран и соответственно, степенью и характером их зависимости от этих стран» [9, с. 70-78]. Таким образом, глобализация трансформирует национальные интересы, усложняет их реализацию и защиту, ставит государства перед необходимостью согласовывать национальные интересы с интересами мирового сообщества.

3. Усиление влияние глобализации на сущностные и содержательные аспекты национальных государств.



Так, М. Марченко отмечает, что сфера воздействия глобальных факторов «не ограничивается лишь внешней, формальной стороной государственно-правовых институтов, а в значительной степени затрагивает их сущностную и содержательную стороны» [4, с. 38]. Среди факторов, которые в своей совокупности детерминируют трансформацию сущности национального государства в условиях глобализации следует выделить: усиление стихийного развития рыночного механизма хозяйствования, что обуславливает минимизацию роли государства в экономической системе; необходимость сохранения национальных основ государственности и правовой системы для обеспечения и защиты собственных интересов и ценностей; необходимость формирования сбалансированной законодательной базы, взаимодействующей с международным правом; обеспечение инфраструктуры, социальных услуг и т. д. Обозначенные и другие факторы в своей совокупности детерминируют трансформацию сущности национального государства в условиях глобализации. Как отмечает И. Мальковская, «государство, которое в прошлые времена было производителем всех благ и услуг, превратилось в пределах новой концепции в нейтрального регулятора рыночных отношений» [10]. Модель современного европейского государства создавалась на основе публичного администрирования, которое опирается на демократические ценности и правовое государство. «Второе рождение государства» происходило тремя основными путями: путем децентрализации компетенции государства и передачи ее части локальным сообществам; путем передачи задач общественных служб, подчиненных государству, общественным организациям и сообществам; путем разбюрократизации и рационализации руководства и управления большими социальными службами» [11, с. 20]. Глобализацию не следует считать единственным фактором трансформации сущности государства. Так, социальная сущность украинского государства изменялись, прежде всего, под влиянием внутренних факторов – формированием независимого, суверенного социального, правового государства в Украине. Поддерживаем

мнение тех ученых, которые считают, что на сущность современного национального государства влияют как внутренние, так и внешние факторы в своей совокупности и взаимозависимости, ведь развитие демократического социального, правового государства в Украине практически невозможно без вовлечения в международные политико-правовые институты, без признания и реализации мировых и европейских правовых стандартов.

4. Глобализация влияет на государство как институт управления и регулирования, его механизм и аппарат. Обусловившая появление новых субъектов управления на глобальном уровне, она ставит перед национальным государством как институтом управления значительно более сложные и высокие требования, обусловленные глобальными вызовами и угрозами, нуждается в более быстром и действенном государственном механизме, использовании более оптимальных способов и средств управления. Общей тенденцией развития публичного администрирования в национальном государстве становится поиск организационных моделей с органическими структурами, которые постоянно адаптируются к новым условиям, являются новаторскими, учитывают постоянные изменения в обществе и государстве. Следует согласиться с мнением И. Мальковской, что происходящие трансформации изменяют образ бюрократического государства в направлении « сетевого правительства» [10]. Повсеместно происходит модернизация политической власти и ее институционального аппарата, функционирование политических сетей становится все более актуальной и насущной необходимостью. Влияние глобализации на государство как институт управления и регулирования обусловлено также появлением новых проблем, решение которых невозможно без участия государства на национальном, региональном, континентальном и международном уровне. Речь идет о проблемах экологических, миграционных, борьбе с международным терроризмом, международной преступностью, отмыванием грязных денег и т.д.

5. Глобализация трансформирует функции национального государства. В обобщенном виде в функционировании

национального государства прослеживается: 1) появление новых функций или развитие тех функций, которые были в зачаточном состоянии (социальная, экологическая, информационная и т. д.). Специалисты в сфере рыночных отношений отмечают, что «рынок сам по себе бессилён в решении многих экономических и социальных проблем» [12, с. 132]. Рынок никогда не решал и не может решить проблему бедности и нищеты, обеспечить профилактику, а тем более ликвидировать хотя бы одну из социальных болезней. Рыночные механизмы «абсолютно безразличны к проблемам экологии, которые уже приобрели характер транснациональных» [12, с. 132]; 2) трансформация традиционных функций, прежде всего – экономической функции государства как в содержании, так и в методах осуществления. Следует отметить, что экономическая функция государства в условиях глобализации не только сохраняется, а в отдельных случаях – возрастает (в частности в обеспечении баланса интересов государства и хозяйствующих субъектов, в борьбе за занятие более выгодной ниши в мирохозяйственной системе, в согласовании национальных интересов с общими интересами международного сообщества в направлении устойчивого развития и т. д.); 3) отмирание отдельных традиционных функций (хозяйственно-организаторская, функция контроля над мерой труда и потребления, функция борьбы за мирное сосуществование двух противоборствующих между собой социалистической и капиталистической системы).

Таким образом, очерченные направления влияния глобализации на национальное государство не являются исчерпывающими. Учитывая сложный и противоречивый характер процесса глобализации, формирование его новых аспектов, логично предположить, что перечень направлений влияния расширится и углубится, вызывая новые проблемы и открывая новые перспективы развития национального государства в условиях глобализации.

Список использованной литературы:

1. Beetbam D. The Future of the Natoin State // The Idea of the Modern



State / Ed. by G. Mc Lennan, D. Held, S. Hall. – Buckingham, 1984. – P. 12 – 22.

2. Блинов А.С. Национальное государство в условиях глобализации: политико-правовые аспекты : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Блинов Алексей Сергеевич. – Москва, 2003. – 185 с.

3. Hobe S. Statehood at the End of the 20th Century / S.Hobe // Austrian Review of International and European Law. – 1997. – No. 2. – P.128–153.

4. Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации / М.Н. Марченко. – М. : Проспект, 2008. – 400 с.

5. Чубко Т.П. Глобалізація: поняття, вплив на сучасні державу і право [Електронний ресурс] / Т.П. Чубко // Форум права. – 2010. – № 1. – С. 397–405. – Режим доступу : <http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2010-1/10htpdip.pdf>.

6. Троненко В.І. Вплив глобалізації на державу як інститут управління і регулювання / В.І. Троненко [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ekonomistoff.ru/vpliv-globalizacii-na-derzhavu-yak-institut-upravlinnya-i-regulyuvannya/>.

7. Глазьев С. Мы и новый мировой порядок / С. Глазьев // Независимая газета. – 1997. – 9 окт.

8. Морозова Л.А. Влияние глобализации на функции государства / Л.А. Морозова // Государство и право. – 2006. – № 6. – С. 101–107.

9. См.: Барателли Б.В. Влияние глобализации на развивающиеся страны / Б.В. Барателли // Глобализация мирового хозяйства и эволюция экономической роли государства; под ред. М.В. Кулакова. – М., 2001. – С. 70–78.

10. Мальковская И.А. Трансформация государства и эволюция публичного администрирования в условиях глобализации (актуализация европейского опыта для России) [Электронный ресурс] / И. А. Мальковская. – Режим доступа : <http://lib.tr200.net/v.php?id=68234&sp=1>.

11. Sapareto C. Administracao Publica: Modernizacao, Qualidade e Inovacao / C. Sapareto, F. Fonseca. – Lisboa, 2005. – 186 p.

12. Дубянская Г. Ю. Глобализация и развитие как императивы XXI в. и шансы России / Г.Ю. Дубянская // Глобализация мирового хозяйства и эволюция экономической роли государства; под ред. М.В. Кулакова. – М., 2001. – С. 130–141.

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Н. КОБЕЦКАЯ,
кандидат юридических наук, доцент,
проректор по научно-педагогической работе,
заведующий кафедрой трудового, экологического и аграрного права
Прикарпатского национального университета имени Василия Стефаника

SUMMARY

The paper presents an analysis of the features of legal regulation of the use of natural resources. These features are caused by the modern changes in the legal, government, economic system, namely, the change of ownership, fixing other property rights to natural resource's use, a modification of the state's role in the relationship of natural resources, bringing new forms (primarily contractual) regulation of such relationship, the emergence and development of the institution of environmental rights. However, despite attempts to re-subordination the relationship of natural resources to the privately-law and economic regulations, the author proves their objective environmental nature and the necessity of strict compliance with environmental public imperative.

Key words: natural resources, use of natural resources, the ownership of natural resources, the relationship of use of natural resources.

* * *

В статье представлен анализ особенностей правового регулирования отношений по использованию природных ресурсов. Такие особенности обусловлены современными изменениями правовой, государственной, хозяйственной системы, а именно изменениями права собственности, закреплением других вещных прав на природные ресурсы, видоизменением роли государства в отношениях природопользования, привлечением новых форм (в первую очередь договорного характера) регулирования таких отношений, возникновением и развитием института экологических прав. Вместе с тем, несмотря на попытки переподчинения отношений использования природных ресурсов частноправовым, хозяйственным нормам, автор обосновывает их объективную экологическую сущность и необходимость строгого соблюдения экологического публичного императива.

Ключевые слова: природные ресурсы, использование природных ресурсов, право природопользования, право собственности на природные ресурсы, отношения использования природных ресурсов.

Постановка проблемы. В теории экологического права одним из видов отношений, которые составляют его предмет, признаются отношения по использованию природных ресурсов (в сфере эксплуатации природных объектов, по поводу рационального использования природных ресурсов или обобщенно – природоресурсные отношения). Правовое регулирование природопользования стало отправной точкой эколого-правового регулирования в целом. Вместе с тем в последние десятилетия суть регулирования отношения природопользования, традиционное деление на общее и специальное природопользование претерпели значительные изменения, получили ряд новых черт, обусловленных объективными изменениями социально-экономического развития.

Актуальность темы исследования обуславливается именно этими новейшими тенденциями правового, законодательного режима данной группы отношений, анализ которых комплексно не осуществляется на уровне научных исследований.

Состояние исследования. Начало научных исследований отношений природопользования и ответственного правового института было положено в 70-80-х годах прошлого века, а именно на уровне докторской диссертации о проблемах рационального природополь-