



К ПРОБЛЕМЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАТУСА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РАБОТНИКА

Н. ПЕТРЕЦКАЯ,

старший преподаватель кафедры конституционного права и сравнительного правоведения юридического факультета Государственного высшего учебного заведения «Ужгородский национальный университет»

SUMMARY

The paper analyzes the problems and justified in terms of higher education in the application of the concepts of «scientific-pedagogical worker», «teaching staff», and «scientist». Author gave a definition of «research and teaching staff». We study the specifics of the constitutional and legal status of scientific and teaching staff. We study the issues of the reform of higher education, and the introduction of education (qualification, research and education) PhD level. The attention is paid on the problems of related to educational and scientific activities of scientific and pedagogical staff.

Key words: higher education, scientist and teaching staff, educational services, educational activities, graduates school.

* * *

В статье анализируются и обосновываются проблемы терминологии в области высшего образования, связанные с применением понятий «научно-педагогический работник», «преподавательские кадры», «профессорско-преподавательский состав», «научный работник», «ученый». Сформулировано авторское определение понятия «научно-педагогические работники». Изучается специфика конституционно-правового статуса научно-педагогического работника. Исследуются вопросы реформирования в области высшего образования, и внедрение образовательного (квалификационного, научно-образовательного) уровня доктора философии. Акцентируется внимание на проблемах, связанных с образовательной и научной деятельностью научно-педагогических работников.

Ключевые слова: высшее образование, научно-педагогические работники, услуги в сфере образования, образовательная деятельность, аспирантура.

Постановка проблемы. В настоящее время Украина переживает ряд административно-правовых реформ, в том числе и в области высшего образования. Что, в свою очередь, обусловило актуальность написания данной статьи по обеспечению конституционно-правового статуса научно-педагогических работников, как участников образовательного процесса.

Целью статьи является разграничение понятия «научно-педагогический работник», «преподавательские кадры», «профессорско-преподавательский состав», «научный работник», «ученый» и дать определение дефиниции «научно-педагогический работник». Проанализировать нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы статуса научно-педагогических работников. Также выяснить позиции отдельных ученых по исследованию ими данного вопроса.

Исследования правового статуса научно-педагогического работника (в дальнейшем НПР) встречаются в работах Б. Лебина, Е. Войленко, А. Абрамов, Т. Красюк, Н. Демченко, В. Сергиенко, М. Кучер Е. Роздобутько. Проблемы аттестационного процесса научно-педагогического работника исследуются в работах Ю. Рарога, Н. Головатого, А. Охрименко, Б. Мокина, И. Жилиева, В. Торкатюка и др.

На данный момент в системе высшего образования существует пробле-

ма, связанная с определением места и роли научного и педагогического работника, напрямую зависящая от четкости применения терминологии таких понятий как «научный, научно-педагогический и педагогический работник», «профессорско-преподавательский состав», «ученый», «преподавательские кадры» или «академические работники». Справедливо по этому поводу высказывается Н. Демченко: «прежде, чем обнаружить и проанализировать особенности правового статуса лиц, занимающихся образовательной и научной деятельностью, необходимо определить, какие именно объекты указанных видов деятельности подлежат рассмотрению. Это связано с тем, что в зависимости от конкретного типа образовательного учреждения или определенного научного учреждения и других особенностей труда указанных лиц, в законодательстве и научной литературе используются различные по содержанию понятия: педагогические работники, научные работники, науч-

но-педагогические работники и профессорско-преподавательский состав. Стоит заметить, что на практике возникают проблемы с использованием указанных понятий. Впрочем, в законодательстве не затрагивался вопрос о возможности их взаимозамены друг другом и в чем заключается различие данных понятий. Не исследовался он и в научной литературе» [1].

Соглашаемся с тем, что необходимо дать законодательные определения данных терминов. Поскольку понятие «научно-педагогические работники» шире понятия «профессорско-преподавательский состав», последнее входит в составную часть понятия «научно-педагогические работники». Кроме того понятия научный и научно-педагогический работник, в законодательстве предусмотрены, прежде всего, как ученые. В Законе Украины «О научной и научно-технической деятельности» даны следующие определения:

Научно-педагогический работник – ученый, который по основному месту работы профессионально занимается педагогической и научной или научно-технической деятельностью в высших учебных заведениях и заведениях последиplomного образования III-IV уровней аккредитации [2].

Научный работник – ученый, который по основному месту работы и в соответствии с трудовым договором



(контрактом), профессионально занимается научной, научно-технической, научно-организационной или научно-педагогической деятельностью и имеет соответствующую квалификацию независимо от наличия ученой степени или ученого звания, подтвержденную результатами аттестации [2].

Ученый – физическое лицо (гражданин Украины, иностранец или лицо без гражданства), которое имеет полное высшее образование и проводит фундаментальные и (или) прикладные научные исследования и получает научные и (или) научно-технические результаты [2].

Из содержания законодательства следует, что педагогические работники не являются учеными, а лицами, которые по основному месту работы в высших учебных заведениях первого и второго уровней аккредитации профессионально занимаются педагогической деятельностью.

В процессе реформирования высшего образования вопросы коснулись и статуса научно-педагогического работника. Ни в одном из предложенных законопроектов «О высшем образовании» не предусмотрено понимание понятия научно-педагогического работника как ученого.

К вопросу о профессорско-преподавательском составе вузов, как отмечают М. Кучер и Е. Роздобутько, профессорско-преподавательский состав вузов третьего и четвертого уровней аккредитации (профессора, доценты, старшие преподаватели и ассистенты) – это, как правило, специалисты из разных отраслей знаний, которые занимаются не только учебно-методической, но и научно-исследовательской работой. Эта особенность деятельности преподавателей вузов третьего и четвертого уровней аккредитации, по сравнению с деятельностью педагогических кадров других учебных заведений и других категорий сотрудников вуза, позволяет под творческой составляющей труда рассматривать, прежде всего, их научно-методическую работу [3].

Т. Красюк в своих исследованиях склоняется к термину «научно-педагогические работники», однако использует и более узкое понятие «профессорско-преподавательский состав» [4, с. 154-155]. В свою очередь, Е. Войленко

и А. Абрамов в своих исследованиях больше привязаны в применении термина «профессорско-преподавательский состав», порой заменяя его термином «научные работники» [5, с. 28].

Согласно Рекомендации о статусе преподавательских кадров высшего образования, под «преподавательскими кадрами высших учебных заведений» понимаются все лица в учебных заведениях или программах высшего образования, которые в течение полного или неполного рабочего дня занимаются преподаванием и / или научной работой и / или исследованиями, и / или те, кто предоставляет услуги обучающимся или обществу в целом [6].

Исходя из норм отечественного законодательства, а также опираясь на содержание вышеупомянутой Рекомендации, которая упрощает термин «научно-педагогические работники» преподавательскими кадрами. То есть к преподавательским кадрам относятся все лица, которые являются работниками вуза и занимаются названной деятельностью, а не только лица, для которых вуз является основным местом работы.

Итак, более корректным считаем такое применение определения научно-педагогические работники высшего учебного заведения – это лица, которые профессионально занимаются предоставлением образовательных услуг, преподавательской и (или) научной и (или) исследовательской деятельностью в высших учебных заведениях.

Специфика конституционно-правового статуса научно-педагогического работника заключается в его деятельности. Деятельность НПП регулируется Конституцией Украины и отраслевым законодательством. Деятельность НПП направлена на обеспечение конституционного права на высшее образование человека и гражданина. Потому как гарантией этого права, выступает норма Конституции Украины (ст. 54), в которой указывается, что гражданам гарантируется свобода литературного, художественного, научного и технического творчества, защита интеллектуальной собственности, их авторских прав, моральных и материальных интересов, возникающих в связи с различными видами интеллектуальной деятельности.

Государство способствует развитию науки, установлению научных связей Украины с мировым сообществом [7].

Право человека и гражданина на образование занимает центральное место среди культурных прав. Образование существует и как потребность личности в социализации и развитии, и как вид творчества человека, и как деятельность государства в создании условий для воспитания и обучения [8, с. 48].

Воспитание и обучение являются элементами педагогической и научной деятельности, которая, в свою очередь, является составной частью образовательной деятельности. В соответствии с Законом Украины «О высшем образовании», образовательная деятельность определяется как деятельность, связанная с предоставлением услуг для получения высшего образования с выдачей соответствующего документа [9].

В сфере образования могут предоставлять услуги разные субъекты хозяйствования. И хотя в соответствии с законодательством все они являются некоммерческими, зато могут различаться по организационно-правовой форме и форме собственности. Требует исследований хозяйственная практика деятельности УЗ, которые стремятся к стабильности и эффективной защите собственных, в первую очередь, частных интересов. Достижения теории права опираются на работы ученых-юристов, которые исследовали процессы функционирования образовательной сферы, государственного и административного управления УЗ, гражданско-правовой защиты частных интересов участников правоотношений в сфере образования. Однако требует отдельного исследования видовой состав и хозяйственно-правовой статус субъектов, которые предоставляют образовательные услуги [10, с. 95].

Б. Деревянко исследует правовой статус субъектов, оказывающих услуги в сфере образования, с точки зрения хозяйственного права, и справедливо замечает, что услуги УЗ предоставляются при посредничестве преподавателей. От того как подготовлены эти преподаватели, какое образование и практический опыт сами получили, зависит, чему обучат своих студентов, учащихся или воспитанников. И от этого во многом зависит набор студентов в УЗ, эффектив-



ность его работы, рентабельность его деятельности. Поэтому деятельность отдельного преподавателя напрямую влияет на деятельность УЗ и его конкурентоспособность на рынке образовательных и других услуг в сфере образования. Повышенный общественный интерес в деятельности по предоставлению образовательных и других услуг в сфере образования предъявляет повышенные требования к лицам, которые непосредственно эти услуги предоставляют. Во-первых, они должны быть профессионалами в своей области знаний, во-вторых, иметь способности к педагогической деятельности и умение передать свои знания ученикам, в-третьих, должны обладать высокими моральными и человеческими качествами [10, с. 171].

Б. Деревянко называет преподавателя (в нашем понимании – научно-педагогического работника) посредником в предоставлении услуг в сфере высшего образования. По этому поводу уместными будут слова В. Гумбольдта, одного из основателей идеи «исследовательского университета» в Европе, «преподаватель в университете – это не просто преподаватель, а студент – не всего лишь кто-то вовлечен в процесс обучения, а личность, которая принимается за собственные исследования под руководством и при поддержке профессора» [10, с. 90].

Таким образом, высшее учебное заведение следует воспринимать не только как определенное учреждение, а в первую очередь – это коллектив людей, участников образовательных отношений: студентов, других категорий учащихся, научно-педагогических работников, других сотрудников, направленный на выполнение его функций. Объем и содержание прав и обязанностей обучающихся, а также научного, научно-педагогических и педагогических работников в большей степени зависимы и производны от статуса вуза. И деятельность высших учебных заведений, в лице их научно-педагогических работников, направлена на выполнение как образовательной, так и научной функции. Поскольку передовая задача вузов – это создание условий для осуществления образовательной, научной и творческой деятельности научно-педагогическими работниками и студентами.

Научная деятельность системы высшего образования Украины является неотъемлемой составляющей образовательной деятельности в целом и осуществляется в соответствии с требованиями действующего законодательства. Согласно Закону Украины «О научной и научно-технической деятельности», научная деятельность – интеллектуальная творческая деятельность, направленная на получение и использование новых знаний. Научно-техническая деятельность – интеллектуальная творческая деятельность, направленная на получение и использование новых знаний во всех отраслях техники и технологий. Научно-педагогическая деятельность – педагогическая деятельность в высших учебных заведениях и заведениях последилового образования III-IV уровней аккредитации, связанная с научной и (или) научно-технической деятельностью [2].

Исходя из содержания законодательства, мы видим тесную взаимосвязь образования, науки, техники. Но его следует дополнить также процессом воспитания, который вместе с образованием является одним из ведущих факторов социально-экономического, идеологического и культурного развития личности и государства.

А. Мороз и В. Юрченко придерживаются позиций, что приоритетное внимание в реформировании высшего образования в Украине должно предоставляться подготовке нового поколения научно-педагогических кадров национальной элиты, способной трансформировать в себе новую образовательно-мировоззренческую парадигму национально-государственного созидания, гуманистического вознесения самоценности личности воспитанника. Научно-педагогическая деятельность преподавателя – это принципиально иная философия профессиональной жизнедеятельности. Центральное бремя в синкретической (диалогической) культуре приходится на индивидуальность и индивидуальное сознание, признание права на собственное мнение и позицию другого, независимо от социально-ролевой позиции, которую он занимает [11].

Демократические перемены в современном обществе Украины обусловили отход от авторитарных стереотипов в сфере высшего образования,

который требует от преподавателя поисков и разработки новых методов и приемов в организации и осуществлении учебного процесса.

Влияние на правовой статус научно-педагогических работников имеет высшее учебное заведение, которое проявляется в способности к самовоспроизведению научно-педагогических кадров из числа собственных студентов и обусловлен процедурами и условиями его вхождения в состав и коллектив высшего учебного заведения. Действующее законодательство обеспечивает процедуру продвижения научно-педагогического работника в иерархии учебного заведения, а именно наличие соответствующей ученой степени или ученого звания является квалификационным требованием для занятия научным работником соответствующей должности [12].

В соответствии с Законом Украины «Об образовании» (статьях 20, 54, 55, 56, 57 и 61), и Закона Украины «О высшем образовании», к педагогическим и научно-педагогическим работникам предъявляются требования, соответственно такие должности могут занимать лица с полным высшим образованием, прошедшие специальную педагогическую подготовку. На должности научно-педагогических работников избираются на конкурсной основе, как правило, лица, имеющие научные степени или ученые звания, а также выпускники магистратуры, аспирантуры и докторантуры. В частности, Уставом вуза могут быть установлены дополнительные требования к лицам, которые принимаются на должности научно-педагогических работников. [13, с. 12].

Согласно Рекомендации о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений, принятой на Генеральной конференции ЮНЕСКО в Париже 11 ноября 1997, указано: «политика, определяющая доступ к процессу подготовки к профессиональной деятельности в области высшего образования, исходит из необходимости обеспечения общества надлежащим контингентом преподавательских кадров для высшего образования, обладающих необходимыми моральными и интеллектуальными качествами и имеют необходимые профессиональные знания и навыки» (п. 37) [6].



В странах Западной Европы получить степень можно только через аспирантуру, которая действует только при университетах и их институтах. В Украине аспирантура, кроме высших учебных заведений, функционирует в системе НАН Украины, а также в системе отраслевых академий и институтов.

Аспирантура и докторантура, во-первых, создают условия для непрерывного образования, во-вторых, являются формами подготовки научно-педагогических и научных кадров высшей квалификации. Законодательством предусмотрена возможность подготовки научной работы без обучения в аспирантуре (адъюнктуре) или пребывания в докторантуре, путем прикрепления к ним в вузе или в учреждении. Согласно законодательству такие лица называются соискателями [13]. Это возможность готовить научную работу, работая в любой отрасли хозяйства, не имея прямого отношения к учебно-педагогической деятельности. Получение ученой степени «кандидат» или «доктор наук» – это переход на качественно новый уровень, позволяющий осуществлять самостоятельную научную деятельность.

Вопрос об аспирантуре представляется довольно сложным в связи с попыткой ввести образовательный (образовательно-квалификационный, образовательно-научный) уровень доктора философии, который в соответствии с Европейским и мировым опытом одновременно трактуется как научная степень (первая или единственная). Таким образом, высшее образование выстраивается как трехуровневая система: бакалавр, магистр, доктор философии. В предлагаемых к рассмотрению в ВР Украины законопроектах «О высшем образовании» наблюдаются разные взгляды относительно определения уровней высшего образования и определения четкого места в ней для образовательного уровня доктора философии. Однако во внимание возьмем, тот, который принят к рассмотрению ВРУ, в нем устанавливаются следующие степени квалификации: младший специалист, бакалавр, магистр, доктор философии, доктор наук [14].

Доктор философии, согласно законопроекту, – академическая, и одновременно первая научная степень, добываемая на третьем уровне высшего об-

разования на основе степени магистра, полученной по образовательно-научной программе в соответствующей области знаний. Степень доктора философии присуждается в результате успешного усвоения лицом соответствующей образовательно-научной программы и одновременно подготовки и публичной защиты диссертации в специализированном ученом совете [14].

Отсюда можно сказать, что образовательный уровень доктора философии приравнивается к настоящей ученой степени кандидата наук. В Украине действует система квалификаций, согласно которой лица, которые уже имеют степень кандидата наук, имеют право готовить диссертацию на соискание ученой степени доктора наук (докторанты) [9]. Стоит также отметить, что ученые степени, присуждаемые в различных странах, существенно отличаются по названиям, требованиям к квалификации, процедуре утверждения. В ряде стран, например США и Канаде, степень доктора философии является наивысшей степенью и требует защиты только одной диссертации (по содержанию – как в Украине докторская диссертация). В целом ряде стран, присоединившихся к Болонскому процессу, проводится гармонизация номенклатуры ученых степеней, установление единых требований для трех степеней: 1) бакалавра; 2) магистра; 3) доктора философии.

Таким образом, предложенный вариант законопроекта «О высшем образовании» переименовал кандидата наук в доктора философии, а доктора наук оставил неизменным, по существу не упрощает систему квалификаций в соответствии с требованиями Болонского процесса.

Международная система подготовки и аттестации высших научных кадров не предусматривает единых стандартов в области высшего образования в целом. Однако присоединение к Болонскому процессу требует перехода к принципиально иным докторским программам, технологиям их подготовки и т.п. При таких обстоятельствах возникает вопрос, какой должна быть новая система подготовки научных кадров высшей квалификации, чтобы обеспечить действительно широкую и доступную возможность для получения ученых степеней (о

звании надо говорить отдельно) чтобы сделать их действительно весомыми и авторитетными в интересах и личности, и государства. Эти проблемы поднимают Ю. Парог, М. Головатый, А. Охрименко, Б. Мокин. Значительный интерес в научных исследованиях В. Сергиенка, И. Жилиева, В. Торкатюка, посвященных исследованию тенденций развития аттестационного процесса в Украине, составляет анализ методико-нормативной базы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации, определение направлений упорядочения и реформирования системы аттестации в Украине в свете интеграции в образовательно-европейское содружество [15].

Таким образом, с одной стороны, аспиранты, соискатели, докторанты – это лица, которые учатся в высших учебных заведениях. С другой стороны – это лица, занимающиеся научной деятельностью, готовят диссертации на соискание ученой степени кандидата или доктора наук, кроме того, могут занимать должности научно-педагогических работников.

Список использованной литературы:

1. Демченко Н.М. Про розмежування понять «науково-педагогічні працівники» та «професорсько-викладацький склад» // Форум права. – 2007. – № 3. – С. 75-81 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2007-3/07dnmpvs.pdf>
2. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 13.12.1991 № 1977-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1977-12>
3. Кучер М.М, Роздобуцько Е. В. До питання оцінки результатів праці науково-педагогічних кадрів вищих навчальних закладів. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://library.kpi.kharkov.ua/Vestnik/2010_7/statti/Kycher_Rosdobydko.pdf
4. Красюк Т.В. Правове регулювання робочого дня і робочого часу науково-педагогічних працівників // Актуальні проблеми науки трудового права в сучасних умовах ринкової економіки: Матеріали наук.-практ. конф.; м. Сімферополь, 19-20 травня 2003 р. /За ред. В.С. Венедикто-



ва. – Х.: Нац. ун-т внутр. справ, 2003. – С. 154-156.

5. Войленко Е.И. Абрамова А.А. Трудовые права преподавателей высшей школы. – М.: Госюриздат, 1962. – 84 с.

6. Рекомендация о статусе преподавательских кадров учреждений высшего образования от 11 ноября 1997 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lexed.ru/mpravo/razdel2/?doc18.html>

7. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. – К.: Офіційне видання Верховної Ради України, 1996. – 52 с.

8. Боняк В.О. «Конституційне право людини і громадянина на освіту в Україні»: монограф. – Дніпропетровськ: Дніпроп. Держ. Ун-т внутр. Справ; Ліра ЛТД, 2008. – 180 с.

9. Закон України «Про вищу освіту» від 17. 01. 2002 № 2984- III [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2984-14/page3>

10. Дерев'янюк Б.В. Надання освітніх послуг: правовий статус суб'єктів: монографія / Б.В. Дерев'янюк; МВС України, Донецький юридичний інститут. – Донецьк: Видавничий дім «Кальміус», 2011. – 336 с.

11. Мороз О.Г., Юрченко В.І. Підготовка майбутнього викладача вищої школи: психолого-педагогічний ракурс. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.psyh.kiev.ua/>

12. Закон України «Про освіту» від 23.05.1991 № 1060-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1060-12>

13. Постанова КМУ «Про затвердження Положення про підготовку науково-педагогічних і наукових кадрів» від 1.03. 1999 р. № 309 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/309-99-%D0%BF>

14. Проект Закону Про вищу освіту від 21. 01. 2013р. № 1187-2 Проект внесенний народним депутатом України Балогою В.І. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=45512

15. Сергієнко В. І. Агестація наукових кадрів вищої кваліфікації в Україні: проблеми і рішення / [В. І.Сергієнко, І. Б. Жилияев, В. І. Торкатюк]. – Харків : ХНАМГ, 2006. – С. 9.

РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

Т. ПОДОРОЖНАЯ,

кандидат юридических наук, доцент, доцент
кафедры экономической теории и права

Подольского государственного аграрно-технического университета

SUMMARY

In the article the examines the main issues about the role of constitutional and legal regulation in the development of the legal system of Ukraine. Determined by the nature of constitutionalization, which manifests itself in the fact that the Constitution is primarily a normative model and establishes the legal construction of the most important public relations and thus determines the systemic, structural, functional, and other links between the various public institutions (the elements of the legal system) that give effect to the rule of law. On the other hand, thanks to translate the content of constitutional norms and principles of the legislation is its harmonization, provided the stability and efficiency of its development. In this constitutionalization of law depends on the content of the values and principles that are laid down in the Constitution and the resulting characteristics of the national legal system.

Key words: the Constitution of Ukraine, the legal system, legal regulation, constitutionalization, legal system.

* * *

В статье рассматриваются основные вопросы роли конституционно-правового регулирования в развитии правовой системы Украины. Определяется сущность конституционализации, которая проявляется в том, что Конституция прежде всего закрепляет нормативную модель и юридическую конструкцию важнейших общественных отношений и тем самым определяет системные, структурные, функциональные и другие связи между различными общественными институтами (элементами правовой системы), благодаря которым обеспечивается правопорядок. С другой стороны, благодаря воплощению содержания конституционных норм и принципов в законодательство происходит его гармонизация, обеспечивается стабильность и эффективность его развития. При этом конституционализация законодательства напрямую зависит от содержания тех ценностей и принципов, которые заложены в Конституции и обусловлены особенностями национальной правовой системы.

Ключевые слова: Конституция Украины, правовая система, правовое регулирование, конституционализация, законодательство.

Постановка проблемы. Содержание науки теории государства и права было бы значительно обедненным, если бы в нём не рассматривались некоторые весьма важные теоретические вопросы возникновения, развития и функционирования правовой системы, ее совершенствование, предоставление ее основным элементам признаков конституционности. Именно это направление развития современной общетеоретической науки, которое освещает значительные пробелы в научном познании правовой сферы (сочетание теоретических и конституционных основ в исследовании правовых явлений) и имеет непосредственный выход на практику, можно признать одним из ключевых на современном этапе построения правового государства в Украине. Потому что как сложное и многогранное явление, которое аккумулирует комплекс наиболее разнородных институтов, принципов и норм, правовая система Украины обуславливает многочисленные направления, пути и тенденции своего развития и совершенствования. Среди основных тенденций, охватывающих все стороны процесса развития и совершенствования правовой системы, прежде всего нужно выделить именно процесс ее конституционализации.