



## ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА ПРОКАТА

А. ФЕДОРОНЧУК,  
аспирант кафедры гражданского права Юридического института  
Прикарпатского национального университета имени Василия Стефаника

### SUMMARY

In the article the study of the subject contract hire. On the basis of analyzing the requirements to the subject of the contract hire, conducted the study delimitation treaty structure of the loan agreement. The purposes of use object of the contract hire. The possibility of transmission for hiring of things other than domestic use. The possibility of classifying individual objects to the subject of the contract hire. Given characteristics of objects of cultural and community use and household items. The author's definition of concepts, «consumer need». The thesis that the objects rental agreement are transferred not only to use, but also over. Based on the above, the proposed amendments to the regulations governing the relations hire.

**Key words:** object of the contract of hire, property, intended use mobile stuff, household needs, production requirements, vehicle, ownership.

\* \* \*

В статье проведено исследование предмета договора проката. На основании анализа требований предъявляемых к предмету договора проката проводится отграничение исследуемой договорной конструкции от договора займа. Определены цели использования предмета договора проката. Рассматривается возможность передачи по договору проката вещей бытового назначения. Проанализирована возможность отнесения отдельных объектов к предмету договора проката. Предоставляется характеристика предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Предлагается авторское определение понятия «бытовая потребность». Обосновывается тезис о том, что предметы договора проката передаются не только в пользование, но и во владение. На основании вышесказанного предлагаются изменения и дополнения в нормативно-правовые акты, регулирующие отношения проката.

**Ключевые слова:** предмет договора проката, недвижимость, цель использования движимой вещи, бытовые нужды, производственные нужды, транспортное средство, право владения.

*Постановка проблемы. На сегодня в науке есть ряд вопросов, относительно путей решения которых отсутствует единая позиция. Среди таких вопросов в том числе является определение предмета договора проката и цели его использования. Данный вопрос является весьма актуальным, поскольку от его решения зависит эффективность функционирования конструкции договора проката.*

С учетом изложенного целью написания данной статьи является выяснение сущности предмета договора проката путем анализа научных источников и нормативно-правовых актов.

**Состояние исследования темы.** Исследуемые в этой статье понятия были и являются предметом исследования многих ученых, в частности Дришлюка А. И., Брагинского М. И., Витрянского В. В., Кабалкина А. Ю., Санниковой Л. В., Тарасенко Л. Л., Семеновой А. П., Перушиной А. П. и других.

**Изложение основного материала.** Основным условием исследования любого правового явления является выделение характерных признаков или составных частей, при анализе которых мы можем получить целостное представление о сущности изучаемого объекта. Не является исключением из этого правила конструкция договора проката, ведь как особое правовое явление она имеет присущую только ей специфическую структуру, необходимыми эле-

ментами которой являются признаки (особенности). Главной задачей которых является раскрытие сущности договора, а также отнесение его к определенной группе договоров или отграничение от смежных договорных конструкций.

Одной из таких особенностей является предмет договора проката. Согласно ст. 788 ГК Украины, предметом договора проката является движимая вещь, которая используется для удовлетворения бытовых производственных нужд. В ч. 2 указанной статьи зафиксировано, что предмет договора проката может использоваться для производственных нужд, если это установлено договором [1].

Предметом договора проката могут быть только вещи, определенные индивидуальными признаками. Согласно ст. 184 ГК Украины, вещь является определенной индивидуальными признаками, если она наделена только ей присущими признаками, которые отличают ее от других однородных вещей, индивиду-

лизируя ее. Вещи, определенные индивидуальными признаками, являются незаменимыми. Еще одним требованием к вещам, которые могут предоставляться по договору проката, является то, что они должны быть непотребляемые. Согласно ст. 185 ГК Украины, непотребительской есть вещь, предназначенная для неоднократного использования, которая сохраняет при этом свой первоначальный вид в течение длительного времени. По этому признаку данный договор отличается от договора займа, по которому заемщик приобретает имущество в собственность, и он обязуется вернуть займодавцу такое же количество вещей того же рода. Денежные средства не могут быть предметом арендных обязательств, потому возврату подлежит определенная денежная сумма, а не конкретные купюры. Передача денег или иного потребляемого имущества с обязательным возвращением того же количества материальных ценностей оформляется обязательствами займа, в которых имущество переходит в собственность заемщика.

Передача в пользование объектов недвижимости регулируется другими специальными правилами, общими положениями о найме. Вызывает удивление, что, комментируя ст. 788 ГК, А. И. Дришлюк как предмет договора проката



рассматривает нежилое помещение [2, с. 542]. Это противоречит ст. 788 ГК, поскольку в соответствии с законом нежилое помещение – это объект недвижимости. В отраслевом классификаторе «Классификация услуг и продукции в сфере бытового обслуживания» (ГК 201-01-2001), который утвержден приказом Министерства экономики и по вопросам европейской интеграции Украины от 19.02.2002 г. № 51, в разделе «прокат вещей личного пользования и бытовых товаров» предусмотрен такой вид бытовой услуги как прокат помещения для банкетов, обрядов и т. д. [3]. Возникает вопрос: может помещение предоставляться в прокат? Ведь помещение – это часть внутреннего объема здания, ограниченная строительными элементами (стеной, потолком и полом), с возможностью входа и выхода. Если мы говорим о помещении для банкетов, то имеем в виду именно нежилое помещение. Согласно Закону Украины «Об объединении совладельцев многоквартирного дома» от 29.11.2001 № 2866-III, нежилое помещение – это помещение, которое относится к жилому комплексу, но не относится к жилому фонду и является самостоятельным объектом гражданско-правовых отношений. В ст. 1 указанного Закона закреплено, что жилой комплекс – это единый комплекс недвижимого имущества, образован земельным участком в установленных пределах, размещенным на нем жилым многоквартирным домом или его частью вместе с сооружениями и инженерными сетями, образующими целостный имущественный комплекс [4]. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что нежилое помещение является недвижимостью. Следовательно, надо исключить указанную бытовую услугу из раздела «прокат вещей личного пользования и бытовых товаров». По нашему мнению, предоставление помещений для банкетов должно предоставляться не по договору проката, а по договору найма (аренды) нежилого помещения. Поскольку данная договорная конструкция предназначена для регулирования указанного круга отношений.

В Порядке предоставления во временное пользование гражданам предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, утвержденного приказом Украинского союза объединений, предприятий и организаций

бытового обслуживания населения от 16.12.1999 г. № 46, упоминается о таких предметах проката, как: радиоэлектронная аппаратура, холодильники, стиральные машины; транзисторные приемники, магнитофоны, проигрыватели, электронно-вычислительные машины; мягкий инвентарь, одежда; постельное и столовое белье; музыкальные инструменты, швейные машины; водное транспортное средство с двигателями внутреннего сгорания [5].

Все перечисленные предметы договора проката законодатель объединяет одним названием, а именно предметы культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, однако не дает каких-либо разъяснений, какими именно свойствами должны быть наделены предметы чтобы можно было их отнести именно к этой категории объектов. Более полный перечень предметов, которые могут предоставляться в прокат, содержится в отраслевом классификаторе «Классификация услуг и продукции в сфере бытового обслуживания» (ГК 201-01-2001).

В отраслевом классификаторе «Классификация услуг и продукции в сфере бытового обслуживания» (ГК 201-01-2001), прокат предметов личного пользования и бытовых товаров относится к услугам предоставляемых в сфере бытового обслуживания. В данном классификаторе указывается, что услуги и продукция в сфере бытового обслуживания – это бытовые услуги, связанные с ведением домашнего хозяйства, выполнением различных ремонтных работ, обеспечением санитарно-гигиенических и других потребностей населения, а также с изготовлением по индивидуальным заказам личных вещей и предметов хозяйственного назначения. Поскольку предметом договора проката может быть продукция в сфере бытового обслуживания, то тогда мы можем сделать вывод, что предметы проката прежде всего должны быть связаны с ведением домашнего хозяйства и удовлетворять бытовые нужды населения. Именно по этому признаку предметы проката могут быть объединены в единую группу.

Круг предметов культурного назначения является чрезвычайно большим. Дать их исчерпывающий перечень невозможно. Можно говорить лишь о том, что предметы культурного назначения

– это предметы, которые производятся в процессе осуществления деятельности в сфере культуры для удовлетворения культурных потребностей граждан.

Предметы домашнего обихода – это предметы, которые используются для ведения домашнего хозяйства.

Квалифицирующим признаком проката является цель использования движимой вещи. Многие ученые, которые исследуют конструкцию договора проката, характеризуют предмет договора, указывают, что как правило пользование вещью осуществляется для удовлетворения потребительской цели, под которой понимают личное, семейное или домашнее использование [6, с. 497]. По общему правилу, вещь должна использоваться для удовлетворения бытовых, непроектных нужд. То есть в подавляющем большинстве случаев движимые вещи предоставляются в пользование именно для удовлетворения бытовых нужд. А нанимателями выступают физические лица, которые удовлетворяют свои личные потребности, непосредственно не связанные с предпринимательской деятельностью или выполнением обязанностей наемного работника. Несмотря на то, что как в Гражданском кодексе Украины, так и в других нормативно-правовых актах термин «бытовые нужды» встречается довольно часто, сегодня легальное определение его отсутствует. Обычно понятие «потребности» рассматривается в рамках экономической науки. И объясняется как необходимость в чем-то, желание обладать определенными вещами, ощущение нехватки, если желание остается неудовлетворенным. Следует отметить, что термин «потребности» связан с термином «интерес». В цивилистической науке «интерес» рассматривается сквозь призму понятия «охраняемый законом интерес» в логически-смысловой связи с понятием «права». И означает стремление к пользованию конкретным материальным и (или) нематериальным благом, с целью удовлетворения индивидуальных и коллективных потребностей [7]. Таким образом, интерес представляет собой потребность, которая приобрела форму сознательного мотива (сознательного побуждения) и проявляется в жизни в виде пожеланий, намерений, стремлений. На основании вышеуказанного представляется целесообразным



применение в ч. 1 ст. 788 ГК Украины именно термина бытовые нужды.

Нужно отметить, что синонимами слова бытовой есть слова повседневный или ежедневный. В философском энциклопедическом словаре дается следующее определение быта: быт – это сфера внепроизводственной социальной жизни, которая включает как удовлетворение материальных потребностей людей в пище, одежде, жилье, лечении и поддержании здоровья, так и усвоения человеком духовных благ, культуры, общение, отдых, развлечения [8, с. 75]. По нашему мнению, было бы логично после определения бытовой услуги, которое приводится в Правилах бытового обслуживания населения, утвержденные постановлением Кабинета министров Украины от 16.05.1994 г. № 313, закрепить определение бытовых нужд следующего содержания: «бытовая потребность – это повседневная необходимость физического лица удовлетворить свои личные стремления, не связанные с предпринимательской деятельностью или выполнением обязанностей наемного работника». Такое бы дополнение помогло устранить дискуссии по поводу определения этого понятия. А также четко отделить бытовые нужды от производственных потребностей. На основании этого из ч. 1 ст. 788 ГК Украины, в которой указано, что предметом договора проката является движимая вещь, которая используется для удовлетворения бытовых производственных нужд, можно было бы исключить слово «непроизводственных», ведь уже сам термин быт означает сферу внепроизводственной личной (социальной) жизни. А непроизводственные нужды – это потребности в потребительских товарах.

Использование полученных напрокат вещей в потребительских целях не предполагает обслуживание только физических лиц, поскольку юридическое лицо также может использовать имущество в этих целях, в частности для удовлетворения интересов своих работников (например, холодильник в офисе для хранения продуктов, принадлежащих сотруднику). Но на практике службы проката отказываются заключать подобные договоры с юридическими лицами, что, несомненно, является нарушением законных прав последних [9, с. 16].

Согласно ч. 2 ст. 788 ГК Украины

предмет договора проката может использоваться для производственных нужд, если это установлено договором.

В экономической науке термин производственные нужды понимается как потребности в средствах производства, которые необходимы для создания материальных и общественных благ. Средства производства составляют предметы труда и средства труда. Средства труда – это вещи или их комплекс, с помощью которых человек производит жизненные блага, это инструменты и оборудование и т. д. По функциональному назначению средства труда подразделяются на производственные и непроизводственные. То есть можно говорить о том, что предметы договора проката – это средства труда, которые могут использоваться как для производственных (предпринимательских) целей, так и для непроизводственных (не связанных с получением прибыли) целей, связанных с удовлетворением материальных потребностей.

Что касается прямого указания в договоре о целях использования вещей, то здесь действует принцип свободы договора (ч. 1 ст. 627 ГК). Непотребительские цели использования вытекают из существа обязательства в тех случаях, когда объектом обязательства выступают вещи, не предназначенные для бытового использования. Возможность проката таких вещей существовала еще в советском гражданском законодательстве на уровне подзаконного акта – Типовых правил проката приборов, оборудования и других технических средств, утвержденных постановлением Держзбуту СССР и Госарбитража СССР от 28.06.1978 г. Включение юридических лиц в субъектный состав нанимателей по договору проката в действующем законодательстве обусловило необходимость закрепления в качестве его предметов и вещи не бытового назначения.

Потребность в товарах для других (не потребительских) целей может возникнуть как у некоммерческой, так и в коммерческой организации, а также в индивидуального предпринимателя. При этом для двух последних она скорее связана с осуществлением предпринимательской деятельности. Поэтому трудно согласиться с безоговорочным утверждением, что для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, «исключается возможность использо-

вания полученного в прокат имущества для извлечения прибыли» [10]. В ГК Украины подобный запрет отсутствует, а толкование норм ст. 788 ГК позволяет сделать прямо противоположный вывод: прокатное имущество может использоваться в предпринимательских целях и других непотребительских целях, если это прямо предусмотрено в договоре.

В некоторых учебниках отмечается, что предметом договора проката не могут быть хоть и движимые вещи, но те, в отношении которых ГК Украины содержит отдельные правила передачи их в пользование (например, транспортные средства (ст. 798-805)) [11]. Гражданский кодекс УССР 1963 г. определял, что по договору бытового проката гражданам во временное пользование могли передаваться за плату рядом с предметами домашнего обихода, музыкальными инструментами и спортивным инвентарем, также легковые автомобили и другое имущество (ч. 1 ст. 273 ГК УССР). Создатели ГК Украины 2003 г. воздержались от определения перечня вещей, которые передаются по договору проката. Хотя есть подзаконные нормативно-правовые акты в которых предусмотрена возможность предоставления транспортного средства в прокат. Так, в п. 98 Устава автомобильного транспорта Украинской ССР от 27.06.1969 г. № 401, который на сегодня является действующим, указано, что предприятия и организации автомобильного транспорта общего пользования предоставляют легковые автомобили гражданам во временное пользование по договору проката за плату, размер которой определяется тарифами. В Перечне платных бытовых услуг, на осуществление деятельности по предоставлению которых приобретается торговый патент, утвержденный постановлением Кабинета министров Украины от 29.12.2010 г. № 1258, перечисляются бытовые услуги по которым предоставляются предметы проката, среди которых:

- транспортные средства, мотоциклы, мотороллеры, мопеды, легковые и грузовые автомобили, прицепы к автомобилям и другим устройствам.

На основании этого мы, несомненно, можем утверждать, что транспортные средства могут передаваться в пользование по договору проката. Несмотря на то, что Гражданским кодексом Украины



предусмотрен отдельный вид договора найма (аренды), а именно договор найма (аренды) транспортного средства, предметом которого являются транспортные средства, договор проката транспортного средства все же имеет право на существование. Поскольку нередко у граждан может возникнуть необходимость в использовании автомобиля, например, находясь в другом городе или на время ремонта собственного транспортного средства. Договор проката в этом случае будет выступать наиболее эффективным средством решения проблемы о необходимости использования транспортного средства, избежав более сложной процедуры заключения договора, что характерно для заключения договора найма транспортного средства с участием физического лица [12, с. 92]. По этому поводу А. П. Семенова высказывает мнение, что договор проката транспортного средства является самостоятельным видом гражданско-правового обязательства и предлагает определение договора проката транспортного средства на законодательном уровне: договор проката транспортного средства – это соглашение двух или более лиц по передаче одной стороной – субъектом предпринимательской деятельности во временное владение и пользование транспортного средства другой стороне нанимателю за определенную плату на определенный отрезок времени для удовлетворения бытовых (непредпринимательских) потребностей [13, с. 298].

Во многих учебниках по гражданскому праву и научно-практических комментариях Гражданского кодекса Украины отмечается, что предметом договора проката может быть только движимое имущество, предоставленное во временное владение и пользование за плату [14]. Хотя в ст. 787 ГК Украины идет речь о том, что движимая вещь передается только в пользование. Поэтому логичен вопрос: возникает у нанимателя право владения при пользовании вещью по договору проката? По этому поводу существует две точки зрения. Одни ученые считают, что наниматель приобретает право пользования имуществом и в подавляющем большинстве случаев – право владения [15]. В таком случае допускаются случаи, когда право владения к нанимателю не переходит. Некоторые ученые, наоборот, придерживаются иной точки зрения [16].

Они считают, что и в таких случаях, когда вещь остается у наймодателя, наниматель при пользовании ею одновременно владеет вещью и реализует право владения. Представляется, что вторая точка зрения более приемлема, поскольку действительно трудно себе представить, как можно пользоваться вещью, не обладая ею и не реализуя право владения. А. П. Первушина указывает, что по договору бытового проката абоненту предоставляется не только право пользования имуществом, но и право владения им. Передача указанных правомочий вызвана тем, что напрокат выдаются, как правило, такие хозяйственные и культурно-бытовые предметы, полезными свойствами которых можно воспользоваться только при условии фактического владения ими [17, с. 27]. В подтверждение тезиса, что вещь передается не только в пользование, но и во владение можно привести в качестве примера положения закона, а именно ч. 3 ст. 767 ГК Украины, в которой указано, если наниматель в момент передачи вещи в его владение не убедится в ее исправности, вещь считается переданной ему в надлежащем состоянии. Данная норма о качестве вещи, переданной в наем распространяется на отношения проката. Поскольку договор проката является разновидностью договора найма, условия и порядок предоставления имущества по этому договору определяются общими правилами о договоре найма (аренды).

**Выводы.** Итак, на основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что квалифицирующим признаком договора проката является цель использования движимой вещи. По нашему мнению, по договору проката вещи должны предоставляться только для удовлетворения бытовых нужд физических лиц. Именно эта особенность должна быть определяющей при характеристике конструкции договора проката и ее места среди договоров найма (аренды). Учитывая то, что в законодательстве отсутствует определение понятия, «бытовая потребность», мы предлагаем авторское определение следующего содержания: «бытовая потребность – это повседневная необходимость физического лица удовлетворить свои личные стремления, не связанные с предпринимательской деятельностью или выполнением обязанностей наемного работника».

Поскольку понятие «быт» означа-

ет сферу внепроизводственной личной жизни, было бы целесообразно с ч. 1 ст. 788 ГК Украины исключить слово «непроизводственных». Потому что непроизводственные нужды – это априори потребности в потребительских товарах.

По договору проката вещь передается не только в пользование, но и во владение, поэтому нужно внести изменения в ч. 1 ст. 787 ГК Украины.

#### Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Украины от 16.01.2003 г. № 435-IV (в редакции от 19.01.2013 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.
2. Гражданский кодекс Украины: Комментарий. – Харьков : ООО «Одиссей», 2003. – С. 856.
3. Об утверждении отраслевого классификатора «Классификация услуг и продукции в сфере бытового обслуживания» (ГК 201-01-2001): Приказ Министерства экономики и по вопросам европейской интеграции Украины № 51 от 19.02.2002 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon.nau.ua/doc/?code=v0051569-02>.
4. Об объединении совладельцев многоквартирного дома: Закон Украины № 2866-III от 29.11.2001 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2866-14>.
5. Об утверждении Порядка предоставления во временное пользование гражданам предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода: Приказ Украинского союза объединений, предприятий и организаций бытового обслуживания населения № 46 от 16.12.1999 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0025-00>.
6. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. Изд. 2-е, стереотипное. – М. : «Статут», 2000. – 800 с.
7. Решение Конституционного Суда Украины от 01.12.2004 г. по делу № 18-рп/2004 по конституционному представлению 50 народных депутатов Украины относительно официального толкования отдельных положений ч. 1 ст. 4 ГПК 1963 г. [Электронный ре-



сурс]. - Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v018p710-04>.

8. Философский энциклопедический словарь (редкол.: С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-оглы, Л. Ф. Ильичев и др.). - 2- изд.- М. : Сов. энциклопедия, 1989. - 815 с.

9. Кабалкин А., Санникова Л. Договор проката // Российская юстиция. - М. : Юрид. лит., 2000, № 6. - С. 16-18.

10. Витрянский В. В. Договор аренды и его виды: прокат, фрахтование на время, аренда зданий, сооружений и предприятий, лизинг. - М. : «Статут», 1999. - 299 с.

11. Гражданское право Украины. Особенная часть. Договорные обязательства : учеб. пособие. / И. Е. Берестова, С. С. Бычкова, И. А. Бирюков и др.; Под общ. ред. С. С. Бычковой. - К. : Нац. акад. внутр. дел Украины, 2005. - 348 с., С.99; Гражданское право Украины : учебник: В 2 кн. / А. В. Дзера, Д. В. Боброва, А. С. Довгерт и др.. Под ред. А. В. Дзери, Н. С. Кузнецовой. - 2-е изд., допол. и перераб. - М. : Юридическая литература, 2005. - Кн. 2. - 640 с., С. 128; Гражданское право : учебник. Часть II / Под. ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. - М. : «Проспект», 1997. - 784 с., С. 174.

12. Тарасенко Л. Л. Сравнительно-правовой анализ договоров найма и проката автомобиля // Университетские научные записки. - 2009. - № 2 (30). - С. 89-93.

13. Семенова А. П. Гражданско-правовая квалификация договора проката транспортного средства // Право и безопасность. - 2012. - № 4 (46). С. 295-298.

14. Гражданское право Украины: В 2-х томах. Т. 2. Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Е. А. Харитонова; канд. юрид. наук Н. Ю. Голубевой: Изд. второе. - М. : ООО «Одиссей», 2010. - 872 с. ; Цивільний кодекс України : коментар. - Х. : ТОВ «Одіссей», 2003. - 856 с., с.542.

15. Советское гражданское право. - М., 1965, т.2. - С. 86.

16. Гражданское право. - М., 1970, т. 2. - С. 124.

17. Первушина А. П. Договор бытового проката по советскому праву. - Москва : Издательство «Юридическая литература», 1964. - С. 70.

## СУЩНОСТЬ ЗАДАЧ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ГЕРМАНИИ

Р. ФРИДМАНСКИЙ,

старший преподаватель

кафедры конституционного права и сравнительного правоведения  
Государственного высшего учебного заведения  
«Ужгородский национальный университет»

### SUMMARY

In this article the questions of matter of the tasks put before Federal government of Germany are taken, the peculiarities of authorities division between Federal chancellor, Federal ministers and Federal government as a collegial body are characterized and also the tendencies of developing government competence. Thorough analysis of regulations of Main law in Germany and time limit of Federal government was made. Investigation of government tasks which come from its main functions is held.

**Key words:** FRG, Federal government, Federal chancellor, Federal ministers, tasks of Federal government, authorities of Federal government.

\* \* \*

В статье освещаются вопросы сущности задач Федерального правительства Германии, характеризуются особенности распределения полномочий между Федеральным канцлером, Федеральными министрами и Федеральным правительством как коллегиальным органом, а также выявляются тенденции развития правительственной компетенции. Проведен тщательный анализ положений Основного закона Германии и Регламента Федерального правительства. Осуществлено исследование задач правительства, которые вытекают из его основных функций.

**Ключевые слова:** ФРГ, Федеральное правительство, Федеральный канцлер, Федеральные министры, задачи Федерального правительства, полномочия Федерального правительства.

*Постановка проблемы. Современные процессы государства и правотворчества свидетельствуют о поиске оптимальных форм организации деятельности органов исполнительной власти. Теоретические и практические вопросы, связанные с функционированием правительства Федеративной Республики Германии, привлекают все большее внимание как ученых, так и практиков. В Основном законе Германии нет конкретного описания или перечня задач Федерального правительства. Поэтому систематическое перечисление его полномочий не может дать полной картины всего круга его обязанностей и задач в целом. Для этого необходимо обратиться к принципиальным основам его деятельности, определенных конституционно-правовой характеристикой Федерального правительства [2, с. 238]. Современные процессы государственного строительства свидетельствуют о поиске оптимальных форм организации и методов деятельности правительства и ставят перед наукой конституционного права значительное количество вопросов.*

*Выбранный Украиной курс на интеграцию в Европейский Союз, свидетельствует о важности исследования основных закономерностей и тенденций развития высших органов исполнительной власти в странах ЕС, которые имеют длительный опыт демократических процессов.*

**А**нализ научных источников. Следует отметить, что некоторые вопросы, которые исследуются в данной статье, в свое время были предметом исследования таких ученых-юристов, как: Ю.П. Урьяса, Л.А. Окунькова, Н.А. Егорова, А.А. Ялбулганова, Б.Н. Топорнина, К. Хессе,

Ernst-Wolfgang Böckenförde, Wilhelm Henke, Peter Schindler, Klaus Stern, Ernest Rudolf Huber, Fritz Münch, Hans Meuer и т.д.

**Цель статьи** заключается в исследовании задач и полномочий правительства Федеративной Республики Германии (далее ФРГ), а также рас-