



## МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

Ярослав СТУПНИК,

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин и международного уголовного права  
Ужгородского национального университета

### Summary

The paper analyzes the main elements of the mechanism to counter drug-related crime and formulated on this basis its concept and identifies differences from related categories.

**Key words:** mechanism to counter drug-related crime, activity, operation efficiency.

### Аннотация

В статье проводится анализ основных элементов механизма противодействия наркопреступности, формулируется на этой основе его понятие, а также определяются отличия от смежных категорий.

**Ключевые слова:** механизм противодействия наркопреступности, деятельность, функционирование, эффективность.

**Постановка проблемы.** В условиях формирования правового государства актуальной является задача совершенствования механизма управления всеми сторонами жизни общества. Существует насущная необходимость дальнейшего развития демократических основ жизнедеятельности, в основе которой должны быть, прежде всего, совершенствование законодательства, укрепление правопорядка, повышение дисциплины и законности. Поэтому в юридической и специальной литературе достаточно широко используется такая правовая категория, как «механизм».

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью нераскрытости темы – в настоящее время практически нет ни одной фундаментальной работы по криминологическому анализу механизма противодействия наркопреступности в Украине.

**Состояние исследования.** Отдельные аспекты изучаемого вопроса были предметом исследований ряда таких отечественных и зарубежных ученых: Ю.М. Антоняна, А.М. Бандурки, В.И. Борисова, И.Г. Богатырева, М.Г. Вербенского, В.В. Голино, А.И. Гурова, И.М. Даньшина, А.Н. Джужи, А.И. Долговой, В.П. Емельянова, В.И. Женунтия, А.П. Закалюка, А.Г. Кальмана, И.И. Карпеца, В.В. Коваленко, О.Г. Колба, Я.Ю. Кондратьева, М.В. Корниенко, А.Н. Костенко, В.Н. Кудрявцева, А.Н. Литвака, А.Н. Литвинова, В.В. Лунеева, О.А. Мартыненко, В.А. Охотник, А.А. Музыки, Д.И. Никифорчук, А.В. Савченко, С.В. Слинко, В.А. Тимошенко, В.Н. Трубникова, П.Л. Фриса, М.С. Хруппа, А.Н. Ярмыш, Х.П. Ярмач и др.

Учитывая важность затронутой проблематики в решении задач противодействия наркопреступности вопросы анализа сущности этого механизма, его использования и элементов являются актуальным и значимым для криминологической науки. Решению этой проблемы и посвящена данная статья. Ее научная новизна будет заключаться в формулировке понятия и определении структурных элементов механизма противодействия наркопреступности. Данное понятие конкретизировано выражает требования диалектики и системного анализа по отношению к явлениям социальной действительности. В соответствии с этим это понятие обеспечивает четкое видение всей деятельности, которое дает возможность провести его анализ в рамках существующих категорий криминологии, проследить формы его проявлений в повседневной криминологической и правоохранительной практике.

**Целью и задачей статьи** является исследование сущности и содержания механизма противодействия наркопреступности с учетом формулировки новой парадигмы целей и задач деятельности, а также объективных реалий перехода к другим средствам как стратегического, так и тактического характера реагирования на наркопреступность.

**Изложение основного материала.** А.Н. Литвинов справедливо утверждает, что механизм противодействия преступности для отечественной криминологии – достаточно новая категория, которая на сегодняшний день серьезному научному анализу не подвергалась. Отдельные попытки изучения не носили концептуального характера, были разрозненными и бессистемными [1, с. 84-85].

В то же время следует признать, что ранее данная проблема привлекала внимание ученых в аспекте управления противодействием преступности. Так, А.Е. Жалинский утверждал, что для управления процессом (предупреждения преступлений – Я.С.) и совершенствования его методов необходимо иметь представление об истоках этого процесса, о социальных явлениях, порождающих и поддерживающих его тенденции развития и т. п. Это достигается путем анализа механизма предупреждения преступлений и его закономерностей [2, с. 47].

Г.А. Аванесов считал, что именно благодаря механизму профилактики преступлений становится управляемым процессом. Последний является производным от организационной структуры профилактики преступлений, отражает эту систему в целом и отдельные ее элементы. Она также воплощает в себе определенную устойчивость связей между субъектами профилактики (в рамках системы этих субъектов) и «замыкает» их на соответствующие объекты (систему объектов). При этом неизбежно возникает вопрос о содержании профилактики (методы, мероприятия, виды, формы) и об обеспечении профилактической деятельности организационными средствами [3, с. 365].

При исследовании этого вопроса, прежде всего, следует отметить, что в жизнедеятельности государства и общества постоянно возникает необходимость сознательного конструирования и совершенствования механизмов управления. Этот процесс объективно субъективного характера. Другими словами, конструкция механизма управления всегда является следствием



отражения прежде всего объективных законов. Нарушение этого методологического положения может привести к тому, что реальный процесс будет развиваться не по сознательному, а стихийно сформированному механизму. А.П. Закалюк обращает внимание на то, что «... проблема управления деятельностью по предотвращению и противодействию преступности требует нового системного изложения, в том числе определение через призму видовой особенности его целей, функций, принципов, методов, механизма непосредственного управленческого процесса в целом, а также мер обеспечения последнего» [4, с. 377].

Анализ научных работ, в разной степени к категории «механизм», свидетельствует, что без применения системного подхода невозможным является его объективное исследование, а, следовательно, и теоретический анализ, и практическое применение. Следует констатировать неоднозначность понимания сущности этой категории. Сложность выбора подхода к определению компонентов механизма также обуславливает сложность исследуемого понятия. Исследование механизма как системы со всеми ее элементами и их взаимосвязями поможет полностью раскрыть значение этого понятия. Относительно такого социального феномена как противодействие преступности, термин «механизм» должен применяться, прежде всего, в прикладном аспекте, имея в виду необходимость достижения определенной результативности от нанесенного криминологического воздействия. При этом понятие «механизм противодействия преступности» действительно будет производным от понятия «противодействие преступности». Об эффективности механизма в этом случае можно будет говорить тогда, когда будут оценены все возможные формы его проявления и использования в непосредственной криминологической практике, а также в случае его соответствия нормативно определенным стандартам.

При всей емкости и многогранности понятия «механизм» оно во всех случаях призвано показать системно-динамический, функционально-структурный срез социальной действительности, архитектуру криминологического воздействия, и этот важный

аспект нельзя игнорировать. Чтобы изучить сущность механизма противодействия наркопреступности, определиться с его дефиницией и структурой, целесообразно использовать метод исследования по аналогии, позволяющий на основании полученных ранее знаний выйти на новый уровень обобщения, генерировать новые идеи и разрабатывать научные положения. Исследование данного механизма в связи с этим должно проводиться на основе анализа составляющих рассматриваемой конструкции компонентов.

Первой из них, несомненно, является «механизм правового регулирования». Сейчас в правоведении этот термин используется довольно часто и в самых разных значениях, и в интерпретациях. Например, Г.А. Аванесов по поводу механизма правового регулирования профилактики преступлений отмечает, что «... данный механизм состоит из трех главных элементов: правовых норм, правовых отношений, актов реализации права... Центральная роль в механизме правового регулирования принадлежит нормам права, которые служат моделью правомерного поведения и устанавливают ответственность за поведение противоправное. Механизм правового регулирования в сфере профилактики не является каким-то особым, самостоятельным механизмом, а является проявлением механизма правового регулирования в целом, но в отношении специфической области общественных отношений, своеобразного объекта. Поэтому (благодаря этой специфике) механизм профилактического правового регулирования находит как бы локальную структуру.

В связи с этим мы и говорим об особенностях правового регулирования в сфере профилактики, о «отличительном аспекте правового регулирования». Высказывается также мнение, что «механизм» – это взаимодействие некоторых элементов, субъектов и объектов любой деятельности [5, с. 76].

В соответствии с ним механизм в завуалированной форме сводится к отношениям в какой-нибудь области, например, механизм управления – к управленческим отношениям, а в сфере противодействия преступности – к отношениям между соответствующими субъектами.

Механизм противодействия наркопреступности в содержательном плане выступает системным и многогранным образованием, допускает различные подходы к своей трактовке. Эти подходы, которые позволяют в ряде случаев использовать научный потенциал других наук (прежде всего, психологии, кибернетики, социологии, различных отраслей права, комплексно изучают различные аспекты управления), направлены на то, чтобы раскрыть те или иные, порой весьма существенные, стороны деятельности по противодействию преступности и присущие ей механизмы.

При этом, в основе действия любого механизма, в том числе и в среде противодействия наркопреступности, всегда лежит взаимодействие элементов различных систем. Однако, подход механического их объединения в единое целое не позволяет описать его в виде функционирующей системы, вычленив в ней определяющие структурные и интеграционные связи. Только рассмотрение с использованием системного подхода позволит раскрыть механизм так, чтобы теоретические положения с максимальной эффективностью использовались в практической деятельности.

Механизм противодействия наркопреступности должен формироваться в соответствии с закономерностями, характеризующими возникающие общественные отношения. Это очевидное утверждение, не требующее глубокой аргументации. В реальной криминологической практике субъекты противодействия преступности руководствуются не закономерностями, а сформулированными на их основе нормами права (принципами деятельности), на базе которых реализуется криминологическое влияние. Поэтому одним из элементов механизма выступают юридические основания (нормы, правоприменительные акты, практика) осуществление различных форм криминологического воздействия на наркопреступность.

Функциональное назначение механизма противодействия наркопреступности заключается в том, что он помогает реализовать организующий потенциал, который имеет правоохранительная система, как социальное явление, приводит ее в динамическое состояние. Это



значит, что в рамках механизма должна осуществляться определенная деятельность в соответствии с установленными правилами с применением соответствующих методов воздействия в отношении другого социального явления, которым является преступность. Сказанное означает, что как элементы механизма противодействия наркопреступности должны выступать средства и методы криминологического воздействия.

Механизм противодействия наркопреступности формируется и функционирует в рамках конкретной системы. Как среда, поле реализации организующего потенциала механизма противодействия наркопреступности выступает система противодействия преступности в целом. Ее организационная структура представлена комплексами целей, задач, субъектов, объектов, уровней, форм и принципов противодействия преступности [6, с. 22-24].

Основой всех вышеперечисленных элементов механизма противодействия преступности выступают интеграционные связи, которые сейчас рассматриваются как универсальные средства оптимизации его функционирования.

Наконец завершающей характеристикой механизма противодействия наркопреступности будет процесс усовершенствования, что в этой системе имеет непрерывный характер, поскольку пока существует управления, будет существовать и постоянная потребность в его совершенствовании. Однако непрерывность указанного процесса отнюдь не оговаривает однотипность его протекания. Для каждого конкретного периода времени характерны особые пути и направления улучшения механизма противодействия наркопреступности. Они зависят не только от изменений, происходящих в самой системе, но и от уровня развития общества, науки и техники, а также достигшей передовой управленческой практики.

Противодействие наркопреступности относится к классу так называемых систем, которые постоянно развиваются, требуют фактически постоянного совершенствования своей деятельности в соответствии с изменяющимся внешним условиям и возникающих новых требований.

Одновременно следует подчеркнуть, что развитие и совершенствование механизма противодействия нарко-

преступности – это сложный, многоаспектный и циклический процесс, причём его реализация возможна при условии целенаправленной и повседневной работы как отдельных работников, так и их сообществ на всех этапах системы противодействия преступности.

Таким образом, оценивая механизм противодействия наркопреступности в целом, следует подчеркнуть, что это многоуровневая иерархическая система.

Каждому уровню построения соответствует определенный набор элементов. Их можно обнаружить, если предпринять попытку рассмотреть противодействие наркопреступности в таких срезах, в которых проявляются сопутствующие общественные процессы и соответствующие формы криминологического воздействия с присущими им средствами, методами и способами.

Кроме того, следует иметь в виду, что механизм противодействия наркопреступности функционирует не только по вертикали, но и по горизонтали, то есть происходит сложное переплетение и взаимодействие средств, методов и способов криминологического воздействия.

Так, под механизмом противодействия наркопреступности следует понимать такое системное образование (взятую в единстве всю совокупность) норм, принципов, институтов (государственно – правовых и общественно-политических), форм, методов и средств (организационных, правовых, экономических, социально-психологических) связей и отношений, с помощью которых обеспечивается криминологическое влияние на специфические объекты для достижения поставленных целей.

В узком смысле (буквальном) этот механизм представляет собой совокупность форм, методов и средств, с помощью которых соответствующими субъектами осуществляется разнообразная деятельность в сфере противодействия наркопреступности.

Еще раз подчеркнем, что механизм противодействия наркопреступности на разных уровнях охватывает набор элементов, с собственными содержательными характеристиками, соотношениями и т. д.

**Выводы.** Практика свидетельствует, что для любой сферы, любого уровня функционирования механизм кри-

минологического воздействия, в принципе, останется мертвой схемой, костяком, если в нем будет унижен, забыт субъективный человеческий фактор, потому что без квалифицированных исполнителей ни один, даже хорошо отлаженный, механизм не в состоянии функционировать.

#### Список использованной литературы:

1. Литвинов О.М. Соціально-правовий механізм протидії злочинності в Україні : монографія / О.М. Литвинов. – Х. : Вид-во Харк. нац. ун-ту внутр. справ, 2008. – 446 с.
2. Жалинский А.Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР: вопросы теории / Жалинский А.Э. – Львов : Изд-во «Вища школа», 1976. – 193 с.
3. Аванесов Г.А. Криминология / Г.А. Аванесов. – М. : Акад. МВД СССР, 1984. – 500 с.
4. Закалюк А.П. Курс сучасної української кримінології : теорія і практика : у 3 кн. / Закалюк А.П. – К. : Видавничий Дім «Ін Юре», 2007. – Кн. 1: Теоретичні засади та історія української кримінологічної науки. – 2007. – 424 с.
5. Ключев О.М. Взаємодія підрозділів органів внутрішніх справ на регіональному рівні : монографія / О.М. Ключев. – Х. : Основа, 2005. – 380 с.
6. Юхно О.О. Теорія та практика оперативно-розшукового запобігання злочинам органами внутрішніх справ : монографія / О.О. Юхно. – Одеса : Інтерпінт, 2010. – 368 с.