



нимают меры по обеспечению охраны лесных ресурсов. Именно от уровня эффективности их деятельности напрямую зависит реальное воплощение в жизнь гуманных положений Конституции Украины в сфере лесного хозяйства.

Список использованной литературы:

1. Солощук М. Право промислової власності (тема 5) / Солощук М., Капінос М., Лерантович Е. // Интелект. власність. – 2008. – № 6. – С. 52–59.
2. Чукаєва А.В. Адміністративно-правова охорона прав на об'єкти промислової власності в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 – адміністративне право і процес ; фінансове право ; інформаційне право / Аліна Валеріївна Чукаєва. – К., 2012. – 221 с.
3. Александров Н.Г. Право и законность в период развернутого строительства коммунизма / Н.Г. Александров. – М. : Юрид. лит., 1961. – 271 с.
4. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – М. : Юрид. лит., 1966. – 187 с.
5. Адміністративне право України : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. – К. : Істина, 2010. – 480 с.
6. Адміністративне право України. Академічний курс : [підручник у 2 т. – Т. 1. Загальна частина] / ред. кол.: В. Б. Авер'янов (голова). – К. : Юрид. думка, 2007. – 592 с.

ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРОКУРОРА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Инна МИЛЕВСКАЯ,
соискатель

Государственного научно-исследовательского института МВД Украины

Summary

In the article based on an analysis of theoretical sources and practices of the prosecution is formulated the concept of «legal status of the prosecutor as a subject of proceedings on administrative violations». By studying the basic elements of the legal status of the prosecutor in proceedings before courts concerning administrative offenses (grounds and conditions for participation of the prosecutor in proceedings before courts concerning administrative offenses, tasks and goals of the entry of the prosecutor in the production; competency of the prosecutor), their peculiarities are characterized.

Key words: attorney, legal status, powers of the prosecutor administrative offenses, production, the prosecutor's participation in proceedings on administrative violations.

Аннотация

В статье на основании анализа теоретических источников и практики деятельности органов прокуратуры сформулировано понятие «правовой статус прокурора как субъекта производства по делам об административных правонарушениях». На основании изучения основных элементов правового статуса прокурора при производстве по делам об административных правонарушениях (оснований и условий участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях, задач и целей вступления прокурора в производство; полномочий прокурора) охарактеризованы их особенности.

Ключевые слова: прокурор, правовой статус, полномочия прокурора административные правонарушения, производство, участие прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях.

Постановка проблемы. Одним из участников производств по делам об административных правонарушениях выступают органы прокуратуры в лице конкретных прокуроров. Прокурор является самостоятельным участником указанных производств, для чего он имеет достаточно широкий круг прав и обязанностей. Преследование прокурором определенных целей и задач в делах об административных правонарушениях основывается на принципах его деятельности. Изучение указанных элементов, которые вместе с другими составляют структуру правового статуса прокурора при производстве по делам об административных правонарушениях, в дальнейшем позволит определить основания участия прокурора в таком производстве и его административно-правовую деятельность в таком процессе.

Актуальность темы исследования подтверждается недостаточностью научных работ, посвященных структуре

правового статуса прокурора при производстве по делам об административных правонарушениях, что в сочетании с потребностью глубокого научного анализа данного вопроса обуславливает важность и своевременность статьи.

Состояние исследования. Проблеме административно-правового статуса, в том числе статуса прокурора, посвятили работы такие ученые, как В.Б. Аверьянов, В.М. Бесчастный, Ю.П. Битяк, Р.А. Калюжный, С.В. Кивалов, К.С. Ковриженко, В.И. Коваль, В.К. Колпаков, Т.Е. Мироненко, Л.В. Малюга, С.В. Петков, Е.Н. Попович, А.А. Селиванов, Н.К. Якимчук и многие другие. Однако комплексное исследование структуры правового статуса прокурора при производстве по делам об административных правонарушениях отсутствует, что и обуславливает актуальность данной темы.

Целью и задачей статьи является исследование структуры правового статуса прокурора при производ-



стве по делам об административных правонарушениях. Для реализации цели были определены следующие задачи: сформулировать понятие «правовой статус прокурора как субъекта производства по делам об административных правонарушениях», уточнить его составные элементы, охарактеризовать их особенности.

Изложение основного материала. В административно-правовой науке существует несколько подходов к содержанию понятия «правовой статус» и «административно-правовой статус».

По мнению С.С. Алексеева, правовой статус – это система признанных и гарантированных государством в законодательном порядке прав, свобод и обязанностей, а также законных интересов человека как субъекта права. Он отражает весь комплекс связей человека с обществом, государством, окружающими людьми [1, с. 129].

Как указывает М.М. Марченко, правовой статус, являясь составной частью системы права, выступает в качестве самостоятельного регулятора общественных отношений [2, с. 268].

Так, несмотря на множество концепций, касающихся определения сущности категории «правовой статус», почти все авторы сходятся в том, что это сложное многоэлементное явление, представляющее собой определенную общественно-правовую характеристику положения индивида или иного субъекта правоотношений в обществе и государстве. Система прав, обязанностей, функций и задач, определяющих положение лица или государственного органа в системе публично-правовых отношений, является соответствующей составляющей административно-правового статуса.

Административно-правовой статус государственного органа включает следующие элементы: место государственного органа в общегосударственной системе; политическую и государственно-правовую характеристику органа государства; основы взаимоотношений этого органа с другими государственными органами; принципы организации

и деятельности государственного органа; основы компетенции; виды правовых актов, издаваемых этим государственным органом [3, с. 10-11].

Однако более приемлемой считается позиция Д.Н. Бахрах, согласно которой административно-правовой статус включает три взаимосвязанных блока:

1) целевой – определяющий нормы о целях, задачах и функциях, а также принципы деятельности;

2) организационно-структурный, который состоит из правовых предписаний, регламентирующих порядок образования, реорганизации, ликвидации органа, его структуру, линейную и функциональную подчиненность;

3) компетенция как совокупность властных полномочий и подведомственности [4, с. 85].

Так, можно сделать вывод, что правовой статус органа государственного управления обуславливает особенности административно-правового статуса должностных лиц. Это вполне применимо и к прокуратуре.

В науке административного права считается, что правовой статус должностного лица (государственного служащего) – это установленное и гарантированное государством правовое положение государственного служащего, исполняющего свои полномочия по определенной должности государственной службы [5, с. 112]. Критерием, определяющим статус должностного лица органа государственного управления (государственного служащего), является должность, которую занимает служащий (определенная структурой и штатным расписанием первичная структурная единица государственного органа или их аппарата с установленными в соответствии с законодательством должностными обязанностями в пределах полномочий, определенных законодательством) [6].

Правовой статус прокурора как субъекта производства по делам об административных правонарушениях – это регламентированная законодательством Украины, актами Генерального прокурора Украины взаи-

мообусловленная система прав, обязанностей, юридической ответственности прокурора, которые возникают в связи с его участием в производстве по делам об административных правонарушениях, осуществлением защиты прав и интересов лиц, в отношении которых открыто такое производство, и лиц, пострадавших от административного правонарушения, а также в связи с защитой публичных интересов в этой сфере.

По нашему мнению, элементами правового статуса прокурора как субъекта производства по делам об административных правонарушениях являются:

1) основания и условия участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях;

2) задачи и цели вступления прокурора в производство по делам об административных правонарушениях;

3) полномочия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях (его права, обязанности).

Раскрывая основные элементы правового статуса прокурора при производстве по делам об административных правонарушениях, необходимо обратиться к Кодексу Украины об административных правонарушениях [7], Закону «О прокуратуре» [8] и Приказу Генерального прокурора Украины «Об организации прокурорского надзора за соблюдением и применением законов» [9]. Анализ данных нормативных актов позволяет определить, что основаниями и условиями участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях являются:

а) поступления заявлений, жалоб и сообщений от физических или юридических лиц о нарушении их прав действиями, решениями или бездействием должностных лиц, уполномоченных осуществлять производство по делам об административных правонарушениях;

б) поступление сообщения об открытии производства по делу о коррупционном административном правонарушении;

в) наличие в планах органов осуществления плановых проверок ор-



ганов и должностных лиц, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях.

Второй элемент правового статуса прокурора включает задачи участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях, к которым относятся:

– защита прав лиц при составлении протокола об административных правонарушениях, наложении административного взыскания, применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и т. п.;

– защита публичных интересов в производстве по делам о коррупционных административных правонарушениях;

– защита прав лиц, принадлежащих к категории социально уязвимых и менее социально защищенных граждан.

Третьим элементом правового статуса прокурора при производстве по делам об административных правонарушениях являются его полномочия. Согласно Кодексу Украины об административных правонарушениях к таким полномочиям относятся:

1) право возбуждать производство по делу об административном правонарушении;

2) право знакомиться с материалами дела;

3) право проверять законность действий органов (должностных лиц) при производстве по делу;

4) право участвовать в рассмотрении дела, заявлять ходатайства;

5) право давать заключения по вопросам, возникающим во время рассмотрения дела;

6) право проверять правильность применения соответствующими органами (должностными лицами) мер воздействия за административные правонарушения;

7) право вносить представление, обжаловать постановление и решение по жалобе по делу об административном правонарушении;

8) право совершать другие предусмотренные законом действия [7].

Выводы. Законодательная регламентация правового статуса прокурора при производстве по делам

об административных правонарушениях определяется рядом законодательных и подзаконных актов, что затрудняет их применение на практике, обуславливает необходимость совершенствования в части унификации норм, определяющих основания участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях, его права и обязанности. Это целесообразно осуществить в одном законодательном акте – Кодексе Украины об административных правонарушениях с конкретизацией такого статуса в соответствующем отдельном приказе Генерального прокурора Украины «О порядке организации защиты прав лиц органами прокуратуры во время производства по делам об административных правонарушениях».

Список использованной литературы:

1. Проблемы теории государства и права : учебник / Под ред. С.С. Алексеева. – М. : Юрид. лит., 1979. – 392 с.

2. Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Отв. ред. проф. М.Н. Марченко. – Том 1. Теория государства. – М. : Издательство «Зерцало», 1998 – 416 с.

3. Габричидзе Б.Н. Конституционный статус органов советского государства / Габричидзе Б.Н. – М. : Юрид. лит., 1982. – 184 с.

4. Бахрах Д.Н. Административное право : учебник для вузов. / Бахрах Д.Н. – М. : Норма, 1996. – 539 с.

5. Лапина М.А. Административное право : курс лекций. / Лапина М.А. – М. : Консультант Плюс, 2009. – 149 с.

6. О государственной службе : Закон Украины от 17.11.2011 № 4050-VI // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2012. – № 26. – Ст. 273.

7. Кодекс об административных правонарушениях от 07.12.1984 г. № 8073-X // Ведомости Верховного Совета Украинской ССР. – 1984. – Приложение к № 51. – Ст. 1122.

8. О прокуратуре : Закон Украины редакции от 05.11.1991 № 1789-XII // Ведомости Верховной Рады Украины, 1991. – № 53. – Ст. 793.

9. Об организации прокурорского надзора за соблюдением и

применением законов: Приказ Генерального прокурора Украины от 07.11.2012 г. № 3гн [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?m=publications&t=rec&id=94102>.