



## СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РАБОТНИКИ» И «ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ» В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ УКРАИНЫ

Карина ПОПОВА,

аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин, хозяйственного и трудового права  
Харьковского национального педагогического университета имени Г. С. Сковороды

### Summary

The comparative analysis of concepts such as «professorial-teaching staff» and «scientific-pedagogical workers» is carried out in the article. With the object of delimiting and comparing of the given terms, the author investigates current legislation of Ukraine and scientific literature. In order to avoid the improper usage of the given terms it is suggested the ways of more precise definition of proper conceptual apparatus critics. The appropriateness of legal fixation concepts of «professorial-teaching staff» in the legislation of Ukraine is substantiated.

**Key words:** scientific-pedagogical workers, professorial-teaching staff, posts of scientific-pedagogical workers.

### Аннотация

В статье проводится сравнительный анализ таких понятий, как «профессорско-преподавательский состав» и «научно-педагогические работники». С целью сопоставления и разграничения данных терминов исследуются действующие украинские нормативно-правовые акты и научная литература. Предлагаются пути уточнения соответствующего понятийного аппарата во избежание некорректного использования данных терминов. Обосновывается целесообразность юридического закрепления понятия «профессорско-преподавательский состав» в законодательстве Украины.

**Ключевые слова:** научно-педагогические работники, профессорско-преподавательский состав, должности научно-педагогических работников.

**Постановка проблемы.** В условиях реформирования высшего образования Украины актуальными становятся вопросы правового регулирования труда работников, занимающихся научно-педагогической деятельностью в высших учебных заведениях III-IV уровней аккредитации. В украинском законодательстве в отношении данных лиц используются термины «научно-педагогические работники» и «профессорско-преподавательский состав». При этом термин «научно-педагогические работники» имеет легальное определение в Законах Украины «О высшем образовании» и «О научной и научно-технической деятельности», а термин «профессорско-преподавательский состав» законодательного определения не имеет, но широко используется в постановлениях Кабинета Министров Украины, приказах Министерства образования и науки, локальных актах вузов. Законодатель не проводит четкого разграничения данных терминов, что, в свою очередь, приводит к неоднозначному их пониманию.

**Актуальность темы исследования.** В последнее время в украинском законодательстве наблюдается постепенный отказ от термина «профессорско-преподавательский состав». В некоторые подзаконные нормативно-правовые акты были внесены поправки,

связанные с полной заменой термина «профессорско-преподавательский состав» на термин «научно-педагогические работники». Таких же изменений претерпели и проекты Закона Украины «О высшем образовании», которые за последние два года представлялись на рассмотрение в Верховную Раду Украины. Подобная ситуация, по нашему убеждению, возникла вследствие неопределенности в нормативно-правовом и научном толковании данных терминов. Исходя из того, что унификация юридической терминологии в иерархии нормативно-правовых актов является одной из важнейших составляющих системного развития законодательства, исследование обозначенной проблемы будет иметь не только теоретическое, но и прикладное значение.

**Состояние исследования.** Проблеме правового регулирования труда субъектов, занимающихся научно-педагогической деятельностью, посвящены работы таких известных советских ученых: А.А. Абрамовой, Е.И. Войленко, В.Л. Гейхман, Н.П. Гуменюк, И.К. Дмитриевой, О.М. Крапивина, В.П. Пастухова. В современной украинской науке эти вопросы исследуют Ю.В. Баранюк, О.В. Гоц, С.В. Дрижчана, Т.В. Красюк, А.А. Савченко, А.В. Скоробагатько, М.Л. Смолярова, Н.М. Хуторян и др. Отдавая должное

научным трудам в данной сфере, хотелось бы отметить, что вопрос соотношения терминов «научно-педагогические работники» и «профессорско-преподавательский состав» в работах названных авторов не рассматривался. Определенные суждения о данной проблеме были высказаны такими авторами, как Н.М. Демченко и Т.Г. Грица. Сегодня в украинской правовой науке назрела необходимость проведения исследования понятий «научно-педагогические работники» и «профессорско-преподавательский состав» с целью их четкого уснесения.

**Цель и задача исследования** – разграничить такие понятия, как «научно-педагогические работники» и «профессорско-преподавательский состав» путем их сравнительного анализа. Согласно цели исследования перед автором ставятся следующие задачи: изучить современное украинское законодательство и научную литературу по данному вопросу; проследить этимологию обозначенных терминов; определить характер связи между ними; доказать обоснованность отказа от термина «профессорско-преподавательский состав» в пользу термина «научно-педагогические работники» в системе украинских нормативно-правовых актов; сформулировать предложения по уточнению применения



исследуемых понятий в украинском законодательстве.

**Изложение основного материала.** Термин «научно-педагогический работник» имеет свое легальное закрепление в Законах Украины «О научной и научно-технической деятельности» и «О высшем образовании». Сформулированы они почти идентично, тем не менее, нам кажется наиболее целесообразным процитировать определение в варианте Закона Украины «О научной и научно-технической деятельности». Так, норма-дефиниция абзаца 10 ст. 1 этого закона фиксирует следующее: научно-педагогический работник – ученый, который по основному месту работы занимается профессионально педагогической и научной или научно-технической деятельностью в высших учебных заведениях и заведениях последиplomного образования III-IV уровней аккредитации [1]. К основным должностям научно-педагогических работников, согласно ст. 48 Закона Украины «О высшем образовании», относятся: ассистент; преподаватель; старший преподаватель; директор библиотеки; научный работник библиотеки; доцент; профессор; заведующий кафедрой; декан; проректор; ректор [2]. Отметим, мы не согласны с тем, что законодатель причисляет к научно-педагогическим работникам такие должности, как директор библиотеки и научный работник библиотеки, так как они не занимаются научно-педагогической деятельностью, а в соответствии с задачами библиотеки вуза их деятельность направлена на обеспечение полного, качественного и оперативного библиотечно-библиографического и информационного обслуживания студентов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава, научных работников, сотрудников высшего учебного заведения и других категорий читателей согласно их информационным запросам (ст. ст. 1 и 19 Закона Украины «О библиотеках и библиотечном деле» от 27.01.95 г. № 32/ 95-ВР и П. 2 Типичного положения о библиотеке высшего учебного заведения Украины, утвержденного Приказом Министерства образования и науки № 155 от 30.04.1998 г.) [3; 4].

Следует обратить внимание на то, что в отношении лиц, занимающихся научно-педагогической деятельностью

в ВУЗах III-IV уровней аккредитации, применяется также термин «профессорско-преподавательский состав». На законодательном уровне это понятие не закреплено, тем не менее, оно широко употребляется в подзаконных нормативно-правовых актах, локальных актах вузов. Так, в Постановлении КМУ «Об утверждении Положения о государственном высшем учебном заведении» от 05.09.96 г. № 1074 в п. 36 отмечается, что: «Прием на работу лиц из числа профессорско-преподавательского состава производится в соответствии с действующим законодательством...» [5]. Упоминается этот термин и в Постановлении КМУ «О работе по совместительству работников государственных предприятий, учреждений и организаций» от 03.04.93 г., в котором КМУ поручает Министерству труда вместе с Министерством юстиции и Министерством финансов разработать и утвердить положение об условиях работы по совместительству такой категории работников, как «профессорско-преподавательский состав» [6]. Тем не менее, уже в самом Приказе Министерства труда, Министерства юстиции и Министерства финансов «Об утверждении Положения об условиях работы по совместительству работников государственных предприятий, учреждений и организаций» от 28.06.93 г. № 43 термин «профессорско-преподавательский состав» не фигурирует, а отдельно говорится о «преподавателях высших учебных заведений» и «научно-педагогических работниках» (п. п. 7 и 8 «Перечня работ, которые не являются совместительством» настоящего Приказа) [7].

Непоследовательность нормотворцев проявляется и в таком документе, как Положение об организации научной, научно-технической деятельности в высших учебных заведениях III и IV уровней аккредитации, утвержденном Приказом Министерства образования и науки Украины от 01.06.2006 г. № 422, в п. 6 которого отмечается следующее: «Субъектами научной, научно-технической деятельности в вузе являются штатные научные и научно-педагогические работники, ... руководящий состав учебного заведения...» [8]. Хотелось бы напомнить, что согласно смыслу цитированной нами ст. 48 Закона Украины «О высшем образовании»

к должностям научно-педагогических работников относятся и руководящие работники вузов. Думается, что в этом документе научно-педагогические работники явно отождествляются с профессорско-преподавательским составом, иначе не упоминались бы дополнительно и руководящие работники в качестве отдельных субъектов научной деятельности.

Еще один момент, который вызывает интерес – полная замена термина «профессорско-преподавательский состав» на термин «научно-педагогические работники» в Приказе Министерства обороны и Министерства образования и науки «Об утверждении Инструкции об организации подготовки научно-педагогических и научных кадров в Вооруженных Силах Украины» № 194/265 от 30.06.2000 г. [9]. Стоит заметить, что инициаторы последних проектов Закона Украины «О высшем образовании» также стали отказываться от применения термина «профессорско-преподавательский состав» в пользу термина «научно-педагогические работники».

Проанализировав вышеупомянутые нормативно-правовые акты, мы можем отметить, что позиция украинских нормотворцев является непоследовательной: в одном случае происходит отождествление понятий «профессорско-преподавательский состав» с понятием «научно-педагогические работники» (объединяя при этом в себе все должности, указанные в ст. 48 Закона Украины «О высшем образовании»), в другом – понятие «профессорско-преподавательский состав» выступает частью понятия «научно-педагогический состав» и ассоциируется лишь с преподавателями вуза, не включая руководящий состав этих заведений, в третьем – «научно-педагогические работники» вообще отделены от руководящего состава вуза, при этом явно по смыслу они ассоциируются с «профессорско-преподавательским составом», а в четвертом варианте нормотворцы прибегают к замене в нормативно-правовых актах одного термина на другой.

В научной литературе советской эпохи большинство ученых-трудовиков такие понятия, как «профессорско-преподавательский состав» и «научно-педагогические работники», использовали параллельно, не разграничивая



их. Так, например, В.Л. Гейхман и Т.П. Митиль в одном разделе изучают вопросы подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров, а в другом – правовое регулирование работы уже профессорско-преподавательского состава, не поясняя при этом свою позицию [10]. Так же можно сказать и о Е.И. Войленко, А.А. Абрамовой, Н.П. Гуменюк, В.П. Пастухове, И.К. Дмитриевой, которые также использовали в своих работах эти два понятия как синонимы [11; 12; 13; 14; 15].

В постсоветской украинской научной литературе вопросам трудовой деятельности «профессорско-преподавательского состава» посвящены кандидатские диссертации таких авторов: А.А. Савченко и Е.Ю. Осмоловской [16, 17]. Но теоретических исследований самого понятия названные авторы не проводили. Сегодня большинство украинских ученых в области трудового права (Ю.В. Баранюк, С.В. Дрижчана, Т.В. Красюк, А.В. Скоробагатько, Н.М. Хуторян и др.) отдают предпочтение термину «научно-педагогические работники». Исследователь Т.Г. Грица даже высказал мнение о том, что термин «профессорско-преподавательские кадры» согласно Закону Украины «О высшем образовании» следовало бы заменить на более точный – «научно-педагогические и педагогические работники» [18]. В противовес такому предложению выступила Н.М. Демченко, которая, проанализировав соотношение указанных терминов, пришла к выводу, что отказываться от термина «профессорско-преподавательский состав» не стоит, напротив, его следует законодательно закрепить. Автор указывает на то, что термин научно-педагогические работники охватывает всех работников вуза III и IV уровней аккредитации, а термин «профессорско-преподавательский состав» применяется к работникам конкретной кафедры конкретного вуза, независимо от уровня аккредитации. Далее она определяет «профессорско-преподавательский состав» как состав преподавателей, которые занимаются научной деятельностью и преподают в вузах всех уровней аккредитации [19]. Поддерживая позицию Н.М. Демченко относительно самостоятельности термина «профессорско-преподавательский состав» и

необходимости его законодательного закрепления, позволим себе все же не согласиться с определениями понятий, которые она предлагает. Во-первых, термин «научно-педагогические работники» охватывает не всех работников вузов III и IV уровней аккредитации, а только тех, которые занимаются педагогической и научной деятельностью (иначе к этому списку можно было бы причислить и работников библиотеки, бухгалтерии, обслуживающий персонал и т. д.). Во-вторых, термин «профессорско-преподавательский состав» применим не ко всем вузам, а только к вузам III и IV уровней аккредитации. В вузах I и II уровней аккредитации (училища, техникумы, колледжи) не предусмотрено создание кафедр и существование должности «профессор», а функционируют цикловые комиссии, используется термин «преподавательский состав».

Для большей наглядности обратимся к этимологии исследуемых понятий. Понятие «профессорско-преподавательский состав» состоит из двух терминов: «преподаватель» и «профессор». В научно-педагогической литературе отмечается, что «преподаватель» – это: 1) специалист с необходимой профессиональной и психолого-педагогической подготовкой, который осуществляет учебно-воспитательную и организационно-методическую работу в учебных заведениях, как правило, в вузах всех уровней аккредитации [20, с. 84]; 2) штатная должность в вузах всех уровней аккредитации [21, с. 213]. Термин «профессор» (на латыни *professor* – преподаватель, учитель) известен еще со времен Римской империи (сер. I ст. до н.э. – кон. V ст. н.э.). Профессорами называли учителей грамматических и риторических школ, учителей-наставников, а с 12 ст. – преподавателей университетов. С организацией в университетах кафедр профессор становится не только символом высокой научной квалификации, а и символом звания преподавателя высокого уровня компетентности, который является экспертом в определенной области наук или искусств [21, с. 226]. Со временем произошло объединение слов «преподаватель» и «профессор» в термин «профессорско-преподавательский состав», который применяли по отношению к преподавательскому

составу в университетах еще дореволюционной Украины, входившей в состав Российской империи. Сегодня в ряде стран (Австрия, Бельгия, Германия и др.) профессорами называют не только преподавателей университетов, но и учителей средних школ, в США и Канаде – преподавателей колледжей. Отметим, что в Украине термин «профессор» обозначает: 1) ученое звание, которое предоставляется наиболее квалифицированным преподавателям вузов III и IV уровней аккредитации и научным сотрудникам; 2) штатную должность в вузах III и IV уровней аккредитации.

Понятие «научно-педагогический работник» в литературе появилось сравнительно недавно. Фразеологическое объединение терминов «научный» и «педагогический» в украинской литературе приходится на начало 20-х годов XX ст. Профессора Института народного образования, занимаясь преподаванием профессиональных дисциплин, принадлежали к категории научных работников, будучи даже «клиентами» Всеукраинского Комитета содействия ученым, а сотрудники Украинской академии наук, от академиков до членов исследовательских кафедр, работавшие в высших учебных заведениях, были педагогами. Выдающимся событием того периода стало основание в мае 1925 г. Научно-педагогического общества при Украинской академии наук и признании «педагогика как науки». В литературе того периода появляются такие термины, как «научно-педагогическое общество», «научно-общественное объединение», «научно-исследовательская работа», «научно-педагогическая деятельность». Функционально они отображали научно-теоретическую и исследовательскую работу образовательных учреждений педагогического направления, а также подобных филиалов при академических учреждениях Украинской академии наук. [22, с. 8; 23]. Со временем терминологическая комбинация «научно-педагогическая работа» закрепилась за конкретной социально-профессиональной категорией интеллигенции – работниками Института народного образования, Института социального воспитания, а в дальнейшем – пединститутов и университетов, тем самым отображая научную,





культурно-образовательную и педагогическую деятельность профессорско-преподавательского состава кафедр высших учебных заведений [22, с. 87].

Начиная с 30-х годов XX ст. понятие «научно-педагогические работники» появляется в советском законодательстве и употребляется с понятием «профессорско-преподавательский состав» как понятие-синоним. К ним относили должности профессора-заведующего кафедрой, профессора, доцента, ассистента, старшего преподавателя, преподавателя (Типичный устав высшего учебного заведения от 05.09.38 г. № 972) [24]. Ректор (директор), проректор (заместитель) по учебной и научной работе и декан входили в состав «административно-управленческого» («административно-учебного») персонала (Постановление НКТ Труда СССР от 05.05.32 г. № 77 «Об отпусках работникам научно-исследовательских, учебных и политико-просветительных учреждений») [24], (Приказ Министерства высшего образования СССР от 08.10.48 г. № 1461 «О типовых штатах административно-управленческого персонала высших учебных заведений Министерства высшего образования СССР») [25]. С принятием Закона Украины «О высшем образовании» термин «научно-педагогические работники» объединил в себе должности профессорско-преподавательского состава и руководящего состава вузов III и IV уровней аккредитации. В украинском законодательстве и юридической литературе постепенно стали отказываться от привычного термина «профессорско-преподавательский состав».

**Выводы.** Проанализировав нормативно-правовые документы и научную литературу по данному вопросу, мы пришли к такому заключению: понятия «профессорско-преподавательский состав» и «научно-педагогические работники» могут охватывать по смыслу одних и тех же работников, но при этом данные понятия соотносятся как общее и частное. Общим выступает понятие «научно-педагогические работники», которое включает в себя две категории работников: 1) профессорско-преподавательский состав (ассистент, преподаватель, старший преподаватель, доцент, профессор) и 2) руководящий состав (заведующий кафедрой, декан, проректор, ректор). Различие между

указанными категориями выражается в особенностях их трудового положения, которые проявляются в процедуре назначения на должность, профессиональных требованиях, содержании и объеме должностных обязанностей и др. «Профессорско-преподавательский состав» является составной частью понятия «научно-педагогические работники».

Считаем целесообразным: 1) предусмотреть в ст. 48 Закона Украины «О высшем образовании» разделение научно-педагогических работников на профессорско-преподавательский состав и руководящий состав; 2) в профессорско-преподавательский состав включить такие должности, как ассистент, преподаватель, старший преподаватель, доцент, профессор; а в руководящий состав научно-педагогических работников включить должности заведующего кафедрой, декана, проректора, ректора. Использование в дальнейшем терминов «научно-педагогические работники» и «профессорско-преподавательский состав» без четкого их разграничения будет приводить к некорректному их употреблению в украинском законодательстве и научной литературе.

#### Список использованной литературы:

1. Закон України «Про наукову та науково-технічну діяльність» від 13.12.1991 р. № 1977-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1977-12>.
2. Закон України «Про вищу освіту» від 17.01.2002 р. № 2984-ІІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2984-14>.
3. Закон України «Про бібліотеки і бібліотечну справу» від 27.01.1995 р. № 32/95-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/32/95-вр>.
4. Типове положення про бібліотеку вищого навчального закладу Міністерства освіти України, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки за № 155 від 30.04.1998 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://osvita.ua/legislation/Vishya\\_osvita/3097](http://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/3097).
5. Постанова КМУ «Про затвердження Положення про державний вищий

навчальний заклад» від 05.09.1996 р. № 1074 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1074-96>.

6. Постанова КМУ «Про роботу за сумісництвом працівників державних підприємств, установ і організацій» від 03.04.1993 р. № 245 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/245-93>.

7. Наказ Міністерства праці, Міністерства юстиції та Міністерства фінансів «Про затвердження Положення про умови роботи за сумісництвом працівників державних підприємств, установ і організацій» від 28.06.93 № 43 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0076-93>.

8. Положення про організацію наукової, науково-технічної діяльності у вищих навчальних закладах III та IV рівнів акредитації, затвержене Наказом Міністерства освіти і науки України від 01.06.2006 № 422 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z1197-06>.

9. Наказ Міністерства оборони України та Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Інструкції про організацію підготовки науково-педагогічних і наукових кадрів у Збройних Силах України» за № 194/265 від 30.06.2000 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0433-00>.

10. Гейхман В.Л., Митиль Т.П. Высшая школа: правовые вопросы. Справочник. / Под ред. В.А. Северцева. – К. : Лыбидь, 1990. – 365 с.

11. Войленко Е.И., Абрамова А.А. Трудовые права преподавателей высшей школы. – М. : Госюриздат, 1962. – 84 с.

12. Пастухов В.П. Правовое регулирование труда преподавателей высшей школы. – К. : «Вища школа» – 1981. – 240 с.

13. Гуменюк Н.П., Пастухов В.П. Трудовые права преподавателей вузов : учебное пособие. – К. : КГИФК, 1979. – 62 с.

14. Войленко Е.И., Гейхман В.Л., Крапивин О.М. Трудовые права преподавателей высших и средних специальных учебных заведений. – М. : «Юрид. Лит.», 1974. – 255 с.

15. Дмитриева И.К. Трудовой договор научно-педагогических работников вузов. – М. : Изд-во МГУ, 1991. – 166 с.



16. Савченко А.О. Правове регулювання праці професорсько-викладацького складу закладів освіти Міністерства внутрішніх справ України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05 – Харків, 2000. – 14 с.

17. Осмоловська О.Ю. Державна політика щодо професорсько-викладацьких кадрів радянської України (1920–1930 рр.) : автореф. дис. ... канд. істор. наук : 07.00.01 – Донецьк, 2004. – 19 с.

18. Грица Т.Г. Удосконалення правового регулювання нормування праці професорсько-викладацького складу відомчих закладів освіти // Вісник Запорізького юридичного інституту. – 2003 – № 3 – С.64–74.

19. Демченко Н.М. Про розмежування понять «науково-педагогічні працівники» та «професорсько-викладацький склад» // Форум права. – 2007 – № 3. – С.75–81 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2007-3/07dnmpvs.pdf>.

20. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України; головний редактор В.Г. Кремень. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 1040 с.

21. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад ; Ред. Кол. М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. – М. : Большая Российская Энциклопедия. – 2002. – 528 с.

22. Кузьменко М.М. Науково-педагогічна інтелігенція в УСРР 20-30-х років: соціально-професійний статус та освітньо-культурний рівень. – Донецьк, НОРД-ПРЕСС, 2004 – 455с.

23. Звідомлення про діяльність в 1927 році Науково-Педагогічного Товариства при Українській Академії Наук. – К., 1928. – 16 с.

24. Высшая школа. Основные постановления, приказы и инструкции. Сост. М.И. Мовшович и В.В. Лобанов. Под ред. С.Я. Плоткина. – М. : «Сов. Наука», 1940. – 296 с.

25. Высшая школа. Основные постановления, приказы и инструкции. Под ред. Л.И. Карпова и В.А. Северцева. – М. : «Сов. Наука», 1957. – 645 с.

## СТАТУС ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ-УЧАСТНИКОВ ВОЙНЫ В АФГАНИСТАНЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА

Сергей ПРОЦУН,

ассистент кафедры международного права и международных отношений Национального университета «Одесская юридическая академия»

### Summary

The article reviews a legal status of persons who participated in the war in Afghanistan from the point of view of international humanitarian law. It demonstrates that their legal status should be determined depending on the type of armed conflict. Being an internal armed conflict before 2001, it turned into an international armed conflict that ended on December 20, 2001, once the Taliban movement has lost control over notable portions of Afghani territory. Before this date, most of the participants were combatants, while thereafter they should be considered either as members of national armed forces, or civilians, or as criminal offenders. Certain members of the Taliban armed forces (such as mercenaries) are sometimes qualified as unprivileged combatants; however, unless international humanitarian law exactly determines the category, they are legally offenders.

**Key words:** International humanitarian law, combatants, non-combatants, unprivileged combatants, illegal combatants, war in Afghanistan.

### Аннотация

В статье рассматривается статус лиц, участвовавших в войне в Афганистане, с точки зрения международного гуманитарного права. Демонстрируется, что правовой статус таких лиц определяется исходя из характера вооружённого конфликта. Будучи внутренним вооружённым конфликтом до 2001 года, война в Афганистане стала затем конфликтом международным, окончившимся 20 декабря 2001 года с потерей движением Талибан контроля над значительной частью территории Афганистана. До этой даты большинство участников имело статус комбатантов, в то время как после неё они имели статус либо участников национальных вооружённых сил, либо гражданского населения, либо уголовных преступников. Некоторые участники вооружённых сил движения Талибан (в частности наёмники) иногда рассматриваются как незаконные (непривилегированные) комбатанты, но до тех пор, пока международное гуманитарное право не даст точного определения такого статуса. С точки зрения права их следует рассматривать как уголовных преступников.

**Ключевые слова:** международное гуманитарное право, комбатанты, некомбатанты, непривилегированные комбатанты, война в Афганистане.

**Постановка проблемы.** Применение международного гуманитарного права в вооружённом конфликте предполагает разделение всех лиц, участвующих в конфликте либо находящихся в зоне конфликта, на определённые категории, причём лица, относящиеся к каждой из таких категорий, пользуются конкретным набором прав и несут конкретный набор обязанностей. В современном мире такой подход выглядит устаревшим, поскольку в большинстве нынешних вооружённых конфликтов принимают участие лица, которых сложно ассоциировать с государством, несущим ответственность за их действия. Продолжающаяся с 2001 года война в Афганистане между военным контингентом стран НАТО,

поддерживающим правительство Афганистана, и силами движения Талибан представляется своеобразным полигоном, позволяющим рассмотреть правовой статус целого ряда участников современного вооружённого конфликта. В этой войне принимают участие как две политические группы, каждая из которых рассматривает себя как законное правительство страны, так и международные силы, а также добровольцы, сражающиеся с обеих сторон. Исследование войны в Афганистане позволяет рассмотреть правовой статус каждого из таких участников с точки зрения международного гуманитарного права.

**Актуальность темы исследования** определяется необходимостью дальнейшего совершенствования норм между-