



васьянов. – СПб. : АНО «Редакция журнала «Третейский суд», 2009. – С. 284–346.

6. Final Award in the Matter of an Arbitration under the UNCITRAL Arbitration Rules between: Telenor Mobile Communications AS and Storm LLC dated 2 July 2007, New York. – 68 p.

7. Conde e Silva, Gui J. Transnational Public Policy In International Arbitration : PhD in Law Thesis / Gui J. Conde e Silva. – London : Queen Mary College, University of London, 2007. – 254 p.

8. Kaufmann-Kohler G. Discovery in international arbitration: How much is too much? / Gabrielle Kaufmann-Kohler, Philippe Bärtsch // Zeitschrift für Schiedsverfahren. – 2004. – Heft 1. – P. 13–21.

9. Trittman R. Taking Evidence in Arbitration Proceedings between Common Law and Civil Law Traditions – The Development of a European Hybrid Standard for Arbitration Proceedings / Rolf Trittman, Boris Kasolowsky // UNSW Law Journal. – 2008. – Vol. 31(1). – P. 330–340.

10. Redfern & Hunter on International Arbitration – Fifth Edition Edited by Nigel Blackaby, Constantine Partasides, Alan Redfern, and Martin Hunter Oxford University Press, 2009; – 904 p.

11. Arrowood C. Discovery in International Arbitration: The Murky Waters of 28 U.S.C. § 1782 / Catharine B. Arrowood and Kathryn S. Lehman // Privacy & Data Security Law Journal. – 2009. – September Issue. – P.723–732.

12. Bolthausen O. Obtaining Discovery in International Arbitral Proceedings: The European v American Mentality by R.A. Oliver Bolthausen and Peter H. Acker // Arbitration. – 2008. – Vol. 74. – No. 3 – P. 225–236.

13. Решение Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 28.09.2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/SO2642.html.

14. Frank J.L. Electronic Discovery in International Arbitration: Where Neither the IBA Rules Nor U.S. Litigation Principles Are Enough / Jonathan L. Frank and Julie Bedard // International Dispute Resolution Journal. – November 2007 / January 2008. – P. 62–74.

15. Marossi Z. Evidentiary Obligations in Contemporary International Litigation : PhD in Law Thesis / Zeinalabedin Marossi. – University of Amsterdam, 2008. – 330 p.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРЕСТУПНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ НА ПАССАЖИРСКОМ АВТОТРАНСПОРТЕ

Алина ПОДДУБНАЯ,

инспектор сектора комплектования и прохождения службы
отдела кадрового обеспечения Харьковского городского управления
Главного управления Министерства внутренних дел Украины в Харьковской области

Summary

In the article the complex analysis of the state of violations on passenger auto transport is carried out. The author research of directions of prevention the criminal violation of traffic rules of passenger vehicles exploitation, factors which these information depend on are indicated. Analyzing statistics of the probed violations the types of road traffic accidents, accomplished through fault of drivers of routes and busses, are selected. In the article an author is carry out the analysis of the accomplished auto incidents on the areas of roads, days of week and day part. Studying information of separate areas of Ukraine, it is set that violations of rules of safety of travelling motion and exploitation on a passenger motor transport depends on consisting of observance of a transport discipline of region. Confirmation of it is that on a background the general diminishing of accident rate through fault of drivers of busses in the scales of Ukraine, there is an increase of such indexes in the separate regions of country.

Key words: passenger automobile transport, statistic of the criminal violation of traffic and exploitation.

Аннотация

В статье осуществлен комплексный анализ нарушений в сфере пассажирского автотранспорта. Автором исследованы криминологические показатели преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации на пассажирском автотранспорте, указаны факторы, от которых зависят эти данные. Анализируя статистику исследуемых нарушений, выделены виды ДТП, совершаемые по вине водителей маршруток и автобусов. В статье автором осуществлен анализ совершаемых автопроисшествий по участкам дорог, дням недели и времени суток. Изучив данные отдельных областей Украины, установлено, что нарушения правил безопасности дорожного движения и эксплуатации на пассажирском автотранспорте зависит от состояния соблюдения транспортной дисциплины в регионе. Подтверждением этого является то, что на фоне общего уменьшения аварийности по вине водителей автобусов в масштабах Украины наблюдается увеличение таких показателей в отдельных регионах страны.

Ключевые слова: пассажирский автотранспорт, криминологические показатели, статистика преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации.

Постановка проблемы. Обеспечение безопасности движения на автотранспорте в Украине является актуальной проблемой общенационального масштаба, объектом активного обсуждения и повышенного интереса в связи с тем, что количество погибших в ДТП в Украине составляет около 14% от погибших во всей Европе при относительном количестве автомобилей 2,2%. За последние пять лет в Украине зарегистрировано 293 тыс. ДТП, в которых погибло около 35 тыс. и травмировано более 286 тыс. лиц. В 2010 г. зарегистрировано 31,7 тыс.

ДТП с потерпевшими, 4,7 тыс. – с погибшими и получили травмы почти 39 тыс. лиц (3,2 тыс. детей).

В период за 2008–2012 гг. в Украине совершено более 2 тыс. ДТП с участием пассажирского автотранспорта со смертельными последствиями. Появление в последние годы на рынке транспортных услуг почти 15 тыс. перевозчиков, которые не имеют профильного образования и опыта организации перевозок существенно ухудшает состояние безопасности на дорогах.

Актуальность темы исследования подтверждается количеством допуска-



емых преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации на пассажирском автотранспорте, степенью нераскрытости темы, а именно отсутствием фундаментальной работы по профилактике исследуемых нарушений, необходимостью разработки мероприятий по профилактике преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации именно на пассажирском автотранспорте.

Состояние исследования. Криминологическое исследование преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации на автотранспорте в разные годы проводили В.П. Бахин, В.И. Борисов, В.И. Василенко, В.С. Гуславский, Г.А. Домахин, В.А. Звиряка, Б.Л. Зотов, Н.И. Коржанский, И.В. Каретников, Д.С. Ковалев, В.В. Лукьянов, В.А. Мысливый, О.Л. Миленин, М.С. Романов и другие специалисты, но исследование криминологических аспектов преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации именно на пассажирском автотранспорте не проводилось.

Целью и задачей статьи является рассмотрение криминологических показателей преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации на пассажирском автотранспорте.

Изложение основного материала. Криминологические показатели пре-

ступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации на пассажирском автотранспорте зависят от многих факторов: экономических (конкуренция, гонка за прибылью), технических (состояние транспортных средств и дорожного покрытия), законодательных (декриминализация или криминализация деяний), нормативных (усовершенствование правил и инструкций), социальных (пьянство и наркомания), юрисдикционных (смена санкций), организационных (работа служб, ответственных за безопасность дорожного движения и автопредприятий-перевозчиков). Количественные показатели преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта, дают более объективное представление о незаконных деяниях в сфере безопасности дорожного движения в целом.

Обобщенные данные Центра безопасности дорожного движения и автоматизированных систем (далее – ЦБДД и АС) МВД Украины [1] свидетельствует о том, что за период с 2008 по 2012 год в Украине с участием 44 595 автобусов и микроавтобусов совершено 44 111 ДТП, по вине их водителей – 22 774 (см. Таблица 1), то есть 52% ДТП. Аварии происходят в результате нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации на пассажирском автотранспорте по вине самих водителей автобусов и микроавтобусов.

Таблица 1

Дорожно-транспортные происшествия на пассажирском автотранспорте

Года	Количество автобусов и микроавтобусов – участников ДТП	ДТП с участием водителей пассажирского автотранспорта	ДТП по вине водителей пассажирского автотранспорта
2008	11 789	10 913	5 500
2009	9 474	9 371	4 831
2010	9 137	9 096	4 677
2011	6 947	7 599	3 861
2012	7 248	7 132	3 905
Всего	44 595	44 111	22 774

Вычисляя коэффициент интенсивности преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации на пассажирском автотранспорте, в Украине в 2008 г. на 100 тыс. населения, когда совокупное количество населения в этом году составляла 46

160 тыс., совершено 10 913 ДТП, получаем 23,6. Исходя из данных 2010 г. (количество населения – 45 962,9 тыс. [2], а количество ДТП с участием водителей пассажирского автотранспорта – 9 096), имеем 19,8. Соответственно, в 2011 г. в стране коэф-

фициент преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации на пассажирском автотранспорте с учетом того, что количество населения страны (по состоянию на 1 августа 2011 г.) составляет 45 670 тыс. человек, а количество ДТП – 7599, составляет уже 17. Для реального представления об интенсивности исследуемых деликтов изучено значения коэффициента интенсивности на примере группы регионов страны, в которых зарегистрировано больше указанных нарушений. Например, в Днепропетровской области коэффициент интенсивности преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации на пассажирском автотранспорте на 100 тыс. населения в 2010 г. составил 2,8; во Львовской – 3,3; Полтавской – 7,3; Черниговской – 9,9; в АР Крым – 1,5, хотя по количеству (уровню нарушений) ДТП с участием водителей автобусов и микроавтобусов ситуация выглядит по-другому: в Днепропетровской области – 93, Львовской – 85, Полтавской – 110, Черниговской – 110, в АР Крым – 36.

Анализируя статистику преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации на пассажирском автотранспорте, необходимо выделить виды ДТП, совершаемые по вине водителей маршруток и автобусов: столкновение, наезд, переворачивание и падение пассажира. Проводя исследование данных УМВД и ГУМВД Украины, статистические данные количественных показателей видов ДТП по вине водителей на пассажирском автотранспорте (См. Таблица 2) дают возможность сделать вывод, что остается проблемой совершение столкновений (76%) и наездов (21%).

Чаще ДТП водителями пассажирского автотранспорта совершаются в результате превышения установленной скорости движения (13,99%) или в неправильном ее выборе (44,94%), выезде на встречную полосу движения (11,15%), нарушений правил проезда перекрестков или остановок общественного автотранспорта (15,87%), правил обгона (5,25%), вождения в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения (6,72%), переутомления, сна за рулем (0,72%) и нарушении правил перевозки пассажиров (1,41%) (См. Таблица 3).



Таблица 2

Виды нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации по вине водителей пассажирского автотранспорта

Виды ДТП	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
наезд	1 084	1 374	1 241	9 68	882	572	683
столкновение	3 856	4 130	4 053	3 695	3 676	2 489	3 105
переворачивание	63	94	87	66	48	48	53
падение пассажира	35	104	115	98	68	22	17

Таблица 3

ДТП в результате нарушения правил безопасности дорожного движения на пассажирском автотранспорте

Виды нарушений	2008	2009	2010	2011	2012	Всего
превышение установленной скорости движения	1 117	1 191	1 348	1 061	430	5 147
превышение безопасной скорости движения	2 242	3 720	5 056	4 589	930	16 537
выезд на встречную полосу	897	960	935	746	565	4 103
нарушение правил переезда перекрестков или остановок	754	1 333	1 541	1 357	854	5 839
нарушение правил обгона	378	457	465	345	280	1 925
вождение в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения	467	732	513	423	335	2 470
переутомление, сон за рулем	75	59	79	34	17	264
нарушение правил перевозки пассажиров	157	74	67	189	31	518
Всего нарушений	6 087	8 526	10 004	8 744	3 442	36 803

Большая часть ДТП происходит в результате эксплуатации транспортного средства с неисправной тормозной системой (46,75%), заклинивания или отрыва колес (22,30%), эксплуатации транспортного средства с неисправным рулевым управлением (16,1%), разрыва, износа протекторов шин (14,86%) (См. Таблица 4).

Таблица 4

ДТП в результате нарушений правил эксплуатации пассажирского автотранспорта

Виды нарушений	2008	2009	2010	2011	2012	Всего
эксплуатация с неисправным рулевым управлением	-	26	11	7	18	62
эксплуатация с неисправной тормозной системой	5	51	43	35	27	161
заклинивание, отрыв колес	-	28	16	19	19	82
разрыв, износ протекторов шин	2	9	13	11	23	58
Всего нарушений	7	114	83	72	87	363

Изучая динамику нарушений, необходимо обратить внимание, что обобщение и анализ совершаемых автопроисшествий по участкам дорог, днями недели и времени суток представит возможность подразделениям ГАИ проводить целенаправленные отработки комплексов предупредительных мероприятий, профилактические и разъяснительные работы. Так, исследование показателей аварийности на пассажирском автотранспорте свидетельствует, что критического состояния она достигает в среду – приблизительно 18% ДТП. Большинство автопроисшествий совершается водителями автобусов и микроавтобусов в период с 15 до 20 часов (34,3%), а основное их количество – с 16 до 17 часов. Результаты анализа статистических показателей 2006–2012 гг. демонстрируют увеличение ДТП в период с июля по октябрь каждого года. В период этих месяцев происходит больше половины (60%) всех аварий на пассажирском автотранспорте.

Анализ предоставленных ЦБДД и АС МВД Украины статистических данных указывает на достаточное количество ДТП со смертельными последствиями (См. Таблица 5).

Объективно заслуживает внимания мнение сотрудников ГАИ шести областей Украины (Харьковской, Днепропетровской, Донецкой, Луганской, Полтавской и Сумской) и АР Крым. По их мнению, техническое состояние транспортных средств находится на третьем месте после состояния автомобильных дорог и низкой транспортной дисциплины на дорогах [3]. В то же время на фоне общего уменьшения аварийности по вине водителей автобусов в масштабах Украины, наблюдается увеличение таких показателей в отдельных регионах страны (См. График). Только 12 октября 2010 г. в Украине погибло 54 человека, например в Марганце Днепропетровской области в результате столкновения локомотива и автобуса на 116-м километре железнодорожного переезда Никополь-Марганец погибло 43 пассажира, в том числе 3 детей. Днепропетровск с начала 2011 г. стал первым в Украине по количеству ДТП (за 7 месяцев 2011 г. – 1168 ДТП, погибло – 154 человека, травмировано – 1485) [4]. В январе 2011 г. в городе Павлоград Днепропетровской области



Таблица 5
Нарушение правил безопасности дорожного движения и эксплуатации на пассажирском автотранспорте

Период (год)	Количество ДТП с пострадавшими		Количество пострадавших		Количество погибших	
	с участием водителей пас. авт-та	по вине водителей пас. авт-та	с участием водителей пас. авт-та	по вине водителей пас. авт-та	с участием водителей пас. авт-та	по вине водителей пас. авт-та
2008	3 945	1 728	3 580	1 642	365	86
2009	3 513	1 504	3 210	1 429	303	75
2010	3 074	1 294	2 772	1 161	302	133
2011	2 907	1 015	2 667	963	240	52
2012	2 895	1 320	2 573	730	214	74

совершено ДТП с участием пассажирского рейсового автобуса, в результате водитель погиб и 11 пассажиров автобуса, среди которых 14-летний ребенок, получили телесные повреждения [5]; На протяжении 7 месяцев 2012 г.

на территории Черниговской области зарегистрировано 4 ДТП по вине водителей автобусов (2011 г. – 4), в которых погибло 15 человек (2011 г. – 0) и 32 человека получили телесные повреждения (2011 г. – 7).

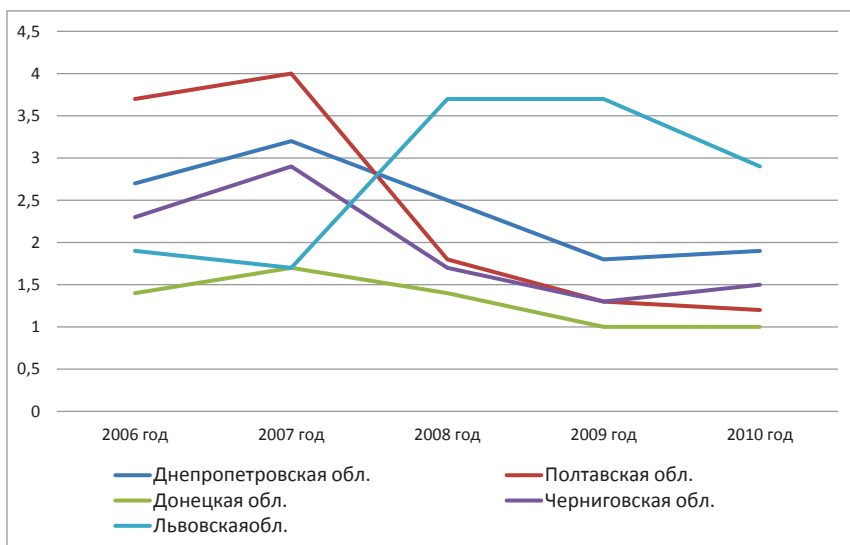


График. Динамика аварийности по вине водителей пассажирского автотранспорта в разрезе 5 областей Украины в период 2006–2010 гг.

Анализируя данные отдельных областей, установлено, что нарушения правил безопасности дорожного движения и эксплуатации на пассажирском автотранспорте зависит не от количества единиц пассажирского автотранспорта или автоперевозчиков, а от состояния соблюдения транспортной дисциплины в регионе. В отдельных регионах Украины наблюдается увеличение количества ДТП по вине и с участием водителей автобусов всех

форм собственности. Такому состоянию содействует игнорирование отдельными руководителями У(О)ГАИ ГУМВД, УМВД Украины требований МВД и УГАИ относительно организации и проведения профилактических мероприятий на пассажирском автотранспорте, в том числе касательно эффективности проверок пассажирских перевозчиков, контроля за техническим состоянием транспортных средств, а также усиления админи-

стративного влияния на нарушителей законодательства в сфере безопасности дорожного движения и жесткого реагирования в целом.

Выводы. Анализируя криминологические показатели преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации на пассажирском автотранспорте, следует отметить, что большинство нарушений правил безопасности дорожного движения водителями пассажирского автотранспорта совершаются в результате превышения установленной скорости движения или в неправильном ее выборе, выезде на встречную полосу, нарушения правил переезда перекрестков или остановок пассажирского автотранспорта, правил обгона, управления в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, переутомления, сна за рулем и нарушения правил перевозки пассажиров. Значительное количество исследуемых деликтов совершается в результате эксплуатации транспортного средства с неисправной тормозной системой, заклинивании или отрыве колес, эксплуатации транспортного средства с неисправным рулевым управлением, разрыве, износе протекторов шин. Предупреждение указанных деликтов невозможно без проведения комплекса мероприятий, направленных на установление, уменьшение, устранение причин и специфических условий допущения таких нарушений, что невозможно без анализа состояния нарушений на пассажирском автотранспорте.

Список использованной литературы:

1. Письмо начальника Центра безопасности дорожного движения и автоматических систем МВД Украины генерал-майора милиции С.И. Будника «О рассмотрении запроса» от 19.10.2011 г. № 45/4387 / Центр безопасности дорожного движения и автоматических систем МВД Украины.
2. Список регионов Украины по численности населения (по данным Государственного комитета статистики Украины от 1 августа 2011 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://uk.wikipedia.org/wiki/>.



3. Шаша И.К. Научные основы обеспечения безопасности на автомобильном транспорте Украины : дисс. ... докт. техн. наук : спец. 05.22.20 / И.К. Шаша ; ХНАДУ. – Х., 2006. – 338 с.

4. Украинским лидером по количеству ДТП стал Днепропетровск / Авто Журнал. – 2011. – Август 22. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://auto.zhzh.info/news/2011-08-22-1688>.

5. Один человек погиб, 11 пострадали в ДТП на Украине / РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ria.ru/incidents/20110114/321596227.html>.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПОПАВШИХ В КОНФЛИКТ С ЗАКОНОМ

Георгий ПОПОВ,

кандидат юридических наук, директор
Института подготовки кадров

Национальной академии прокуратуры Украины

Summary

In the article focuses attention that in modern conditions a successful law enforcement activity is impossible without global trends to protect the rights and freedoms of children and therefore an increasing influence on prosecutorial practices of protecting the rights and freedoms of minors have the rules of international law. Also is proposed author's classification norms of international legal acts regulating relations in the sphere of protection of the rights of minors who are in conflict with the law.

Key words: international legal acts, prosecutor, minors, conflict with the law.

Аннотация

В статье акцентируется внимание на том, что в современных условиях успешная правоохранительная деятельность невозможна без учета мировых тенденций по защите прав и свобод детей и в связи с этим все большее влияние на прокурорскую практику по защите прав и свобод несовершеннолетних оказывают положения международного права. Также предлагается авторская классификация норм международных правовых актов, регулирующих отношения в сфере защиты прав несовершеннолетних, которые попали в конфликт с законом.

Ключевые слова: международно-правовые акты, прокурор, несовершеннолетние, конфликт с законом.

Постановка проблемы. Ст. 14 Соглашения об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Европейским Союзом, Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с другой стороны, предусматривает, что в рамках сотрудничества в сфере юстиции, свободы и безопасности стороны придадут особое значение утверждению верховенства права и укреплению институтов всех уровней в сфере управления в целом и правоохранительных и судебных органов в том числе.

Сотрудничество, в частности, будет направлено на укрепление судебной власти, повышение ее эффективности, обеспечение независимости и беспристрастности, а также борьбу с коррупцией. Сотрудничество в сфере юстиции, свободы и безопасности будет происходить на основе принципа уважения прав человека и основных свобод [1].

В соответствии с п. 32 вывода № 5 Консультативного совета прокуроров Европы «Прокуратура и ювенальная юстиция» от 20 октября 2010 г. прокуроры должны осуществлять надзор

за законностью при применении санкций и процессом образования в специализированных учреждениях для несовершеннолетних, а также проводить регулярные проверки во всех специализированных пенитенциарных учреждениях для несовершеннолетних, если это относится к их компетенции. Такие проверки также должны проводиться в учреждениях для предварительного заключения несовершеннолетних подозреваемых [2].

Актуальность темы исследования.

В процессе интеграции Украины в европейское сообщество и сближения правовых систем все большую актуальность в деятельности органов прокуратуры нашей страны приобретают нормы международного и европейского права, в частности, в сфере обеспечения гарантий и реализации прав несовершеннолетних правонарушителей.

Состояние исследования. Проблематика защиты прав несовершеннолетних, которые попали в конфликт с законом, неоднократно становилась предметом исследования ученых и практиков. Вопросы, посвященные этой теме, изучали Ю. В. Баулин, В. В. Голина,