



Выводы. Таким образом, административно-правовой статус граждан Украины и общественных объединений определяется их правом на реализацию конституционных норм, равенство перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, убеждений, отношения к религии, принадлежности к общественным объединениям, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

Список использованной литературы:

1. Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 р. № 254/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Дараганова Н.В. Адміністративне право України : [навч. посібник] / Н.В. Дараганова. – К. : ВУЗ «Національна академія управління», 2013. – 271 с.
3. Курс адміністративного права України : [підручник] / [В.К. Колпаков, О.В. Кузьменко, І.Д. Пастух, В.Д. Сущенко та ін.] ; за заг. ред. В.В. Коваленко. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 808 с.
4. Бурбика М.М. Адміністративне право України : [навч. посібник] / М.М. Бурбика, А.В. Солонар. – Суми : Мрія, 2015. – 358 с.

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ НЕКОТОРЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ ЭКСПЕРТИЗЫ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ

Снежана КОРОПЕЦКАЯ,

соискатель кафедры криминалистики и судебной медицины
Национальной академии внутренних дел Украины

Summary

This article deals with issues as to the tactical peculiarities of obtaining certain biological samples with the purpose of making a comparative study in the Criminal Procedure of Ukraine. The analysis has been made of the views of scholars who have done a research of procedural and forensic aspects of obtaining biological samples in the criminal proceedings, and also of a number of legal acts regulating certain aspects of doing biological research.

Key words: biological samples, seizure, research, forensic expertise.

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся тактических особенностей получения некоторых биологических образцов для сравнительного исследования в уголовном процессе Украины. Проведен анализ взглядов ученых и практиков, исследовавших процессуальный и криминалистический аспекты изъятия образцов, а также ряда нормативных актов, регулирующих отдельные аспекты производства биологических исследований.

Ключевые слова: биологические образцы, изъятие, исследование, экспертиза.

Постановка проблемы. Требования сегодняшнего дня ставят перед следственными органами задачи по внедрению в систему доказательств более широких современных возможностей судебных экспертиз. В ходе проведения досудебного расследования у следователей нередко возникает необходимость в назначении идентификационных исследований с обязательным направлением в экспертные учреждения, кроме объектов для экспертного исследования и соответствующих сравнительных образцов.

Достижения биологических наук довольно давно используются криминалистами в ходе раскрытия и расследования преступлений. Опыт использования технологий белковых и молекулярных исследований в практике работы правоохранительных органов убедительно свидетельствует о том, что благодаря этому эффективность расследования многих преступных деяний может быть существенно повышена. В то же время многие современные наработки еще не нашли должного отображения в методических рекомендациях и практической деятельности следственных подразделений.

Целью статьи является анализ особенностей получения некоторых

образцов для сравнительного исследования в уголовном производстве.

Изложение основного материала.

Фактически процедура изъятия биологических образцов начинается с ознакомления подозреваемого, потерпевшего или свидетеля с постановлением прокурора об изъятии образцов и разъяснения им их прав и обязанностей, предоставления информации о том, что такое постановление не подлежит обжалованию, и последствиях его неисполнения. Копия постановления соответствующему лицу не вручается, однако оно может ознакомиться с ним лично. В случае отказа соответствующего лица предоставить необходимые образцы составляется протокол о таком отказе, после чего следует обратиться к следственному судье с ходатайством о принудительном изъятии биологических образцов для экспертизы [1, с. 117–118].

Чаще всего в ходе раскрытия и расследования преступлений и в соответствии с судебно-медицинской практикой приходится иметь дело с образцами *крови*. Исследуя их, устанавливают групповую, половую, видовую принадлежность крови заведомо известного происхождения (образца) и сравнивают ее со следами биологиче-



ского происхождения на вещественных доказательствах. Тем самым решается вопрос о возможности или невозможности происхождения этих следов от конкретного лица.

Проводятся такие исследования в отделениях судебно-медицинской иммунологии или цитологии бюро судебно-медицинских экспертиз (далее – СМЭ). В соответствии с Правилами проведения судебно-медицинских экспертиз (исследований) в отделениях судебно-медицинской иммунологии бюро СМЭ, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения Украины от 17 января 1995 г. № 6, проводить экспертизу в отделении могут сотрудники бюро – судебно-медицинские эксперты, прошедшие подготовку по судебно-медицинской иммунологии.

В качестве специалистов эти работники могут быть привлечены к изъятию образцов для сравнительного исследования.

К документу о назначении экспертизы должны прилагаться вещественные доказательства, протокол осмотра вещественных доказательств, образцы биоматериалов и медицинская документация (при наличии).

При проведении дополнительных и повторных экспертиз к документу о назначении экспертизы должны прилагаться также первичная судебно-иммунологическая (цитологическая) и другая экспертная документация, при необходимости – протоколы осмотра и изъятия вещественных доказательств либо все материалы дела [2].

Как утверждает С.С. Самищенко, процессуальный порядок изъятия образцов и соответствующие криминалистические и судебно-медицинские правила должны соблюдаться неукоснительно. Основной вопрос, который интересует следователя, о том, чья конкретно кровь содержится на следах, изъятых с места происшествия. Кровь на месте происшествия может принадлежать жертве (жертвам), преступнику (преступникам) или лицу, не имеющему прямого отношения к событию преступления. Иногда при решении этого вопроса важно исключить возможность происхождения крови от конкретного лица. Например, если устанавливается, что кровь, обнаруженная на месте происшествия, не является кровью жертвы убийства, то может оказаться, что она

принадлежит преступнику; соответственно, это очень ценный объект в плане идентификации личности.

При исследовании крови могут быть решены и другие важные для следствия вопросы. Например, при обнаружении хромосомных нарушений могут быть сделаны предварительные выводы об особенностях человека, от которого эта кровь происходит. Могут быть установлены особенности состава крови и другие ее отличительные характеристики, по которым можно делать предварительные выводы о наличии заболеваний и так далее [3].

Часть вопросов, интересующих следователя в ходе раскрытия и расследования преступлений, можно решить с помощью следов, изъятых с места происшествия или при проведении других следственных (розыскных) действий, однако идентифицировать конкретное лицо, совершившее преступление, можно только после изъятия определенного вида биологических образцов и проведения идентификационного расследования. Поэтому к назначению разных видов судебно-медицинских экспертиз следует подходить комплексно, чтобы не утратить следовой биологический материал при проведении неидентификационных экспертиз, направленных только на определение группы крови, пола или иных факторов, не дающих в конечном итоге возможности установить конкретное лицо.

В этом плане можно привести следующее: при обнаружении на месте происшествия следов, образованных веществом, похожим на кровь, следователь заинтересован в решении ряда вопросов, ответы на которые дают возможность в той или иной степени установить обстоятельства происшествия. В частности, следователя при совершении многих преступлений могут интересовать ответы на такие вопросы:

– следы, изъятые с места происшествия, образованы кровью или другим веществом?

– кому принадлежит кровь: человеку или животному?

– если кровь принадлежит животному, то к какому виду оно относится?

– какова половая принадлежность крови?

– с какой части тела происходит кровь?

– какова давность образования следа крови?

– кровь принадлежит взрослому человеку или ребенку?

Это не полный перечень вопросов, на которые может ответить эксперт. Однако главным остается вопрос о том, не принадлежит ли кровь конкретному лицу, ответить на который можно после получения у этого лица соответствующих образцов и проведения идентификационного исследования.

Последний пункт в приведенном перечне является самым важным, поскольку фактически безошибочно позволяет установить именно то лицо, которое совершило то или иное преступление и оставило на месте его совершения следы биологического происхождения: не только кровь, но и слюну, сперму, пот и другие биоматериалы, по которым можно установить группу крови и ее особенности, а также провести ДНК-анализ.

Следователю стоит знать, что в крови человека в разных ее составляющих содержатся антигены, полученные каждым человеком по наследству от родителей. Это обуславливает обязательное наличие носа, ушных раковин и тому подобные элементы строения. Однако эти в принципе похожие антигены по многим своим свойствам отличаются друг от друга у разных людей. Отличительные антигены одного типа называют изоантигенами, это как бы варианты строения одного и того же объекта. Антигены одного типа, несколько отличные по свойствам, составляют систему.

Как отмечается в литературе, подтверждение или опровержение происхождения крови от конкретного лица является одним из важнейших элементов процесса раскрытия и расследования преступления, особенно если это кровь жертвы на подозреваемом или, наоборот, кровь подозреваемого на жертве либо на месте преступления [3].

В ходе получения биологических образцов для экспертизы, как отмечают Г.И. Заславский, И.Е. Лобан и В.Л. Попов, при наличии постановления на основании изложенных в нем обстоятельств и документов, удостоверяющих личность, сначала следует убедиться в том, что прибывшее лицо является именно тем, у кого следует изъять образцы, соглашается ли оно



на изъятие, если раньше оно соглашалось на это в добровольном порядке [4, с. 320].

В соответствии с методическими рекомендациями «Исследование жидкой крови и ее следов на вещественных доказательствах», разработанными Министерством здравоохранения Украины, отбор крови может производиться в отделении, а также вне пределов отделения учреждения СМЭ (в поликлинике, клинике, медсанчасти, госпитале и так далее) работником, владеющим данной манипуляцией. В зависимости от объема исследования кровь берется из пальца или локтевой вены (у детей возможно также из вены кисти рук или вен стопы) в объеме 1–5 мл [5].

При длительном сроке транспортирования часть крови предварительно просушивают на чистой тарелке или чашке Петри, вылив ее на марлю, сложенную в 4–6 слоев. Не обязательно пропитывать кровью весь отрезок марли, однако желательно, чтобы площадь пятна составляла не менее 4–6 см. После того как кровь на марле высохнет, она должна быть упакована так, чтобы исключить возможное случайное загрязнение, и вместе с фрагментом чистой марли от того же отреза, что был использован для изъятия образца, передана следователю для направления в лабораторию. Консервирование крови, как правило, не применяется [4, с. 322].

Изъятие образцов выделений человека, волос и тканей разных органов также часто проводится с целью идентификационных экспертных исследований в уголовном процессе.

Сперма как объект, требующий судебно-медицинского исследования, встречается при совершении разных видов половых преступлений, в частности изнасилований.

В ходе раскрытия и расследования таких преступлений необходимо учитывать тот факт, что у некоторых мужчин наблюдаются выраженные отклонения от нормального состава спермы, вызванные различными факторами: врожденными особенностями, заболеваниями половых органов, заболеваниями других органов и систем. В частности, в практической деятельности органов внутренних дел в ходе расследования половых преступлений могут встречаться следующие варианты отклонений:

- асперматизм – полное отсутствие семенной жидкости;
- гипоспермия – малое количество семенной жидкости (до 1 мл);
- некроспермия – неподвижность большинства сперматозоидов;
- полиспермия – выделение очень большого количества спермы (до 20–30 мл);
- отсутствие сперматозоидов.

Цвет спермы может меняться за счет попадания в нее крови, гнойных или других выделений.

Основными вопросами, ответы на которые интересуют следователя при обнаружении объектов, похожих на сперму, являются такие:

- не образовано ли пятно семенной жидкостью?
- если да, то не происходит ли она от конкретного лица?

Возможны и другие вопросы, например: нет ли в сперме, обнаруженной в пятнах, и в образцах, изъятых у конкретного лица, отклонений от нормального состава? Если да, то какие? Такая информация может способствовать поиску преступника [3].

Решение вопроса происхождения спермы от конкретного лица, как правило, начинают из системы АВО (определение групповой принадлежности). При этом следует помнить, что не все люди являются носителями таких выделений или тканей, по которым можно определить группу крови. Сперма, как и все остальные человеческие ткани, содержит антигены этой системы, причем они хорошо выражены у так называемых «выделителей». Еще с 1930-х гг. науке известно, что все люди подразделяются на две группы: у одних выделения имеют групповые свойства, у других – нет. Их называют «выделителями» (86%) и «невыделителями» (14%) соответственно. Однако у последних групповые свойства выделений организма проявляются несравнимо сильнее, нежели в крови: соотношение составляет 300:1 [6, с. 83].

При назначении экспертизы следует также помнить, что группа крови мужчины совпадает с группой его спермы. Однако если лицо относится к категории «невыделителей», антигены, присутствующие в крови, в сперме выражены в очень малом количестве. В связи с этим для определения возможности происхождения выделений от конкретного

лица требуется определить и категорию «выделительства», иначе можно прийти к неправильным выводам. С этой целью исследуются антигены системы АВО в слюне [7, с. 117].

Определение антигенов системы АВО в сперме проводится в основном с помощью тех же методов, что и в крови, однако с учетом специфики объекта. Результаты анализа спермы на антигены сравниваются с анализами образцов, изъятых у подозреваемого лица. В качестве образцов исследуется кровь и слюна подозреваемого лица. В необходимых случаях в качестве образца может быть исследована сперма.

Что касается слюны как объекта для сравнительных исследований, то она изымается для экспертизы довольно часто, во многих случаях следователем без участия судебно-медицинского эксперта или врача.

Кроме групповых антигенов, присутствующих в слюне, крови и других биологических жидкостях, слюна содержит еще и собственные, не обнаруженные в других объектах групповые антигены. В 1963 г. П. Мандел и соавторы обнаружили в слюне многочисленные протеины, главным образом щелочные. После этого Р. Майер (в 1968 г.) и С. Азен (в 1972 г.) обнаружили в секрете ушной железы около 40 протеиновых компонентов. Были определены качественные и количественные отличия белкового компонента ушных и подчелюстных слюнных желез, а также его способность изменяться под влиянием ферментов.

Системы групп слюны, их индивидуальную принадлежность можно использовать в судебной медицине при решении вопроса о возможной принадлежности следов слюны конкретному лицу. В настоящее время известно несколько таких систем [8, с. 125].

Образцы слюны изымаются в пробирку, после чего выливаются на сложенный в 5–6 слоев бинт (марлю), который после этого высушивают (подалее от нагревательных приборов и влияния прямых солнечных лучей) на листе чистой бумаги при комнатной температуре в помещении, в котором не должно содержаться испарений формалина и йода. После изъятия образцов бинт (марлю) со слюной помещают в пакет. Отдельно упаковывают кусок незапятнанной части бинта (марли) с



целью контроля. На пакетах делают пояснительные надписи.

Как утверждает О.А. Кравченко в ходе изучения им 30 уголовных дел, по которым изымались образцы слюны для экспертного исследования, в 85% случаев следователи изымали образцы самостоятельно. При этом имели место ошибки, например, слюна изымалась в жидком виде и несвоевременно направлялась на экспертизу. Чтобы избежать этого, необходимо придерживаться разработанных в практике рекомендаций. Изъятие таких образцов следует производить (по возможности) в судебно-медицинской лаборатории, в которую направлены для исследования вещественные доказательства. Если они не изымаются в лабораторных условиях, то должны направляться в лабораторию в высушенном виде на марле (с добавлением с целью контроля чистого куска этой же марли). В протоколе должны быть указаны дата, время и условия изъятия и просушивания каждого образца [9].

Вопрос о необходимости направления образцов крови, слюны или спермы на сравнительное исследование решается в каждом конкретном случае следователем вместе с экспертом. Изъятие образцов необходимо осуществлять с соблюдением процессуальных норм, для участия в этом следственном действии могут быть привлечены судебные медики и медицинские работники лечебного профиля (с целью изъятия крови) [3].

К выделениям человеческого организма, кроме спермы или слюны, относятся также моча, кал, пот, выделения из носа и другие. Однако такие вещества имеют большее значение в качестве следов, обнаруженных на месте происшествия и изъятых с целью производства дальнейших идентификационных исследований. Они не содержат в себе ядерных клеток, в связи с чем по ним невозможно провести ДНК-анализ. Следует ли изымать такие вещества в качестве образцов, нужно проконсультироваться со специалистом, поскольку экспертам лучше проводить сравнительные исследования с предоставленными образцами крови или спермы, их заменяющими, и от этого качество экспертизы только возрастает.

В *волосах* также очень хорошо определяются антигены системы АВО,

что дает возможность исключать или не исключать их происхождение от конкретного лица. При наличии корневых элементов волос может быть проведена также полая дифференциация волос.

При исключении происхождения волос, обнаруженных на месте происшествия, от жертвы преступления или посторонних лиц по ним можно получить очень ценную розыскную информацию о преступнике. Это могут быть данные (с той или иной степенью достоверности) о таких важных характеристиках разыскиваемого лица, как цвет волос, особенности ухода за ними, факт контакта с редкими химическими веществами, группа крови по системе АВО, наличие разного рода заболеваний и тому подобное [3].

Выводы. В ходе раскрытия и расследования многих преступных деяний у следственных органов нередко возникает необходимость в изъятии различных биологических образцов для сравнительного исследования. Однако более целесообразно изымать образцы крови, являющиеся универсальным сравнительным материалом для исследований, а также слюну и сперму. Это зависит от совершенного преступления, изъятых с места происшествия или в ходе проведения других следственных (розыскных) действий следов, следственной ситуации и других факторов, влияющих на ход расследования. Остальные биологические образцы, такие как пот, выделения из носа и прочие, для идентификационных исследований малопригодны, так как не содержат в себе ядерных клеток, в связи с чем могут быть успешно заменены другими, более подходящими для сравнительных исследований биоматериалами.

Список использованной литературы:

1. Міщенко С.М. Слідчий суддя як суб'єкт реалізації судового контролю під час здійснення досудового розслідування: окремі аспекти / С.М. Міщенко // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2012. – № 6(9). – С. 88–96.

2. Про розвиток та вдосконалення судово-медичної служби України : Наказ Міністерства охорони здоров'я

України від 17 січня 1995 р. № 6 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0254-95>.

3. Самищенко С.С. Судебная медицина : [учебник для юрид. вузов] / С.С. Самищенко [Электронный ресурс]. – Режим доступу : <http://biblioteka.org.ua/book.php?id=112100199&p=0>.

4. Заславский Г.И. Судебно-медицинская деятельность в уголовном судопроизводстве: правовые, организационные и методические аспекты : [монография] / Г.И. Заславский, И.Е. Лобан, В.Л. Попов. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2003. – 467 с.

5. Бурчинський В.Г. Дослідження рідкої крові та її слідів на речових доказах : [метод. рекомендації] / В.Г. Бурчинський, А.П. Дем'янчук, Т.В. Хохолєва. – К. : МОЗ України, 2010. – [Электронный ресурс]. – Режим доступу : http://asmu.com.ua/katalog/ml/ml_005.pdf.

6. Торвальд Ю. Криминалистика сегодня. Развитие судебной серологии / Ю. Торвальд. – пер. с нем. – М. : Юридическая литература, 1980. – 200 с.

7. Величко Н.Н. Основы судебной медицины и судебной психиатрии : [учебник] / Н.Н. Величко. – М. : ЦИИ-МОКП МВД России, 2010. – 325 с.

8. Барсегянц Л.О. Судебно-медицинская экспертиза выделений организма / Л.О. Барсегянц, Б.Д. Левченков. – М. : Медицина, 1978. – 144 с.

9. Кравченко О.А. Тактика отримання деяких видів зразків для експертного дослідження за участю спеціалістів / О.А.Кравченко[Електроннийресурс]. – Режим доступу : <http://kriminal-uslugi.uaprom.net/a63509-taktika-oderzhannya-deyakih.html>.