



судебном производстве на основании соглашений. Такие изменения должны положительно повлиять на количество утвержденных сделок, что будет способствовать реализации основных принципов восстановления основного правосудия, а именно уменьшению нагрузки на досудебные органы, и решению уголовно-правового конфликта.

#### Список использованной литературы:

1. Барабаш Т. Правова регламентація інституту захисту у кримінально-процесуальному законодавстві України / Т. Барабаш // Забезпечення прав і свобод людини і громадянина в діяльності органів внутрішніх справ України за сучасних умов : матер. наук.-практ. конф. (м. Київ, 4 грудня 2009 р.). – Х. : ДНДІ МВС України, 2009. – С. 215.

2. Аракелян М. Институт адвокатуры в правозащитной системе Украины: теоретико-правовой аспект : [монография] / М. Аракелян. – О. : Феникс, 2014. – 282 с.

3. Уголовный процессуальный кодекс Украины / пер. Л. Фокина. – Х. : Одиссей, 2014. – 389 с.

4. Куцова Э. Гарантии прав личности в уголовном процессе / Э. Куцова. – М., 1973. – 227 с.

5. Цыпкин А. Право на защиту в советском уголовном процессе / А. Цыпкин. – Саратов, 1959. – 250 с.

6. Полянский Н. Вопросы теории советского уголовного процесса / Н. Полянский. – М., 1956. – 300 с.

7. Рахунов Р. Участники уголовно-процессуальной деятельности / Р. Рахунов. – М., 1961. – 140 с.

8. Кондратов П. Гарантии интересов обвиняемого как фактор, определяющий формирование и осуществление советской уголовной политики / П. Кондратов // Гарантии прав личности в социалистическом уголовном процессе. – Ярославль, 1981. – С. 65.

9. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / [А. Смирнов, К. Калиновский] ; под ред. А. Смирнова. – СПб. : Питер, 2003. – 1008 с.

10. Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод від 4 листопада 1950 року // Офіційний вісник України. – 1998. – № 13. – Ст. 270.

## ПРИНЦИПЫ НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ УКРАИНЫ

Оксана ОСАДЧАЯ,  
соискатель

Государственного научно-исследовательского института МВД Украины

#### Summary

Research of principles of the scientific providing, that found the reflection in the legislation of Ukraine and scientific literature, is conducted in the article. Authorial looks are represented in relation to them. A necessity is argued fixing in the corresponding normatively-legal acts of principle of individual responsibility. Attention is accented on the necessity of development and realization of corresponding mechanisms of realization of control after the observance of principles of the scientific providing of activity of organs of internal affairs of Ukraine. On the basis of undertaken a study the concept of principles of the scientific providing of activity of organs of internal affairs of Ukraine is exposed, and also their system is built.

**Key words:** principle, scientific providing, organs of internal affairs of Ukraine, system, mechanism, structural subdivision.

#### Аннотация

В статье проводится исследование принципов научного обеспечения, которые нашли свое отражение в законодательстве Украины и научной литературе. Изложена авторская позиция относительно них. Аргументирована необходимость закрепления в соответствующих нормативно-правовых актах принципа индивидуальной ответственности. Акцентируется внимание на необходимости разработки и реализации соответствующих механизмов осуществления контроля за соблюдением принципов научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины. На основе проведенного исследования раскрыто понятие принципов научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины, а также построена их система.

**Ключевые слова:** принцип, научное обеспечение, органы внутренних дел Украины, система, механизм, структурное подразделение.

**Постановка проблемы.** Научное обеспечение является одновременно и деятельностью, направленной на всестороннее развитие всех сфер жизнедеятельности общества, и сферой управленческого воздействия должностных лиц, осуществляющих руководство указанным направлением деятельности через определенный объем должностных обязанностей, должностных запретов и прав для достижения конкретных целей. Не стало исключением также научное обеспечение в сфере деятельности органов внутренних дел Украины, направленное на получение научного результата, необходимого для эффективного конкурентного взаимодействия с преступными проявлениями по их предупреждению, расследованию и раскрытию. Одновременно управленческая деятельность указанной сферы должна базироваться на конкретно определенных и закреплённых в соответствующих нормативно-правовых актах основных идеях (принципах),

которые определяют и одновременно указывают вектор для управленческого воздействия на достижение целей.

На сегодня в законодательстве Украины, а также ведомственных нормативно-правовых актах Министерства внутренних дел Украины не закреплена система принципов научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины, тогда как принципы осуществления отдельных видов научной деятельности, например в сфере образования, которые не учитывают специфику осуществления научного обеспечения в правоохранительном ведомстве, нашли свое отражение в законодательстве Украины. В то же время в сфере научного обеспечения органов внутренних дел Украины подавляющее большинство ученых имеют статус правоохранителей, поскольку фактически являются аттестованными по должностям и параллельно выполняют соответствующие обязанности. Указанное требует построения системы прин-



ципов научного обеспечения с учетом двойного статуса должностных лиц научных подразделений системы органов внутренних дел Украины, а также масштабного процесса реформирования органов милиции, и актуализирует указанную тему исследования.

**Состояние исследования.** Значительный вклад в изучение принципов деятельности милиции, а также принципов научной деятельности сделали такие ученые, как Г.А. Андрощук, А.Н. Бандурка, В.Т. Белоус, А.П. Гончаренко, В.И. Олефир, В.В. Кохан, А.Н. Ярмыш и другие. Однако результаты их исследований имеют четкую отраслевую направленность и не учитывают уникальность сочетания правоохранительной и научной функции в рамках деятельности Министерства внутренних дел (далее – МВД) Украины на этапе его широкомасштабного реформирования.

**Целью и задачами статьи** являются исследование принципов научного обеспечения, которые нашли свое отражение в законодательстве Украины и научной литературе; изложение авторской позиции относительно них; акцентирование внимания на построении системы принципов научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины.

**Изложение основного материала.** Начиная непосредственное исследование принципов научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины, следует проанализировать следующие принципы, которые нашли свое отражение в законодательстве Украины и касаются разновидностей деятельности, наполняющих структуру научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины: научную, научно-техническую, научно-педагогическую, научно-организационную, экспертно-криминалистическую и информационную деятельность.

В соответствии со статьей 6 Закона Украины «Об образовании» основными принципами образования в Украине являются такие: доступность для каждого гражданина всех форм и типов образовательных услуг, предоставляемых государством; равенство условий для полной реализации способностей, таланта, всестороннего развития каждого человека; гуманизм, демократизм,

приоритетность общечеловеческих духовных ценностей; органическая связь с мировой и национальной историей, культурой, традициями; независимость образования от политических партий, общественных и религиозных организаций; научный, светский характер образования; интеграция с наукой и производством; взаимосвязь с образованием других стран; гибкость и прогнозируемость системы образования; единство и преемственность системы образования; непрерывность и разнообразие образования; сочетание государственного управления и общественного самоуправления в образовании [1, ст. 6].

Исследование указанных принципов сквозь призму научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины дает возможность говорить о невозможности управления некоторыми из них в деятельности структурных подразделений, которые непосредственно осуществляют деятельность в системе научного обеспечения. Так, Национальная академия внутренних дел Украины, осуществляя научно-педагогическую деятельность, не в состоянии обеспечить доступность для каждого гражданина всех форм и типов образовательных услуг, предоставляемых государством, даже несмотря на принадлежность указанного вуза к государственной форме собственности. Невозможность управления в своей деятельности указанным принципом заключается в направлении, по которому осуществляется подготовка кадров, – правоохранительном. Дело в том, что указанное направление будущей подготовки выдвигает ряд специфических требований к кандидатам на вступление, которые находятся за пределами критериев для принятия в обычный вуз. В то же время эти критерии являются определяющими (например, физическая развитость), поэтому деятельность упомянутого ведомственного учебного заведения не может основываться на указанном принципе.

Другие принципы, определенные статьей 6 Закона Украины «Об образовании» [1], на наш взгляд, не имеют того значения, которое требовало бы их выделения и закрепления в законодательстве. Одновременно деятельность учебных заведений системы МВД Украины, особенно учитывая их право-

охранительный статус, по умолчанию должна основываться на указанных принципах.

В статье 4 Закона Украины «Об образовании» законодатель, характеризуя государственную политику в сфере образования, определяет ее приоритетной сферой социально-экономического, духовного и культурного развития общества [1, ст. 4].

Учитывая Рекомендации парламентских слушаний «О состоянии и законодательном обеспечении развития науки и научно-технической сферы государства», в Украине за годы независимости наука потеряла функции влияния на социально-экономическое развитие государства, до критического уровня снизился показатель отечественного научно-технического потенциала, создав угрозу национальной безопасности Украины. Проблема носит системный характер и обуславливается общими принципами организации социально-экономической деятельности Украины. В государстве не определены стратегические цели и задачи развития, не внедрено долгосрочное и среднесрочное прогнозирование и планирование социально-экономического развития, как это предусмотрено в развитых странах мира и государствах Европейского Союза [2].

Указанное обуславливает выделение и закрепление в законодательстве Украины и подзаконных нормативно-правовых актах МВД Украины принципов планирования и прогнозирования. Наряду с этим для обеспечения фактического действенного управления указанными принципами при осуществлении научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины необходимым представляется также закрепление положений по разработке и реализации соответствующих механизмов осуществления контроля за соблюдением указанных принципов. Непосредственная реализация указанных принципов может заключаться в издании ведомственного нормативно-правового акта об обязательном ежегодном предоставлении предложений от практических структурных подразделений органов внутренних дел Украины в ведомственные подразделения, осуществляющие научное обеспечение в системе МВД Украины, о потребностях, которые необходимо обеспечить



путем достижений в научной сфере (научного результата). Соответствующий механизм контроля может осуществляться, например, в рамках действующей системы контроля в МВД Украины за исполнением документов, поручений, распоряжений и так далее.

Среди других заслуживает внимания принцип международной интеграции и интеграции системы высшего образования Украины в европейское пространство высшего образования при условии сохранения и развития достижений и прогрессивных традиций национальной высшей школы, который определен в статье 3 Закона Украины «О высшем образовании» [3]. Названный принцип указывает именно на те требования, которые соответствуют современным реалиям в условиях адаптации государственной системы образования к европейским стандартам. На этом фоне не являются исключением также образовательные учреждения системы МВД Украины, которые предоставляют ведомственные образовательные услуги. В разработанном проекте Закона Украины «О полиции и полицейской деятельности» содержится норма, которая направлена на реализацию указанного выше принципа. Так, в соответствии с пунктом 4 статьи 106 проекта Закона Украины «О полиции и полицейской деятельности» задача полицейских школ заключается в изучении международного опыта организации деятельности полиции [4, ст. 106].

В контексте решения задачи построения системы принципов научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины интересным и полезным является исследование принципов деятельности полиции, которые определены в проекте Закона Украины «О полиции и полицейской деятельности» сквозь призму научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины.

Так, в пункте 7 статьи 7 проекта Закона Украины «О полиции и полицейской деятельности» указано, что полиция осуществляет свою деятельность на основе принципа единоначалия в сочетании с коллегиальностью решения отдельных вопросов деятельности [4, ст. 7]. В то же время указанный принцип полностью отсутствует в действующем Законе Украины «О ми-

лиции» [5]. Потребность в его закреплении актуальна как для системы научного обеспечения, так и для системы МВД Украины, ведь сегодня при осуществлении, например, экспертно-криминалистической деятельности (составляющей научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины) существуют случаи, когда решение научной задачи требует привлечения нескольких специалистов, обладающих специальными знаниями в различных отраслях науки. В рамках проведения экспертно-криминалистической деятельности указанное направление научного исследования получило название комплексной экспертизы.

В соответствии со статьей 84 Кодекса административного судопроизводства Украины комплексная экспертиза проводится не менее чем двумя экспертами разных сфер знаний или разных направлений в пределах одной отрасли знаний [6, ст. 84].

То есть речь идет о своеобразном сочетании коллегиального подхода для решения научной задачи в виде привлечения специалистов, обладающих специальными знаниями в различных сферах знаний, а также о принятии соответствующего управленческого решения специалистом на основе проведенного комплексного исследования.

Еще один аспект понимания коллегиальности – административный, который предполагает выработку и принятие коллективного решения на основе идей управленцев различного уровня, а также подчиненных исполнителей конкретных решений. То есть можно говорить об универсальности принципа единоначалия в сочетании с коллегиальностью решения отдельных вопросов деятельности как для научного обеспечения, так и для сферы управления в органах внутренних дел Украины.

Поэтому можно согласиться с мнением В.Д. Сущенко, что соблюдение правильного соотношения между единоначалием и коллегиальностью составляет одну из важнейших задач управления, от решения которой во многом зависит его эффективность и действенность [7, с. 63].

Учитывая вышеизложенное, на наш взгляд, принцип единоначалия в сочетании с коллегиальностью решения отдельных вопросов деятельности имеет право на закрепление в содержании

нового Закона Украины «О полиции и полицейской деятельности».

Когда речь идет о неофициальных принципах, которые активно координируют деятельность практических подразделений органов внутренних дел Украины, в том числе в научной сфере, несмотря на отсутствие своего отражения в законодательстве Украины, а также ведомственных нормативно-правовых актах, на первое место выходит принцип коллективной ответственности.

Так, М.А. Скоробагатько утверждает: «Не секрет, что именно начальник структурного подразделения владеет полной и детальной информацией о состоянии дел в подразделении, а следовательно, именно он должен осуществлять немедленное реагирование на ситуации и действия подчиненных ему сотрудников, которые непосредственно влияют на снижение показателей работы». К сожалению, в некоторых случаях этого не происходит. По мнению автора, причина этого кроется в функционировании принципа коллективной ответственности. Поэтому значительное количество нарушений со стороны специалистов практических подразделений органов внутренних дел Украины остается без должного внимания руководителя подразделения, поскольку если виновен подчиненный, то виновен и руководитель [8, с. 162].

Эта причина препятствует объективному выявлению и освещению фактов нарушений со стороны сотрудников подразделения, наложению соответствующего дисциплинарного взыскания, создает негативный прецедент на будущее, ограничивает контрольно-ревизионную функцию руководителя подразделения относительно подчиненных, а также препятствует реализации нормы, указанной в пункте 4 Дисциплинарного устава органов внутренних дел: «Начальник несет ответственность за состояние дисциплины среди подчиненных» [9].

Полностью соглашаясь с мнением М.А. Скоробагатько, считаем целесообразным закрепление в соответствующих нормативно-правовых актах принципа индивидуальной ответственности, что, на наш взгляд, приведет к ликвидации имеющейся коллективной ответственности и усилит административно-контрольную функцию руково-



дителей практических подразделений органов внутренних дел Украины, в том числе тех, которые осуществляют научно-организационную деятельность в рамках научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины.

Учитывая факт осуществления научного обеспечения в системе МВД Украины «учеными в погонах», наряду с введением принципа индивидуальной ответственности, который относится к системе взысканий, актуальным представляется совершенствование действующей в органах внутренних дел Украины системы поощрений.

Как утверждает Т.А. Плугатарь, стабильность кадрового аппарата путем сохранения квалифицированного персонала должна обеспечиваться в первую очередь такими правовыми методами, как стимулирование и поощрение. Поэтому наличие эффективной системы стимулирования, с помощью которой можно своевременно и адекватно поощрять сотрудников органов внутренних дел, имеющих особые заслуги, добросовестно и безупречно работающих, проявляющих инициативу, решительность, остается действенным средством обеспечения добросовестной службы. Выработка современных подходов к совершенствованию системы поощрений, разработка новейших механизмов стимулирования позволит привести указанную отрасль в соответствие с европейскими стандартами, а также повысить служебно-трудовую активность личного состава органов внутренних дел Украины [10, с. 246].

Поэтому в рамках темы нашего исследования совершенствование системы поощрений должно основываться на выделении сферы научного обеспечения из других направлений деятельности путем, например, возвращения отличий, которые были ликвидированы действующим Приказом МВД Украины «О ведомственных наградах Министерства внутренних дел Украины» от 18.01.2013 г. № 38: в сфере научно-технической и научно-педагогической деятельности – «За развитие науки, техники и образования»; в научно-организационной сфере – «Закон, честь, профессионализм»; в экспертно-криминалистической деятельности – «За безупречную службу» [11 с. 246].

Кроме того, учитывая роль достигнутый образования и науки для развития правоохранительного ведомства, а также обеспечение его функционирования на должном, качественно желаемом уровне, считаем необходимым выделение среди основных принципов научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины принципа стимулирования осуществляемой деятельности.

**Выводы.** Таким образом, необходимо построить систему принципов научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины. Так, учитывая вышеизложенное, указанная система принципов должна включать в себя такие принципы: 1) планирования и прогнозирования; 2) международной интеграции и интеграции системы ведомственного высшего образования в европейское пространство высшего образования; 3) единоначалия в сочетании с коллегиальностью решения отдельных вопросов деятельности; 4) индивидуальной ответственности; 5) стимулирования осуществляемой деятельности.

В узком смысле принципы научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины следует понимать как практические основы для реализации государственной политики в сферах научно-организационной, научно-технической, научно-педагогической, научно-информационной и экспертно-криминалистической деятельности, которые в своей совокупности выражают суть осуществляемого научного обеспечения в системе МВД Украины и обеспечивают получение научных результатов, необходимых для эффективного функционирования практических подразделений органов внутренних дел Украины в направлении предупреждения, расследования и раскрытия преступлений и обеспечения оптимального управления на всех уровнях.

#### Список использованной литературы:

1. Про освіту : Закон України від 23.05.1991 р. № 1060-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 34. – Ст. 451.
2. Про стан та законодавче забезпечення розвитку науки та науково-

технічної сфери держави : Рекомендації парламентських слухань, схвалені Постановою Верховної Ради України від 11.02.2015 р. № 182-VIII // Голос України. – 2015. – № 35.

3. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 37–38. – Ст. 2004.

4. Про поліцію і поліцейську діяльність : проект Закону України від 27.01.2015 р. № 1692-1 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=53719](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=53719).

5. Про міліцію : Закон України від 20.12.1990 р. № 565-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 4. – Ст. 20.

6. Кодекс адміністративного судочинства України : Закон України від 06.07.2005 р. № 2747-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 35–36. – Ст. 446.

7. Сущенко В.Д. Сучасний процес управління в органах внутрішніх справ : [монографія] / В.Д. Сущенко, С.В. Присяжний, О.І. Коваленко. – К. : Нац. академія внутр. справ України, 1999. – 352 с.

8. Скоробагатко М.А. Адміністративно-правове регулювання управління експертно-криміналістичною службою органів внутрішніх справ України : дис. ... канд. юрид. наук / М.А. Скоробагатко ; ДНДІ МВС України. – К., 2013. – 220 с.

9. Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України : Закон України від 22.02.2006 р. № 3460-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 29. – Ст. 245.

10. Плугатарь Т.А. Заохочення особового складу органів внутрішніх справ України як мотивація до сумлінної служби / Т.А. Плугатарь // Наука і правоохорона. – 2012. – № 1(15). – С. 246–252.

11. Про відомчі заохочувальні відзнаки Міністерства внутрішніх справ України : Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 18.01.2013 р. № 38. – К. : МВС України, 2013.