



АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕДУР ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И БАНКРОТСТВА СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОЛЕЙ СОБСТВЕННОСТИ В УКРАИНЕ

Роман ПАРХОМЧУК,
старший юрист
ООО «Юридическая фирма «СИ.ТИ.АР»

Summary

Article is devoted to administrative and legal procedures regulating the reorganization and bankruptcy entities with the state share of ownership. The article analyzes the part of public authorities to regulate procedures reorganization and bankruptcy entities. Attention is paid to the individual powers of public authorities in this area, namely the Ministry of Justice of Ukraine, Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine and State Property Fund of Ukraine. Also, the main powers and manner in which these bodies in court bankruptcy entities with the state share of ownership. Argued the need to amend the provisions of the current legislation of Ukraine improving administrative and legal regulation of bankruptcy proceedings of public enterprises.

Key words: bankruptcy case, public authority on bankruptcy, Ministry of Justice of Ukraine, entity with state ownership interest, body authorized to manage state property, State Property Fund of Ukraine.

Анотация

Статья посвящена вопросам административно-правового регулирования процедур восстановления платежеспособности и банкротства субъектов хозяйствования с государственной долей собственности. В статье проанализировано участие органов государственной власти в регулировании процедур восстановления платежеспособности и банкротства субъектов хозяйствования. Обращено внимание на полномочия отдельных органов государственной власти в этой сфере, а именно Министерства юстиции Украины, Министерства экономического развития и торговли Украины и Фонда государственного имущества Украины. Также определены основные полномочия и порядок участия этих органов в судебных делах о банкротстве субъектов хозяйствования с государственной долей собственности. Аргументирована необходимость внесения изменений в положения действующего законодательства Украины относительно усовершенствования административно-правового регулирования процедур банкротства государственных предприятий.

Ключевые слова: дело о банкротстве, государственный орган по вопросам банкротства, Министерство юстиции Украины, субъект хозяйствования с государственной долей собственности, орган, уполномоченный управлять государственным имуществом, Фонд государственного имущества Украины.

Постановка проблемы. Необходимым условием обеспечения экономической безопасности государства является надлежащий уровень правовой защиты предпринимательской деятельности субъектов хозяйствования. Правовое регулирование этого рода общественных отношений должно не только включать порядок создания и функционирования субъектов хозяйствования, но и детально определять процедуры восстановления их платежеспособности и прекращения (ликвидации) в случаях ухудшения их материально-финансового положения. Традиционно процедуры восстановления платежеспособности и банкротства субъектов хозяйствования относятся к сфере хозяйственного и хозяйственно-процессуального регулирования. В то же время значительная часть общественных отношений в данной сфере регулируется с помощью административно-правовых методов регулирования. В первую очередь это касается субъек-

тов хозяйствования с государственной долей собственности.

Актуальность темы. Недостаточность правового обеспечения такого рода регулирования и незначительный уровень изученности проблематики обуславливают значительный интерес и актуальность исследований в указанной сфере.

Основой исследования являются труды украинских ученых, освещающие вопросы полномочий органов административно-правового регулирования процедур восстановления платежеспособности и банкротства субъектов хозяйствования с государственной долей собственности.

Цель статьи заключается в обобщении существующей нормативно-правовой регламентации административно-правового регулирования процедур восстановления платежеспособности и банкротства субъектов хозяйствования с государственной долей собственности, выявлении недостатков правового регулирования в указанной

сфере и разработке рекомендаций по их устранению.

Изложение основного материала исследования. Восстановление платежеспособности предприятия, в том числе с государственной долей собственности, представляет собой комплекс досудебных и судебных мер, направленных на восстановление его способности выполнять свои денежные обязательства перед другими лицами. Целью этих мероприятий является погашение долгов хозяйствующего субъекта и восстановление его как полноценного контрагента и налогоплательщика. Банкротством предприятия, в свою очередь, является признанная хозяйственным судом неспособность должника восстановить свою платежеспособность и удовлетворить признанные судом требования кредиторов не иначе, как через применение ликвидационной процедуры. Целью ликвидационной процедуры предприятия является обеспечение максимального удовлетворения кредиторских требований



за счет имущественных активов предприятия-банкрота. Именно Закон Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» [1] устанавливает условия и порядок восстановления платежеспособности должника-субъекта предпринимательской деятельности либо признания его банкротом и применения ликвидационной процедуры, полного или частичного удовлетворения требований кредиторов. Субъектами хозяйствования с государственной долей собственности, к которым могут применяться процедуры восстановления платежеспособности и банкротства, могут выступать государственные предприятия и предприятия, в уставном капитале которых доля государственной собственности превышает 50%. Особые категории субъектов процедур восстановления платежеспособности и банкротства составляют банковские и финансовые учреждения, компании по управлению активами, страховые компании, градообразующие, сельскохозяйственные предприятия и так далее. В соответствии с положениями ч. 2 ст. 96 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» в новой редакции, вступившей в силу 18.01.2013 г. [2], Кабинет Министров Украины принимает меры для предотвращения банкротства государственных предприятий и предприятий, в уставном капитале которых доля государственной собственности превышает 50%, определяет оптимальные пути восстановления их платежеспособности и координирует действия соответствующих органов исполнительной власти. Также согласно ч. 3 ст. 96 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» органы исполнительной власти принимают такие решения: о целесообразности предоставления государственной поддержки неплатежеспособным предприятиям; о разработке мероприятий, направленных на обеспечение защиты интересов и выбора оптимальных путей реструктуризации и погашения долговых обязательств; о проведении анализа финансового состояния должника, его санации и согласовании плана санации; о целесообразности исключения соответствующих субъектов хозяйствования

из перечня предприятий, являющихся объектами права государственной собственности, не подлежащими приватизации и применению к ним процедуры санации или ликвидации. Таким образом, на Кабинет Министров Украины как высший орган в системе органов исполнительной власти в соответствии с положениями ст. 1 Закона Украины «О Кабинете Министров Украины» [3] возложена обязанность принимать все действия, направленные на предотвращение признания банкротами субъектов хозяйствования с государственной долей собственности (государственных предприятий и предприятий, в уставном капитале которых доля государственной собственности превышает 50%). При этом согласно ч. 2 ст. 3 Закона Украины «О Кабинете Министров Украины» Кабинет Министров Украины осуществляет исполнительную власть на основании, в пределах полномочий и способом, которые предусмотрены Конституцией и законами Украины. Действующее законодательство Украины, в том числе подзаконные нормативно-правовые акты, не закрепляет механизмы реализации Кабинетом Министров Украины своих полномочий в этой сфере. Поэтому вышеуказанная законодательная норма содержит декларативный характер. Использование в положениях ч. 3 ст. 96 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» понятия «органы исполнительной власти» без закрепления их перечня и конкретных полномочий делает неэффективными процедуры восстановления платежеспособности и банкротства субъектов хозяйствования с государственной долей собственности. А указанный в норме перечень решений, которые органы исполнительной власти могут принимать, носит скорее рекомендательный характер по отношению к реализации полномочий другими органами государственной власти. Так, положениями ч. 4 ст. 96 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» определено, что положения этого закона применяются к юридическим лицам – предприятиям, являющимся объектами права государственной собственности, не подлежащим приватизации, в части санации или ликвидации после

исключения их в установленном порядке из перечня таких объектов. Перечень объектов права государственной собственности, не подлежащих приватизации, закреплен положениями Закона Украины «О перечне объектов права государственной собственности, не подлежащих приватизации» [4]. Исключительно Верховная Рада Украины наделена полномочиями вносить изменения как в Закон Украины «О перечне объектов права государственной собственности, не подлежащих приватизации», так и в перечень субъектов хозяйствования с государственной долей собственности, на которых де-юре не распространяется действие Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» (кроме судебных процедур распоряжения имуществом и мирового соглашения). Таким образом, Верховная Рада Украины может «защитить» от банкротства любое государственное предприятие или субъект хозяйствования с государственной долей собственности исключительно путем внесения его в перечень объектов права государственной собственности, не подлежащих приватизации. Следует также отметить, что согласно ч. 6 ст. 5 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» санация государственных предприятий до возбуждения дела о банкротстве осуществляется за счет средств Государственного бюджета Украины, государственных предприятий и других источников финансирования. Объем средств для проведения санации государственных предприятий за счет средств Государственного бюджета Украины ежегодно устанавливается законом о Государственном бюджете Украины. Условия и порядок проведения санации государственных предприятий до возбуждения дела о банкротстве за счет других источников финансирования согласовываются с субъектом управления объектами государственной собственности в порядке, установленном Кабинетом Министров Украины. Санация государственных предприятий до возбуждения дела о банкротстве осуществляется в соответствии с Законом Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом». В этом случае речь идет о том,



что Кабинет Министров Украины, на который, как уже отмечалось, возложена обязанность принимать меры для предотвращения банкротства государственных предприятий и предприятий, в уставном капитале которых доля государственной собственности превышает 50%, может предусмотреть в проекте Государственного бюджета Украины соответствующие средства на осуществление санации государственных предприятий до возбуждения дела о банкротстве. Однако решение об утверждении Государственного бюджета Украины на соответствующий календарный год принимается исключительно Верховной Радой Украины. Таким образом, реализация полномочий, в частности обязанностей, одних органов государственной власти в сфере восстановления платежеспособности предприятий-должников зависит от реализации своих полномочий другими органами государственной власти, в частности, законодательной. В соответствии с положениями ч. 1 ст. 3 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» государственный орган по вопросам банкротства способствует созданию организационных, экономических и других условий, необходимых для реализации процедур восстановления платежеспособности должника или признания его банкротом, в том числе процедур банкротства государственных предприятий и предприятий, в уставном капитале которых доля государственной собственности превышает 50%. Кроме того, государственный орган по вопросам банкротства устанавливает порядок проведения анализа финансово-хозяйственного состояния субъектов хозяйствования относительно наличия признаков фиктивного банкротства, доведения до банкротства, сокрытия стойкой финансовой несостоятельности, незаконных действий в случае банкротства, организует проведение такого анализа при возбуждении производства по делам о банкротстве государственных предприятий и предприятий, в уставном капитале которых доля государственной собственности превышает 50%, а также готовит на запросы суда, прокуратуры или другого уполномоченного органа выводы о наличии признаков фиктивного банкротства, доведения до

банкротства, сокрытия стойкой финансовой несостоятельности, незаконных действий в случае банкротства. В соответствии с нормами ст. 3 Положения о Министерстве юстиции Украины, которое утверждено Постановлением Кабинета Министров Украины «Об утверждении Положения о Министерстве юстиции Украины» от 02.07.2014 г. № 228 [5] именно Министерство юстиции Украины способствует созданию организационных, экономических и других условий, необходимых для реализации процедур восстановления платежеспособности должника или признания его банкротом, в том числе процедур банкротства государственных предприятий и предприятий, в уставном капитале которых доля государственной собственности превышает 50%, и реализует все другие задачи государственного органа по вопросам банкротства в соответствии с положениями Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом». Государственный орган по вопросам банкротства, которым является Министерство юстиции Украины, наделен исключительно организационными и нормотворческими полномочиями, поскольку указанный орган «способствует созданию организационных, экономических и других условий, необходимых для реализации процедур восстановления платежеспособности должника или признания его банкротом», «устанавливает порядок» проведения специальных процедур в рамках производства по делам о банкротстве субъектов хозяйствования, в том числе с государственной долей собственности, и готовит на запросы суда, прокуратуры или другого уполномоченного органа выводы о наличии признаков фиктивного банкротства, доведения до банкротства, сокрытия стойкой финансовой несостоятельности, незаконных действий в случае банкротства. Фактически государственный орган по вопросам банкротства не наделен полномочиями, а следовательно, и не осуществляет правовое регулирование и не принимает участие в процедурах восстановления платежеспособности и банкротства государственных предприятий и предприятий, в уставном капитале которых доля государственной собственности превышает 50%. Со-

гласно положениям ч. ч. 7 и 8 ст. 96 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» в случае, если должник является государственным предприятием или предприятием, в уставном капитале которого доля государственной собственности превышает 50%, суд привлекает к участию в деле о банкротстве представителей органа, уполномоченного управлять государственным имуществом, с уведомлением о возбуждении производства по делу о банкротстве такого предприятия. В случае возбуждения производства по делу о банкротстве государственного предприятия или предприятия, в уставном капитале которого доля государственной собственности превышает 50%, участие в собрании кредиторов и работе комитета кредиторов с правом совещательного голоса могут принимать представители органа, уполномоченного управлять государственным имуществом. В соответствии с положениями ч. 12 ст. 96 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» планы санации, мировые соглашения и перечни ликвидационных масс, изменения и дополнения к ним по делам о банкротстве государственных предприятий или предприятий, в уставном капитале которых доля государственной собственности превышает 50%, подлежат согласованию с органом, уполномоченным управлять государственным имуществом. В случае отсутствия такого согласования план санации и мировое соглашение не подлежат утверждению хозяйственным судом, а включенное в перечень ликвидационной массы имущество банкрота не может реализовываться. Положениями ч. ч. 18 и 19 ст. 11 Закона Украины «Об управлении объектами государственной собственности» [6] определяется, что мировые соглашения, планы санации и перечни ликвидационных масс, изменения и дополнения к ним по делам о банкротстве хозяйственных организаций с корпоративными правами государства более 50% их уставного капитала согласовываются с центральным органом исполнительной власти, обеспечивающим реализацию государственной политики в сфере управления объектами государственной собственности, и/или Фондом государственного



имущества Украины (относительно хозяйственной организации, находящейся в процессе приватизации). Отчуждение имущества государственных предприятий и хозяйственных обществ с корпоративными правами государства более 25% их уставного капитала в процедуре банкротства осуществляется в соответствии с законодательством по вопросам приватизации. При этом согласно положениям ч. 1 ст. 4 Закона Украины «Об управлении объектами государственной собственности» к субъектам управления объектами государственной собственности отнесены, в частности, центральный орган исполнительной власти, обеспечивающий реализацию государственной политики в сфере управления объектами государственной собственности, министерства, другие органы исполнительной власти и государственные коллегияльные органы (уполномоченные органы). Согласно Положению о Министерстве экономического развития и торговли Украины, утвержденному Указом Президента Украины от 31.05.2011 г. № 634/2011 [7], одной из основных задач Министерства экономического развития и торговли Украины является формирование и обеспечение реализации государственной политики в сфере управления объектами государственной собственности, в том числе корпоративными правами государства. Таким образом, именно Министерство экономического развития и торговли Украины как центральный орган исполнительной власти, обеспечивающий реализацию государственной политики в сфере управления объектами государственной собственности, и министерства, другие органы исполнительной власти и государственные коллегияльные органы (уполномоченные органы) наделены полномочиями по правовому регулированию осуществления процедур восстановления платежеспособности и банкротства субъектов хозяйствования с государственной долей собственности. Именно ими утверждаются подзаконные нормативно-правовые акты, которыми устанавливаются порядки согласования мировых соглашений, планов санации и перечней ликвидационных масс, изменения и дополнения к ним по делам о банкротстве хозяйственных организаций с корпоративными правами госу-

дарства более 50%, которые отнесены к их управлению; также они участвуют в соответствующих судебных процедурах банкротства.

Фонд государственного имущества Украины в соответствии с положениями Закона Украины «О Фонде государственного имущества Украины» [9] является центральным органом исполнительной власти со специальным статусом, реализующим государственную политику в сфере приватизации, аренды, использования и отчуждения государственного имущества, управления объектами государственной собственности, в том числе корпоративными правами государства относительно объектов государственной собственности, которые принадлежат к сфере его управления, а также в сфере государственного регулирования оценки имущества, имущественных прав и профессиональной оценочной деятельности. К полномочиям Фонда государственного имущества Украины в сфере управления корпоративными правами государства отнесены согласование мировых соглашений, планов санации и перечней ликвидационных масс, изменений и дополнений к ним по делам о банкротстве хозяйственных организаций с корпоративными правами государства более 50% их уставного капитала, которые находятся в процессе приватизации, а также участие в производстве дел о банкротстве хозяйственных обществ с корпоративными правами государства. Так, Приказом Фонда государственного имущества Украины «Об утверждении Порядка согласования планов санации, мировых соглашений и перечней ликвидационных масс» от 06.06.2007 г. № 895 [10] утвержден Порядок согласования планов санации, мировых соглашений и перечней ликвидационных масс, который определяет процедуру согласования Фондом государственного имущества Украины планов санации, мировых соглашений и перечней ликвидационных масс предприятий-должников (банкротов). Действие этого документа распространяется на государственные предприятия, в отношении которых принято решение о приватизации и которые принадлежат к сфере управления Фонда; хозяйственные организации с корпоративными правами государства более 50% их уставного капитала,

которые находятся в процессе приватизации; объекты государственной собственности, находящиеся в управлении министерств и других органов исполнительной власти, в случае создания с их участием новых субъектов хозяйствования. В этом случае именно Фондом государственного имущества Украины реализуются полномочия уполномоченного органа управления в отношении субъектов хозяйствования с государственной долей собственности.

Выводы. Таким образом, сегодня в Украине сложилась ситуация, при которой административно-правовое регулирование процедур восстановления платежеспособности и банкротства субъектов хозяйствования с государственной долей собственности осуществляется целым рядом органов государственной власти, что приводит к сложности и малоэффективности их реализации. В целях обеспечения эффективного осуществления процедур восстановления платежеспособности и банкротства необходимо сформировать единую систему органов регулирования с четким разграничением их компетенции и полномочий. В отдельных случаях с целью надлежащего осуществления процедур восстановления платежеспособности и банкротства субъектов хозяйствования с государственной долей собственности необходимым является создание совместных ведомств и рабочих групп, а также привлечение независимых специалистов.

Список использованной литературы:

1. Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом : Закон України від 14.05.1992 р. № 2343-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 31. – Ст. 440.
2. Про внесення змін до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» : Закон України від 22.12.2011 р. № 4212-VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 5. – С. 11. – Ст. 164. – Код акта 60079/2012.
3. Про Кабінет Міністрів України : Закон України від 27.02.2014 р. № 794-VII // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 13. – С. 828. – Ст. 222.



4. Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації : Закон України від 07.07.1999 р. № 847-XIV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 37. – Ст. 332.

5. Про затвердження Положення про Міністерство юстиції України : Постанова Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 р. № 228 // Офіційний вісник України. – 2014. – № 54. – С. 88. – Ст. 1455. – Код акта 73125/2014.

6. Про управління об'єктами державної власності : Закон України від 21.09.2006 р. № 185-V // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 46. – С. 1502. – Ст. 456.

7. Про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України : Указ Президента України від 31.05.2011 р. № 634/2011 // Офіційний вісник України. – 2011. – № 41. – С. 20. – Ст. 1666. – Код акта 56862/2011.

8. Про Фонд державного майна України : Закон України від 09.12.2011 р. № 4107-VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 2. – С. 9. – Ст. 50. – Код акта 59960/2012.

9. Про затвердження Порядку погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас : Наказ Фонду державного майна України від 06.06.2007 р. № 895 // Офіційний вісник України. – 2007. – № 54. – С. 207. – Ст. 2197. – Код акта 40506/2007.

ПАРАДИГМА НАУЧНЫХ ВЗГЛЯДОВ НА НОРМАТИВНОЕ И НЕНОРМАТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Иванна ПОЛОНКА,

кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
ПВНЗ «Буковинский университет»

Summary

The article is devoted to theoretical and legal analysis of classification peculiarities of differentiating human behavior in a legal context. It is proposed to divide it into two types: normative and not normative behavior. Normative behavior is divided according to social norms that governed it. Non-normative behavior, in turn, divided into useful (creative) and deviant (negative) behavior. Scientific views investigate as to the essential features of categories of normative and not normative behavior. We characterize the origins of the formation of legal behavior as one of the types of normative behavior.

Key words: human behavior, normative behavior, not normative behavior, helpful behavior, deviant behavior, legal behavior.

Аннотация

Статья посвящена теоретико-правовому анализу классификационных особенностей дифференциации поведения человека в правовом контексте. Предлагается делить его на два вида: нормативное и ненормативное поведение. Нормативное поведение делится в соответствии с социальными нормами, которыми оно регулируется. Ненормативное поведение делится на полезное (креативное, творческое) и девиантное (негативное) поведение. Исследуются научные взгляды, касающиеся существенных особенностей категорий нормативного и ненормативного поведения. Охарактеризованы истоки формирования правового поведения как одного из видов нормативного поведения.

Ключевые слова: поведение человека, нормативное поведение, ненормативное поведение, полезное поведение, девиантное поведение, правовое поведение.

Постановка проблемы. В связи с изменениями в общественной жизни возникает проблема формирования нового стиля мышления и просмотра новых подходов к формированию поведения человека. Самое важное благо настоящего – сохранение правопорядка в государстве и укрепление законности. А осуществить это возможно только тогда, когда инструмент научного познания соответствует его сути и требованиям.

Актуальность исследования поведения человека обуславливается прежде всего изучением его существенных особенностей и соответствием социальным нормам, которые характерны на конкретном этапе развития общества. Необходимо рядом с исследованием самой категории поведения человека охарактеризовать основные его виды, в частности, нормативное и ненормативное поведение.

Все негативные процессы, которые имеют место в украинском об-

ществе, происходят от ненормативного (отрицательного) поведения. Вследствие отклонений от нормативного поведения возникает хаос и беззаконие, разрушения спокойной жизни общества, человек становится на путь неопределенности, незащищенности, государство теряет свой авторитет. Более того, проблема нормативного и ненормативного поведения человека привлекала больше внимания политиков и журналистов, социологов и психологов, чем юристов и философов.

Несмотря на разноаспектные исследования проблемы поведения человека в контексте разделения на нормативное и ненормативное, не изученными до сих пор остаются еще многие аспекты этих социально-правовых явлений. Ведь каждая эпоха, каждый конкретный исторический период развития общества всегда характеризуются присущими только для них особенностями. Теоретико-правовое осмысление этих категорий позволит на теоретическом и прак-