



КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ

Елена БУСОЛ,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,
соискатель отдела криминального права, криминологии и судоустройства
Института государства и права имени В.М. Корецкого
Национальной академии наук Украины

Summary

In article there are marked out periods, which are characterized by using specified methods, by reconstruction of methodological approaches for the studying of the «corruption» phenomenon in past tenses. There is emphasized on the conceptual directions of state policy. The author focuses on a cultural approach for corruption criminality's counteraction as such, which reveals causes the most and gives an opportunity to determine the adequate measures to counter corruption. Effective mechanisms for counteraction of corruption criminality in Ukraine are sorted out. Within the cultural conception there are proposed arrangements for minimizing corruption criminality.

Key words: corruption, corruption criminality, counteraction, conception, cultural approach.

Аннотация

В статье путём реконструкции методологических подходов к изучению феномена «коррупция» в прошедшие времена выделены периоды, для которых характерно применение определённых методов. Акцентировано на концептуальных направлениях государственной политики. Автор выделяет культурологический подход к противодействию коррупционной преступности как таковой, который более всего и раскрывает причины, и даёт возможность наметить адекватные меры противодействия коррупции. Выделены действенные механизмы противодействия коррупционной преступности в Украине. Предлагаются меры по минимизации коррупционной преступности в рамках культурологической концепции, предлагаемой автором.

Ключевые слова: коррупция, коррупционная преступность, противодействие, концепция, культурологический подход.

*Там, где раньше было
«общество»,... стала культура
Г. Ионин*

Постановка проблемы. Прежде всего, следует отметить недостаточную разработанность теоретико-методологических проблем противодействия коррупции. Коррупционную преступность, как совокупность связей и отношений в обществе, криминологи рассматривают с разных позиций в пределах науки об обществе и человеке. Обязательным при этом является учёт результатов, полученных другими науками. Поэтому наиболее эффективным, с точки зрения криминологии, является междисциплинарный подход, который учитывает неоднозначность такого явления, как коррупция. Однако, по нашему мнению, концепция противодействия коррупционной преступности в Украине нуждается в новом методологическом подходе. Гипотеза заключается в том, что достичь минимизации уровня коррупционной преступности в Украине возможно исключительно в сочетании законодательных мероприятий, криминального судопроизводства с просветительскими методами, которые призваны повысить социальную культуру граждан.

Актуальность темы исследования. Как свидетельствуют норматив-

но-правовые акты, Украина определила противодействие коррупции одним из своих стратегических задач. С целью проведения эффективной политики в сфере борьбы с коррупцией был создан Национальный совет по вопросам антикоррупционной политики, Национальное антикоррупционное бюро Украины, а также Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции, утверждена Государственная программа по реализации принципов государственной антикоррупционной политики в Украине (Антикоррупционной стратегии) на 2015–2017 гг. Таким образом, сейчас перед украинским государством стоит важнейшая задача по минимизации уровня коррупционной преступности. Однако следует констатировать, что антикоррупционная политика государства, а также стратегия и тактика противодействия коррупции в Украине проводятся не на научной основе, что является одной из причин её неэффективности.

Состояние исследования. До начала процесса строительства независимого государства в Украине не уделялось должного внимания криминологическим вопросам «противодействия» коррупции. Отдельные аспекты противодействия коррупции в дореволюционный и советский период рассматривались учеными преимущественно в

контексте борьбы с взяточничеством. Первые шаги в этом направлении стали осуществляться только в начале 90-х гг. Тогда же и стала формироваться законодательная база противодействия коррупции, что и объясняет ограниченность количества проблем изучения противодействия коррупционной преступности. Можно отметить разные научные подходы к изучению проблем противодействия коррупционной преступности в трудах таких современных ученых, как П.П. Андрушко, П.С. Берзин, В.Н. Дрёмин, Н.И. Камлык, А.Н. Костенко, Н.И. Мельник, А.А. Музыка, Е.В. Невмержицкий, Б.В. Романюк, А.В. Савченко, Е.Д. Скульши, М.И. Хавронюк и др.

Цель и задача статьи – предложить методологический подход к противодействию коррупционной преступности в Украине, усилив разработки академика НАПрН Украины А.Н. Костенко в плане социально-натуралистической концепции права, которую развивает ученый; обосновать культурологическую концепцию противодействия коррупционной преступности.

Изложение основного материала исследования. В самом общем определении концепция противодействия коррупции – это система (комплекс) политико-идеологических, правовых, организационно-технических, соци-



ально-экономических, просветительских мероприятий, которые способствуют предупреждению и предотвращению коррупционных преступлений. Методология – это учение, целостная теория с понятиями и категориями, мировоззрение, через призму которых и осуществляется познание с помощью методов в соответствии с технологией их приложения – методикой [1, с. 6]. Отечественные ученые используют, преимущественно, правовой, социологический, государственно-управленческий, экономический и политологический подходы к анализу коррупции. Следовательно, коррупция является предметом исследования учёных разных специальностей. Но традиционное разделение исследовательских подходов по научно-отраслевому признаку не говорит о том, что не должны применяться общие для всех отраслей социальных наук методы. Рассмотрим некоторые из методологических подходов учёных к проблеме противодействия коррупции.

Ревизионистскую школу анализа коррупции представляют ученые, которые исследуют проблемы стран третьего мира, других переходных обществ и трактуют коррупцию как проявление несовершенства общества, результат бедности и незавершённой модернизации (например, Н. Лефф).

Член-корреспондент НАПрН Украины В.Н. Дрёмин приводит слова норвежского криминолога с мировым именем Н. Кристи, который обоснованно отмечает, что «нельзя понять общество, не понимая преступность, нельзя понять преступность, не понимая общество» [2, с. 390]. Поэтому важным является исследование коррупционной преступности, которое основано не столько на криминальной статистике, сколько на изучении объективной действительности, непосредственного наблюдения. Как указывает В.Н. Дрёмин, институционализация коррупции проявляется в том, что коррупционные отношения настолько тесно вплелись в толщу политических, экономических, правовых отношений, что стали выполнять регулятивную функцию и присвоили часть функций легальных социальных институтов. Как следствие, в обществе сформировалась особая культура, которую можно назвать коррупционной субкультурой. Коррупци-

онная практика обнаруживает себя как одна из устоявшихся разновидностей социальной практики [2].

Исследования коррупции с позиции экономического феномена сегодня проводятся также активно, как и в XVIII–XIX вв. Следует вспомнить теории и концепции школы Общественного выбора, суть которых заключается в том, что коррупция распространяется через стремление получить экономическую ренту с помощью такого политического процесса, как государственное регулирование различных областей экономической жизни. Таким образом, бюрократы, политики, бизнесмены пытаются использовать государственную власть в личных и частных интересах. Политико-экономический аспект исследования коррупционной преступности акцентирует внимание на нелегитимном присвоении и реализации публичными должностными лицами общественных ресурсов любых форм собственности в личных, узкогрупповых или корпоративных интересах путем использования властных полномочий.

Политологический подход к исследованию коррупции является, по всей видимости, самым давним из всех подходов, о чем свидетельствуют труды Платона и Аристотеля, которые рассматривали такую форму государственного управления как олигархия. Ученые, которые исследуют коррупцию с точки зрения политологии сегодня, обращаются к изучению таких форм коррупции современного периода, как незаконное финансирование политических партий, лоббизм, торговля влиянием. Что касается исследования политологических аспектов коррупции современными учёными, то в этом контексте её рассматривали Е.В. Невмержицкий, А.Н. Костенко, М. Михальченко и др. Так, А.Н. Костенко указывает на плодотворность рассмотрения коррупции как проблемы политической криминологии. Согласно концепции учёного, противодействие коррупции, в том числе и с помощью политической криминологии, является неперенным средством обеспечения социального порядка, который является основой социального прогресса в Украине. Учёный придерживается позиции, что коррупция – это всегда посягательство на публичную власть, которая заключается в

её своевольном использовании в частных или корпоративных интересах. Исходя из этого, коррупция не может не иметь политического аспекта. В своём исследовании учёный предлагает рассматривать коррупцию как проблему политической криминологии [3]. Политологический подход к исследованию коррупции тесно связан с социологическим. В социологии коррупционное деяние считается формой девиантного поведения человека, на что указывал К. Фридрих. Этот подход расширяет возможности правового подхода, потому что касается рассмотрения коррупции, которая не учтена законодательством. Социологический подход к анализу коррупции заключается в том, что он может не учитывать статус чиновника, а рассматривает коррупцию как аморальное социальное поведение.

Следует вспомнить применение к исследованию противодействия коррупционной преступности функционального подхода, который граничит с социологическим и экономическим подходами. Первым применил функциональный подход к коррупции М. Вебер, который сделал вывод о функциональности и приемлемости коррупции при условии, если она будет усиливать позицию политических элит, которые гарантируют ускорение позитивных изменений в обществе. Сторонники подхода М. Вебера (С. Хантингтон, Я.Я. Тарковский и др.) считают, что, выполнив свои политические и экономические функции, коррупция исчезает [4, с. 55; 5, с. 59]. Н.Е. Миняйло, для лучшего понимания природы организованной преступности, считает целесообразным использовать системно-функциональный подход, который позволяет рассматривать этот феномен как систему, ориентированную на достижение определенного результата – получение сверхдоходов [6, с. 120–121]. Основными аргументами функционалистов является то, что бытовая коррупция помогает в реализации прав граждан, устраняет созданные бюрократические препятствия, преодолевает действие социально обусловленных правовых норм и т.п. Однако в этих случаях негативные функции коррупции превышают ее пользу. Поэтому, на наш взгляд, утверждение относительно «полезных функций» этого социального феномена следует прини-



мать во внимание лишь как необходимый аспект противодействия явлению.

Путем реконструкции подходов к изучению феномена «коррупция» в прошлые времена нами выделены периоды, для которых характерно применение преимущественно таких методов: древние времена – политический, натуралистический, философский; начало XIX в. – политологический; конец 80-х – 90-е гг. – экономический; середина XIX в. – ревизионистский; начало XX в. – структурный; начало XX в. и советский период – правовой; 2000-е гг. – происходят ревизии представленных ранее теорий, методов исследования коррупционной преступности, которые применялись учеными в современный период – исторический, экономический, социально-натуралистический, государственно-управленческий, а также структурный, кибернетический, синергетический, феноменологический, правовой, социологический.

Переходя к реалиям, следует отметить, что основные антикоррупционные государственные доктрины, принятые в Украине в современный период, не дают ответа на вопрос: каким образом минимизировать коррупционную преступность в стране? Поэтому ключевым вопросом в выработке стратегических подходов к противодействию коррупции является вопрос: какие субъекты должны играть ведущую роль в этом процессе – специализированные органы по борьбе с коррупцией, правоохранительные органы, институты гражданского общества или отдельные граждане?

За нашей концепцией, субъектами противодействия коррупционной преступности являются не только лица, наделенные административно-распорядительными функциями, государственные служащие, а все общество в лице его институтов и отдельных индивидов. «Противодействием коррупции» охватываются мероприятия, которые проводят все члены общества – лица без гражданства, граждане, иностранные граждане, которые проживают на территории государства, которые заинтересованы в минимизации коррупции, устранении или нейтрализации её причин и условий, государственные органы, политические организации, общественные объединения и т.д.

Состояние и трансформация коррупционной преступности в совре-

менный период в значительной мере определяются общими социальными условиями, культурой, правовым сознанием общества и отдельных его индивидуумов. Поэтому есть необходимость выйти на новый уровень понимания причин тотальной коррупционности в Украине, которая позволит сделать адекватными и действенными мероприятия противодействия этому явлению. Действенными механизмами противодействия коррупционной преступности в Украине, что отражено в наших предыдущих исследованиях [7], являются: системная государственная политика; создание независимой судебной системы; обеспечение свободы слова и средств массовой информации; усовершенствование антикоррупционного законодательства; устранение несоответствий отечественного законодательства Конституции Украины; адекватная реализация украинского общества криминальная политика, обеспечение функциональной эффективности криминальной юстиции; обеспечение прозрачности информации и процедур; информационное обеспечение граждан; повышение правовой культуры граждан; надлежащее социальное обеспечение государственных служащих; научное сопровождение мероприятий противодействия коррупционной преступности, применения наработок в этом плане других наук, в частности, кибернетики.

Предложенная концепция противодействия коррупционной преступности в Украине основана на социально-натуралистической концепции права, которую развивает А.Н. Костенко [8–12] и которая составляет систему организационных, правовых, а также социально-культурных мероприятий, направленных на создание в обществе негативного отношения к коррупции путем формирования у граждан высокого уровня социальной культуры (политической, экономической, правовой, религиозной, научной и т.д.). Гипотеза заключается в том, что достичь минимизации коррупционной преступности в Украине возможно исключительно в сочетании законодательных мероприятий, криминального судопроизводства с просветительскими методами, которые призваны повысить социальную культуру граждан. Просветительское направление реализации концепции

предусматривает обеспечение разъяснения населению негативных тенденций, которые возникают в результате коррупционных деяний, и их влияние на общественную жизнь. Для обеспечения реализации этого направления необходима поддержка средств массовой информации, проведения круглых столов и конференций, лекций на антикоррупционную тематику и т.п. Политическая воля высшего государственного руководства, обеспечение открытости власти являются обязательными и основными условиями противодействия коррупционной преступности. Эффективность противодействия коррупции зависит, главным образом, от отношения к этой проблеме первых лиц государства, их моральной и правовой чистоты. Политическая воля означает, что при наличии законных оснований закон может применяться к любым лицам независимо от их должностей, политических взглядов, степени приближенности к руководству государства. Отсутствие политической воли несет угрозу декларативности антикоррупционного законодательства, а деятельность правоохранительных органов может быть сведена к имитации противодействию коррупции.

Некомпетентность и неавторитетность среди граждан авторов проектов нормативно-правовых актов приводит к их низкому качеству, к риску лоббирования узких интересов. Поэтому основой для разработки программы противодействия коррупционной преступности в Украине на первом этапе должно быть использование фундаментальных научных разработок Института государства и права имени В.М. Корецкого и других отечественных институтов, работающих в отрасли криминологии, кибернетики, а также использование позитивного зарубежного опыта с его адаптацией к украинским реалиям.

Концептуальные направления государственной антикоррупционной политики должны, прежде всего, отображать: суть, формы коррупционной преступности на современном этапе развития нашего общества; угрозы, которые они несут правам и свободам граждан и государству; теоретико-практическое обоснование необходимости концепции государственной политики противодействия коррупционной преступно-



сти, в частности тем видам, которые являются наиболее социально-опасными среди других аналогичных социальных явлений; мероприятия, которые порождают причины и условия коррупционных преступлений; предотвращение таких преступлений; реформирование экономической и социальной сфер деятельности, которые наиболее поражены этими негативными факторами общественного развития [13].

Отсюда, в контексте культурологической концепции, можно выделить некоторые мероприятия по минимизации коррупционной преступности (перечень которых не является исчерпывающим):

- формирование у граждан с детства во всех заведениях (от детских садов до ВУЗов) мировоззрения, в котором нет места коррупционному поведению, через просветительские передачи ТВ, радио, предназначенные для определенных возрастных групп;

- привлечение средств массовой информации к освещению событий, связанных с коррупционным поведением, и мероприятий противодействия коррупции;

- взаимодействие с представителями общественных и церковных институций по вопросам воспитания граждан в плане осуждения коррупции в обществе;

- распространение антикоррупционных знаний, методов выявления и оценки уровня коррумпированности государственных служащих;

- создание системы поощрительных мероприятий для государственных служащих, которые придерживаются антикоррупционного поведения, поощрения и защиты граждан, которые предоставляют достоверные сведения о коррупционных правонарушениях и преступлениях;

- стимулирование высокой престижности социального положения государственного служащего;

- создания профессиональных организаций, которые осуществляют контроль за этическим поведением профессионалов.

Подчеркнём, что минимизация коррупционной преступности возможна исключительно в сочетании законодательного и просветительского методов. Ориентиром концептуальных положений противодействия корруп-

ционной преступности в Украине, которые сформулировал автор, является высокий уровень требований к государственным служащим всех уровней в плане антикоррупционного поведения, высокая культура общения и взаимодействия с гражданами. Государственная служба должна, среди других функций, обеспечивать прозрачность процедур и правил, предоставлять консультативную помощь гражданам, которые оказались в коррупционных условиях; знакомить граждан с их правами и обязанностями (формировать правовую культуру).

Культурология – это наука, которая имеет самостоятельное значение, не соотносится ни с социологией, ни с психологией. Культурологический подход в настоящее время становится одним из наиболее перспективных при изучении общества. Он дает системный взгляд на социум, его главную движущую силу и конечный продукт – личность, позволяет комплексно и с гуманистических позиций оценить разные стороны общественной жизни: экономику, общественное сознание и психологию, социальную организацию, коммуникативную и нормативную сферы. Необходимо подчеркнуть, что именно недооценка культуры, гипертрофия «объективных» экономических, социально-классовых, технократических подходов и соответствующая политика, с дополняющим идеологическим обеспечением, в огромной (возможно, в решающей) мере послужили причиной краха СССР и всеобъемлющего кризиса стран СНГ [14].

Выводы. Отмечая целесообразность комплексного использования современных методов исследования коррупции и коррупционной преступности, считаем необходимым выделение культурологического подхода к противодействию коррупционной преступности как такового, который наиболее и раскрывает причины и дает возможность определить адекватные мероприятия по противодействию коррупции.

Конечным результатом реализации культурологической концепции противодействия коррупционной преступности предусматривается способствование формированию новой генерации членов общества, которое проявляется в позитивной динамике роста уровня их антикоррупционной культуры, ми-

нимизация проявлений коррупционных деяний, снижения уровня коррупционной преступности в Украине.

Предложенная концепция может быть использована для корректировки Национальной антикоррупционной стратегии, а также внесения соответствующих изменений в законодательные и другие нормативно-правовые акты Украины этого направления.

Список использованной литературы:

1. Костицкий М.В. Деякі питання методології юридичної науки / М.В. Костицкий // Науковий вісник національної академії внутрішніх справ. – 2013. – № 1. – С. 3–11.
2. Дрьомін В.М. Інституціональна концепція злочинності / В.М. Дрьомін // Вісник Асоціації кримінального права України. – 2013. – № 1(1). – С. 388–408.
3. Костенко О.М. Корупція в Україні у світлі політичної кримінології / О.М. Костенко // Політичний менеджмент. – 2009. – № 1. – С. 49–54.
4. Делла Порта Д. Действующие лица в коррупции : политические бизнесмены в Италии / Д. Делла Порта // Международный журнал социальных наук. – 1997. – № 16. – С. 55.
5. Корупція : теоретико-методологічні засади дослідження / кер. авт. кол. І.О. Ревак. – Львів : Львів. ДУВС, 2011. – 220 с.
6. Міняйло Н.Є. Організована злочинність : природа та шляхи протидії (системно-функціональний підхід) // Науковий вісник Чернівецького університету. Серія «Правознавство» – 2013. – Вип. 644. – С. 120–126.
7. Бусол О.Ю. Протидія корупційній злочинності в Україні у сучасний період : [монографія] / О.Ю. Бусол. – К. : Ін Юре, 2014. – 564 с.
8. Костенко О.М. Культура і закон у протидії злу / О.М. Костенко – К. : Атіка, 2008. – 352 с.
9. Костенко О.М. Як боротися з корупцією / О.М. Костенко // Віче. – 2008. – № 18 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.viche.info/journal/1105/>.
10. Костенко О.М. Соціальний натуралізм як методологічний принцип натуралістичної юриспруденції // Про українське право : часопис кафедри теорії та історії держави і права



КНУ ім. Т. Шевченка. – 2009. – Ч. 4. – С. 71–87.

11. Костенко О.М. Про модернізацію протидії корупційній злочинності в Україні (концепція «активної юстиції» у протидії корупції) / О.М. Костенко [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://pravoznavec.com.ua/period/article/4459/%CE#chapter>.

12. Костенко О.М. Наука проти злочинності. Концепція «активної юстиції» / О.М. Костенко // Дзеркало тижня. Україна. – 2010. – № 31 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://gazeta.dt.ua/LAW/nauka_protizlochinnosti_kontseptsiya_aktivnoyi_justitsiyi.html.

13. Романюк Б.В. Ефективна політика держави у сфері протидії організованій злочинності і корупції – політика зміцнення національної безпеки України / Б.В. Романюк // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : зб. наук. пр. Міжвід. наук.-дослід. центру. – 2010. – № 23. – С. 3–8.

14. Кади́ров А.М. Культурологія. Теорія та історія культури : [навч. посібник] / А.М. Кади́ров. – Уфа : УГАТУ, 2004. – 290 с.

ОБЩИЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ И СПОСОБОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Роман ВЕПРИЦКИЙ,

кандидат юридических наук,
соискатель научной степени доктора юридических наук
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The author states that organized crime is a systemic social phenomenon, which has the ability to self-determination and change the social environment to their advantage; organized crime is a major threat to public security of each state. Thus, the most effective methods of combating organized crime are researched and analyzed in the article. Social danger of this phenomenon and the need to study the specified matter are emphasized in the paper. The basic problems relating to the sphere of combating organized crime are formulated; the ways to solve them are offered.

Key words: organized crime, counteraction, measures, methods, efficiency, cooperation, law enforcement agencies.

Аннотация

Автор отмечает, что организованная преступность – системное социальное явление, обладающее способностью к самодетерминации и изменению социальной среды в своих интересах. Организованная преступность представляет собой большую угрозу для общественной безопасности каждого государства. Таким образом, в статье исследованы и проанализированы наиболее эффективные методы противодействия организованной преступности. Отмечена общественная опасность этого явления и необходимость исследования указанной тематики. Сформулированы основные проблемы, касающиеся противодействия организованной преступности, и предложены пути их решения.

Ключевые слова: организованная преступность, противодействие, меры, способы, эффективность, сотрудничество, правоохранительные органы.

Постановка проблемы. Организованная преступность – системное социальное явление, обладающее способностью к самодетерминации и изменению социальной среды в своих интересах. Она меняется в соответствии с теми условиями, в которых ей приходится функционировать. Организованная преступность представляет собой большую угрозу для общественной безопасности каждого государства. Ей очень трудно противостоять, ведь зачастую она включает в себя коррупционные связи с правоохранительными органами, государственными служащими, занимающими руководящие должности, незаконное использование оружия, контрабанду, махинации экономического характера, а правонарушения, совершенные преступными организациями, чаще всего влекут за собой самые тяжкие последствия и ущерб для государства. В условиях нынешней политической, экономической, правовой ситуации на территории Украины противодействовать организованным преступным группам

становится все труднее. Следует понимать, что такое противодействие должно включать в себя массу мер и инструментов, а также не может заключаться только в деятельности правоохранительных органов. Правительство, в первую очередь, должно обеспечить участие всех министерств и ведомств в решении указанной проблемы. Ведь в большинстве случаев высокий уровень преступности в нашем государстве объясняется неэффективной работой правоохранительных органов, однако, к сожалению, не берутся во внимание социальные, экономические, правовые и другие факторы сложившейся ситуации. Указанную проблематику нельзя изучать поверхностно, не задевая основные элементы, которые влияют на состояние преступности в отдельных регионах и государстве в целом. Например, уровень преступности в регионе, особенно организованной, прямо пропорционально зависит от правильной, скоординированной работы органов местного самоуправления и утверждать о том, что количество совер-