



чинну діяльність / В.К. Весельський // Право України. – 1999. – № 7. – С. 58–61.

7. Григорьев Ф.Г. Право свидетеля и других участников уголовного судопроизводства на обеспечение их безопасности / Ф.Г. Григорьев // Вестник Московского ун-та. Серия 11 «Право». – 2006. – № 3. – С. 91–103.

8. Макбрайд Дж. Європейська конвенція з прав людини та кримінальний процес / Дж. Макбрайд ; Генеральний директорат з прав людини і правових питань ; Рада Європи. – К. : К.І.С., 2010 – 576 с.

9. Душейко Г.О. Проблеми правового забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві / Г.О. Душейко // Вісник Запорізького юридичного інституту. – 2004. – № 2. – С. 209–218.

10. Казаренко М. Право свідка на імунітет та підстави його застосування / М. Казаренко // Право України. – 1998. – № 2. – С. 51–52.

11. Михайловская И.Б. Проект нового Уголовно-процессуального кодекса РФ / И.Б. Михайловская // Проблемы российской адвокатуры. – М., 1997. – С. 107–110.

12. Пацалова Т. Проблеми забезпечення безпеки потерпілих та свідків у кримінальному судочинстві / Т. Пацалова // Підприємництво, господарство і право. – 2006. – № 9. – С. 138–140.

13. Петрухин И.Л. Теоретические основы эффективности правосудия / И.Л. Петрухин, Г.П. Батуров, Т.Г. Морщакова. – М. : Наука, 1979. – 392 с.

14. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakonrf.net>.

15. Чверткин М.И. Данные оперативно-розыскной деятельности – фундамент доказательства или его подмена? / М.И. Чверткин // Вісник Луганської академії внутрішніх справ МВС ім. 10-річчя незалежності України. – 2004. – № 2. – С. 203–204.

16. Good practices for the protection of witnesses in criminal proceedings involving organized crime / United Nations Office on Drugs and Crime. – New York : UNITED NATIONS, 2008. – 112 p. – P. 39.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В УКРАИНЕ

Елена ФЕДОСОВА,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории по проблемам противодействия преступности Учебно-научного института подготовки специалистов для подразделений криминальной милиции Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

Analysis of legal regulation of providing security for the participants of criminal proceedings is conducted in the article. Peculiarities of realizing security of court and law enforcement officials, as well as persons involved in criminal proceedings, their family members and close relatives of these persons are studied. A mechanism of providing security for the participants of criminal proceedings within the activity of law enforcement agencies is revealed. Special attention is paid to the usage of measures of operative and search activity within criminal procedural proving in the form of secret investigative (search) actions. It is grounded that provision of security for the participants of criminal proceedings has the procedural status and is considered as the functional responsibility units of operative and investigative units of internal affairs agencies.

Key words: providing security, participants of criminal proceedings, security measures, legal regulation, mechanism of providing security.

Аннотация

В статье проводится анализ правового регулирования обеспечения безопасности участников уголовного процесса. Рассматриваются особенности осуществления безопасности работников суда и правоохранительных органов, а также лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, членов их семей и близких родственников. Раскрывается механизм обеспечения безопасности участников уголовного процесса в деятельности правоохранительных органов. Акцентируется внимание на применении мер оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессуальном доказывании в виде негласных следственных (розыскных) действий. Обосновано, что обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства имеет процессуальный статус и рассматривается как функциональная обязанность оперативных и следственных подразделений органов внутренних дел.

Ключевые слова: обеспечение безопасности, участники уголовного процесса, меры безопасности, правовое регулирование, механизм обеспечения безопасности.

Постановка проблемы. Заинтересованность Украины в дальнейшей интеграции в европейское сообщество и ее «продвижении» в Европейский Союз предопределяет необходимость гармонизации украинского законодательства с ориентацией на защиту прав и свобод человека и гражданина. Проблема обеспечения безопасности участников уголовного процесса приобрела самостоятельное, социальное значение с обострением криминогенной обстановки в Украине и усилением организованных форм преступной деятельности.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью соблюдения правовых гарантий и совершенствования действующего механизма

обеспечения безопасности участников уголовного процесса. Организованное противодействие криминальной среде расследованию требует обеспечения, в первую очередь, безопасности судей, прокуроров и других участников уголовного процесса, а также создания оптимальных условий для осуществления правосудия.

Вопросы правового регулирования безопасности участников уголовного процесса рассматривались в научных работах А.М. Бандурки, Г.А. Душейко, В.Д. Пчелкина, Ю.А. Сухарского, В.М. Тертышника и др. Научные публикации указанных авторов, а также нормы действующего законодательства Украины послужили методологической основой для нашего исследования.



Цель статьи заключается в проведении научного анализа действующего законодательства Украины и взглядов ученых по обеспечению безопасности участников уголовного процесса на стадии уголовного производства, а также определении состояния и путей совершенствования этой деятельности в современных условиях.

Изложение основного материала исследования. В соответствии с п. 6 ст. 7 Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности», на оперативные подразделения правоохранительных органов возлагается обязанность обеспечить безопасность работников суда и правоохранительных органов, лиц, которые оказывают помощь, содействуют осуществлению оперативно-розыскной деятельности, а также лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, членов их семей и близких родственников [1].

С принятием Законов Украины «О государственной защите работников суда и правоохранительных органов» [2], «Об обеспечении безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве» [3], Уголовного процессуального кодекса Украины (далее – УПК Украины) [4] этот элемент оперативно-розыскного обеспечения уголовного судопроизводства получил процессуальный статус и рассматривается как функциональная обязанность оперативных подразделений правоохранительных органов. Действующий УПК Украины предусматривает инновационные процедуры, которые создают новую парадигму применения оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании в виде негласных следственных (розыскных) действий. Проведение негласных следственных (розыскных) действий осуществляется в случаях, если сведения о преступлении и лице, его совершившем, невозможно получить иным способом, а также с целью преодоления противодействия расследованию и обеспечению безопасности участников уголовного процесса.

Аналогично и ведомственные нормативные акты, в целях совершенствования организации расследования уголовных правонарушений, требуют нейтрализовать активное

противодействие в предусмотренном законом порядке судебного рассмотрения дел, установления и устранения фактов давления на свидетелей, потерпевших, специалистов и других участников процесса и т. д. [5, 6].

Оперативные подразделения, по мнению А.М. Бандурки, обязаны отслеживать ситуацию, которая складывается вокруг расследования, изучать реакцию подозреваемых и обвиняемых на следственные действия, иные процессуальные действия органов дознания, прокурора, суда в отношении них. Анализируя оперативную информацию, не оставлять без внимания, а немедленно реагировать на сведения о возможной угрозе работникам суда, правоохранительных органов, лицам, которые принимают участие в уголовном судопроизводстве [7, с. 236–237].

Как считает большинство ученых, в современных условиях действующее законодательство предусматривает использование сил и средств оперативно-розыскной деятельности в ходе уголовного производства для обеспечения безопасности работников суда и правоохранительных органов и лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, членов их семей и близких родственников. При наличии угрозы жизни, здоровью, жилью и имуществу граждан, участвующих в уголовном судопроизводстве, членам их семей и близким родственникам, орган, уполномоченный на принятие решения, обязан проверить полученную информацию и в срок не более трех суток, а в неотложных случаях – немедленно принять решение о применении или отказе в применении мер безопасности. Мотивированное постановление или определение об этом решении передается для исполнения подразделению, на которое возложено осуществление мер безопасности. Такое постановление или определение является обязательным для выполнения теми должностными лицами или подразделением, которым она адресована. Решение о принятии специальных мер безопасности принимают руководители органов внутренних дел [8, с. 37–42; 9, с. 207; 10, с. 163].

Согласно действующему законодательству, к лицам, которые при-

мают участие в уголовном судопроизводстве и имеют право на обеспечение безопасности, относятся следующие категории:

- лица, которые заявили в правоохранительный орган о преступлениях или в иной форме участвовали либо содействовали в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений;

- свидетели, потерпевшие и их представители в уголовном производстве;

- подозреваемые, обвиняемые, защитники и их законные представители;

- гражданские истцы, гражданские ответчики и их представители по делам о возмещении вреда, причиненного преступлением;

- эксперты, специалисты, переводчики и понятые;

- члены семей и близкие родственники лиц, если путем угроз или других противоправных действий в отношении них предпринимаются попытки повлиять на участников уголовного судопроизводства [3].

По мнению Г.А. Душейко, специальные меры безопасности в отношении участников уголовного процесса абсолютно оправданы, поскольку используются государством в связи с тем, что эти люди принимают непосредственное участие в следующем: а) рассмотрении судебных дел во всех инстанциях; б) расследовании уголовных производств и рассмотрении дел об административных правонарушениях; в) оперативно-розыскной и разведывательной деятельности; г) охране общественного порядка и общественной безопасности; д) исполнении приговоров, решений, определений и постановлений судов, постановлений органов досудебного следствия и прокуроров; е) контроле за перемещением людей, транспортных средств, товаров и других предметов или веществ через государственную и таможенную границу Украины; е) надзоре и контроле за исполнением законов [11, с. 209].

Решение о применении мер безопасности в отношении лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, принимается органом дознания, следователем, прокурором, судом, в производстве которых находятся



уголовные дела, в расследовании или судебном разбирательстве которых принимали или принимают участие такие лица, а также органом (подразделением), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в отношении лиц, которые участвовали в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений.

В ч. 3 ст. 13 Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» указано, что в случае возникновения угрозы жизни, здоровью или имуществу лица, которое привлекается к осуществлению оперативно-розыскной деятельности, его защита обеспечивается в порядке, предусмотренном для социальной и правовой защиты работников оперативных подразделений. Оперативные подразделения, на которые возложена защита, обязаны принять специальные меры для обеспечения их безопасности – изменение данных о лицах, смена места жительства, работы и учебы, других данных в порядке, определяемом Кабинетом Министров Украины [1].

Лица, которые взяты под защиту, имеют право на следующее: подавать ходатайства о применении мер безопасности или об их отмене; знать о применении в отношении них таких мер; требовать от органа дознания, следователя, прокурора, суда применения дополнительных мер безопасности или отмены осуществляемых мероприятий; подавать жалобы на незаконные решения или действия подразделений, обеспечивающих безопасность, в соответствующий орган высшего уровня или прокурору.

Среди мер обеспечения безопасности, регламентируемых законодательством Украины, предусмотрено следующее: личная охрана, охрана жилища и имущества; выдача специальных средств индивидуальной защиты и прослушивания телефонных и иных переговоров; визуальное наблюдение; изменение документов и изменение внешности; изменение места работы или учебы; переселение в другое место жительства; помещение в дошкольные воспитательные учреждения или учреждения органов социальной защиты населения; обеспечение конфиденциальности сведений о личности; закрытое судебное рассмотрение.

В зависимости от характера и степени опасности для жизни, здоровья и имущества лиц, взятых под защиту, могут осуществляться и другие меры безопасности, а именно: маскировка источников информации, легендирование поведения, установление противопожарной и охранной сигнализации при охране жилища и имущества лиц, взятых под защиту, замена номеров их телефонов и государственных номерных знаков транспортных средств, которые им принадлежат. В случае наличия опасности для жизни и здоровья лиц, взятых под защиту, им могут выдаваться с соблюдением требований действующего законодательства специальные средства индивидуальной защиты и оповещения об опасности. В местах со специальным режимом или местах лишения свободы обеспечение безопасности лиц происходит в соответствии со ст. 19 Закона Украины «Об обеспечении безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве» с учетом требований, предусмотренных режимом их пребывания в таких учреждениях [3].

Меры безопасности в отношении лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, осуществляются конфиденциально. Разглашение сведений о мерах безопасности лицами, которые их осуществляют, или лицами, принимающими решение о проведении этих мер, влечет за собой дисциплинарную ответственность, а в случаях, когда разглашение таких сведений повлекло тяжкие последствия, – уголовную ответственность согласно действующему законодательству. Законом предусмотрена ответственность и лица, взятого под защиту, если оно предало огласке сведения о мерах безопасности или потеряло имущество, выданное для обеспечения безопасности. Решения органов, обеспечивающих безопасность, обязательны для исполнения соответствующими органами, предприятиями, учреждениями и их должностными лицами.

Кроме того, Законом Украины «О государственной защите работников суда и правоохранительных органов» [2] установлена система особых мер государственной защиты работников суда и правоохранительных органов.

Для обеспечения их безопасности могут применяться следующие меры: личная охрана, охрана жилья и имущества; выдача оружия, средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности; установка телефона по месту жительства; использование технических средств контроля и прослушивания телефонных и иных переговоров; визуальное наблюдение; временное размещение в местах, обеспечивающих безопасность; обеспечение конфиденциальности данных об объектах защиты; перевод на другую работу, направление на обучение; замена документов; изменение внешности; переселение в другое место жительства.

Граждане Украины, с которыми установлено конфиденциальное сотрудничество на принципах добровольности (ст. 8 Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности»), имеют правовую и социальную защиту в соответствии с Законом Украины «О государственной защите работников суда и правоохранительных органов».

Безусловной заслугой законодателя стало закрепление в ст. 13 Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» механизма социальной и правовой защиты лиц, которые привлекаются к выполнению задач оперативно-розыскной деятельности. Их правовая защита осуществляется с учетом характера выполняемых задач, связанных в ряде случаев с риском для жизни и здоровья, особым режимом деятельности и конфиденциальности такой работы. Это положение закреплено и в УПК Украины. Ст. 272 УПК Украины «Выполнение специального задания по раскрытию преступной деятельности организованной группы или преступной организации» предусматривает, что во время досудебного расследования тяжких или особо тяжких преступлений могут быть получены сведения, вещи и документы, имеющие значение для досудебного расследования, лицом, которое, в соответствии с законом, выполняет специальное задание, участвуя в организованной группе или преступной организации, или участником указанной группы или организации, который конфиденциально сотрудничает с органами досу-



дебного расследования. Кроме того, ст. 275 УПК Украины «Использование конфиденциального сотрудничества» дает право следователю при проведении негласных следственных (розыскных) действий использовать информацию, полученную в результате конфиденциального сотрудничества с другими лицами, или привлекать этих лиц к проведению негласных следственных (розыскных) действий в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом. В соответствии с п. 3.9.1 Инструкции об организации проведения негласных следственных (розыскных) действий и использовании их результатов в уголовном производстве, использование конфиденциальной информации осуществляется при условии обеспечения безопасности лица, которое предоставляет такую информацию [5]. Таким образом, государство впервые открыто заявило, что под его защитой находятся лица, которые сотрудничают с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Выводы. Проведенный анализ научных исследований и действующего законодательства Украины показал, что за последние годы был сделан значительный вклад в совершенствование правового регулирования обеспечения безопасности участников уголовного процесса. Однако, в связи с обострением криминальной ситуации в стране, усилением организованных форм преступной деятельности, реализация самого механизма обеспечения безопасности участников уголовного процесса в практической деятельности нуждается в совершенствовании и дальнейшей комплексной научной разработке.

Список использованной литературы:

1. Про оперативно-розыскную деятельность : Закон України від 18 лютого 1992 р. № 2135-ХІІ // Офіційний веб-портал Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2135-12>.
2. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів : Закон України від 23 грудня 1993 р. № 3781-ХІІ // Офіційний веб-портал Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3781-12>.
3. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві : Закон України від 23 грудня 1993 р. № 3782-ХІІ // Офіційний веб-портал Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3782-12>.
4. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. № 4651-VI // Офіційний веб-портал Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
5. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні, затверджена Наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України 16 листопада 2012 р. № 114/1042/516/1199/936/1687/5.
6. Про організацію взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами внутрішніх прав України у попередженні, виявленні та розслідуванні кримінальних правопорушень : Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 14 серпня 2012 р. № 700.
7. Бандурка О.М. Оперативно-розшукова діяльність у 2 ч. : [підручник] / О.М. Бандурка. – Х. : Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2002. – Ч. 1. – 2002. – 336 с.
8. Зеленецький В.С. Основні положення вчення про забезпечення безпеки суб'єктів кримінального процесу, що ведуть боротьбу з організованою злочинністю / В.С. Зеленецький, М.В. Куркін // Прокуратура, людина, держава. – 2004. – № 4. – С. 37–42.
9. Сухарський Ю.А. Шляхи вдосконалення вимог щодо здійснення оперативними підрозділами оперативно-розшукових заходів по забезпеченню державного захисту та безпеки учасників кримінального судочинства / Ю.А. Сухарський // Вісник ЛДУВС. – 2007. – № 1. – С. 207–210.
10. Пчолкін В.Д. Оперативно-розшукове забезпечення безпеки учасників кримінального процесу на стадії досудового слідства / В.Д. Пчолкін, О.В. Федосова // Право і безпека. – 2011. – № 5 (42). – С. 163–167.
11. Душейко Г.О. Проблеми правового забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві / Г.О. Душейко // Вісник Запорізького юридичного університету. – 2004. – № 2 (27). – С. 209–216.