



[Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\\_858](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_858).

6. Co-ordination Unit against the Trafficking in Persons and the Smuggling of Migrants (KSMM), CO-OPERATION MECHANISMS FOR COMBATING TRAFFICKING IN HUMAN BEINGS, Bern: KSMM – 2005, pp. 13–14.

7. IOM (2007): The IOM Handbook on Direct Assistance for Victims of Trafficking, p. 274.

8. IOM–UN.GIFT. Guiding Principles on Memoranda of Understanding between Key Stakeholders and Law Enforcement Agencies on Counter-Trafficking Cooperation, Vienna: IOM. – 2009, p.20.

9. Co-ordination Unit against the Trafficking in Persons and the Smuggling of Migrants (KSMM), CO-OPERATION MECHANISMS FOR COMBATING TRAFFICKING IN HUMAN BEINGS, Bern: KSMM – 2005, p. 8.

## АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВООТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ: РЕАЛИИ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

**Ирина КАЗАНЧУК,**

кандидат юридических наук, доцент,  
профессор кафедры административной деятельности органов внутренних дел  
Харьковского национального университета внутренних дел

### Summary

The article describes the legal relations in the sphere of environmental protection, based on analysis of the current administrative legislation of Ukraine. The process of formation of administrative and legal mechanism to regulate relations in the sphere of environmental protection must be adapted to the realities of the Ukrainian and European norms in the course of implementation of the state integration policy. The author outlined the following ways to develop the environmental component of the Ukrainian society in the context of European integration: improvements of the legal framework of Ukraine on the principles of approaching the EU legislation; the development of new laws and regulations with a view to resolving outstanding legal in the environmental field; reforming the system of management in the sphere of environmental protection and environmental management, in accordance with European standards; creation of a complex of organizational and legal foundations for the development of environmental protection measures and their appropriate financing; improving the procedures for obtaining documents allowing character to use environmental objects.

**Key words:** administrative and legal regulation, system of controls, natural environment, European integration, legal relations, reformation.

### Аннотация

В статье дается характеристика правовым отношениям в сфере охраны окружающей природной среды на основании анализа действующего административного законодательства Украины. В ходе реализации государственной интеграционной политики процесс формирования административно-правового механизма регулирования отношений в природоохранной сфере должен быть адаптирован к украинским реалиям и европейским нормам. Указывается, что путями развития экологической составляющей украинского общества в контексте европейской интеграции страны являются совершенствование нормативно-правовой базы Украины на принципах приближения и адаптации к законодательству Европейского Союза; разработка новых законодательных и подзаконных актов с целью урегулирования неурегулированных правоотношений в природоохранной сфере; реформирование системы органов управления сферой охраны окружающей природной среды и рационального природопользования в соответствии с европейскими стандартами; создание комплекса организационно-правовых основ развития природоохранных мероприятий, их надлежащее финансирование; совершенствование процедуры получения документов разрешительного характера на пользование природоохранными объектами.

**Ключевые слова:** административно-правовое регулирование, система органов управления, окружающая природная среда, европейская интеграция, правоотношения, реформирование.

**Постановка проблемы.** Охрана окружающей природной среды является признанным приоритетом украинской государственной экологической политики [1] и предметом повышенного внимания международной общественности и европейских государств. Следует отметить, что ухудша-

ющееся с каждым годом общее состояние экологической ситуации в нашей стране – проблема, вызывающая особую обеспокоенность со стороны Европейского Союза (далее – ЕС). Тот факт, что Украина географически находится в сердце Европы, её экологические и экономические проблемы априори



становятся проблемами соседних европейских государств. Вследствие чего, подписав летом 2014 г. экономическую часть Соглашения об ассоциации с ЕС, а также ряд других международных договоров, касающихся природоохранной сферы, Украина прилагает немало усилий для вхождения в европейское правовое пространство и, следовательно, повышения роли экологической составляющей экономики страны. На пути к этой цели тормозящим фактором является отсутствие в Украине эффективно действующих административно-правовых и экономических механизмов охраны окружающей среды.

Современные экологические проблемы Украины в значительной степени обусловлены тем, что в течение советского периода развития ее территории была одной из самых техногенно нагруженных. Так, занимая лишь 3% территории бывшего Советского Союза, Украина формировала до 23% общего ВВП, что в целом привело к значительным региональным изменениям ландшафтов, поверхностному стоку и существенному ухудшению качества основных жизнеобеспечивающих ресурсов [2, с. 44].

Надо признать, что негативной экологической ситуации в нашем государстве способствовали и такие факторы, как нерациональное использование природных ресурсов; развитие экологически опасных отраслей промышленности; экологически необоснованное наращивание производственных мощностей; отходы; несовершенство законодательной базы (в вопросе привлечения виновного лица к ответственности); слабое финансирование природоохранных мероприятий; несостоятельность государственных органов урегулировать отношения в природоохранной сфере. Примерами подтверждения этого являются недавние события, связанные с крупным пожаром на нефтебазе «БРСМ-Нафта» под г. Киев в июне 2015 г., вызвавшие немало опасений относительно последствий для природы и здоровья людей [3]. Убытки для государства на миллионы гривен и разрушение её экосистемы – результат нелегальной добычи янтаря в Ровенской, Житомирской и Волынской областях, приведшая к уничтожению значительной части леса и сельскохозяйственных угодий [4]. Кроме того,

в течение длительного времени около 60% экспортных поступлений государства обеспечивалось на основе добычи и переработки минерально-сырьевых ресурсов, что привело к образованию большого количества отходов, выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и поверхностные водные объекты [5]. В целом все данные примеры свидетельствуют о существенном росте техногенной нагрузки на окружающую среду и повышение уровня ее загрязнения. В свою очередь, развитие административно-правовой системы охраны окружающей среды, своевременное внедрение мер по обеспечению требований Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС, Программы интеграции Украины в Европейский союз – одно из важных условий принятия Украины полноправным членом ЕС [6, с. 148].

**Актуальность темы.** Учитывая все указанные обстоятельства, в последнее время все больший интерес вызывают вопросы, касающиеся оптимизации управления сферой природоохраны и рационального природопользования, оптимизации административно-правового механизма регулирования отношений в природоохранной сфере. В связи с чем, особого внимания заслуживают научные исследования таких ученых, как В.Б. Аверьянов, В.И. Андрейцев, В.М. Герашук, В.А. Дерез, В.Н. Комарницкий, А.П. Ключищенко, В.А. Липкан, М.И. Малышко, В.И. Муравьев, М.М. Микиевич, А.И. Паньковец, О.Я. Трагнюк, О.М. Химич, Ю.С. Шемшученко и др. Между тем следует принять во внимание, что уровень разработки ряда теоретических вопросов, как и эффективность реализации действующего национального законодательства в указанной сфере еще далеко не в полной мере отвечают международным требованиям. Решение определенных природоохранных проблем требует развития фундаментальных научных исследований, международного сотрудничества, в конце концов, большего внимания к данной проблеме со стороны органов государственной власти, юристов-практиков, всего общества в целом. При этом, учитывая международные обязательства Украины, тщательного теоретико-правового анализа требуют вопросы поиска путей повышения стандартов качества

охраны окружающей природной среды, совершенствования нормативно-правовой базы и системы органов управления природоохранными объектами, развития научно-технического и информационного международного сотрудничества в направлении обеспечения экологической безопасности не только в Украине, но и во всем мире.

На основании изложенного **целью** статьи является анализ норм административного законодательства Украины, регулирующих отношения в сфере охраны окружающей природной среды и природопользования, соответствия их праву ЕС; определение путей оптимизации нормативно-правового регулирования природоохранной сферы Украины в условиях развития интеграционных процессов.

**Изложение основного материала исследования.** Следует отметить, что на сегодняшний день нормативно-правовая база регулирования объектов природоохранного комплекса в Украине преимущественно сформирована. К сожалению, такая деятельность в своем большинстве осуществляется на основе нормативно-правовых актов, принятых в первые годы провозглашения независимости Украины, как, например, Законы Украины: «Об охране окружающей природной среды» (1991 г.), «Об охране атмосферного воздуха» (1992 г.), «О природно-заповедном фонде Украины» (1992 г.), «О животом мире» (1993 г.), «Об обеспечении санитарного и эпидемиологического благополучия населения» (1994 г.), «Об экологической экспертизе» (1995 г.), «Об использовании ядерной энергии и радиационной безопасности» (1995 г.), «О растительном мире» (1997 г.), «Об отходах» (1998 г.). Следует назвать также Кодекс Украины об административных правонарушениях (1984 г.), Земельный кодекс (1990 г.), Лесной кодекс (1994 г.), Кодекс о недрах (1994 г.), Водный кодекс Украины (1995 г.). Данные нормативные акты стали основой организации охраны окружающей природной среды и обеспечения ответственности субъектов отношений в ходе использования природных ресурсов.

В последующий отрезок времени существенные изменения в украинское законодательство были внесены уже в ходе принятия Украиной политики европейской интеграции. Так, согласно



«Соглашению о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Европейским Сообществом и их государствами-членами», важным условием для укрепления сотрудничества между странами являются обязательства по улучшению состояния правового регулирования правоотношений в сфере охраны окружающей природной среды и природопользования, осуществление мероприятий, направленных на обеспечение экологической безопасности страны [7, с. 123]. Вследствие чего, вопрос о стратегии реформирования системы управления природоохранной отраслью обрел новый виток своего развития. В контексте систематизации мероприятий по интеграции Украины в европейское правовое пространство и выполнения взятых обязательств, по нашему мнению, стоит отметить такие нормативные акты, как Указы Президента Украины: «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности органов исполнительной власти» от 09 февраля 1999 г. № 145, «О Перечне центральных органов исполнительной власти, ответственных за осуществление задач, определенных Стратегией интеграции Украины в Европейский Союз» от 27 июня 1999 г. № 151, «О Программе интеграции Украины в Европейский Союз» от 14 сентября 2000 г. № 1072; Постановления Кабинета Министров Украины: «О мерах по поэтапному внедрению в Украине требований директив ЕС, санитарных, экологических, ветеринарных, фитосанитарных норм и международных и европейских стандартов» от 19 марта 1997 г. № 244, «О Концепции адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза» от 16 августа 1999 г. № 1496, «О мероприятиях по реализации приоритетных положений Программы интеграции Украины в Европейский Союз» от 28 января 2002 г. № 34. Данные документы заложили фундамент внутреннего обеспечения всеобъемлющей деятельности по приведению правового поля Украины к нормам ЕС, повышению эффективности экологических аспектов. Впоследствии необходимость сближения существующего и будущего законодательств, регулирующих отношения в природоохранной сфере, к европейскому законодательству нашла свое отображение в Законе

Украины «Об Общегосударственной программе адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза» от 18 февраля 2004 г. № 1629-IV [8]. С этого момента, практически, создана такая система в контексте правотворчества в Украине, которая в дальнейшем должна была обеспечить разработку и принятие всех без исключения нормативно-правовых актов в соответствии со стандартами права ЕС и его стран-членов.

В тоже время для Украины важен такой аспект евроинтеграции, как реальные шаги по реформированию административной и финансово-экономической системы страны в природоохранной сфере. К слову сказать, данный потенциал успешно был реализован в Словении, Польше, Чехии и странах Балтики [9, с. 60]. Следует отметить, что ст. 16 Конституции Украины провозглашает, что обеспечение экологической безопасности и поддержание экологического равновесия на территории Украины являются обязанностью государства [10]. Однако система управления (контроля) охраной окружающей среды и природопользования оказалась неспособной осуществлять эффективное экологическое регулирование развития производительных сил общества, решать сложные экологические проблемы. В докладе Международной комиссии по окружающей среде отмечается, что для достижения состояния устойчивого природного позитивного развития необходимо наличие следующих условий [7, с. 202–203: а) активное участие общественности в принятии решений по экологическим вопросам; б) гибкая, способная к реформации административно-правовая система; в) развитие системы эффективного производства, ориентированной на поиск новых решений и внедрение инновационных технологий сохранения природных ресурсов; г) укрепление международного сотрудничества.

Учитывая остроту проблемы в природоохранной сфере на современном этапе развития страны, организация и проведение коренных реформ в ходе реализации Национального плана действий по охране окружающей среды, по нашему мнению, должна содержать два основных направления: во-первых, модернизация существующей системы

управления; во-вторых, создание принципиально новой системы управления и регулирования в сфере природопользования и охраны окружающей среды, которая в полной мере включала бы эффективные правовые и организационные механизмы.

Постепенное внедрение Украиной права ЕС в природоохранной сфере является важным шагом на пути к укреплению правового и экономического сотрудничества со странами-членами ЕС. В данном направлении в ходе реализации основных положений Энергетической стратегии Украины, Стратегии экономического и социального развития Украины «Путем европейской интеграции на 2004–2015 годы» путями развития природоохранного комплекса Украины предусмотрено следующее: 1) совершенствование процедуры получения документов разрешительного характера (лицензий), предусмотренных Законом Украины «О Перечне документов разрешительного характера в сфере хозяйственной деятельности»; 2) совершенствование процедуры осуществления государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности, уменьшение количества осуществления мероприятий государственного надзора, в том числе путем устранения дублирования функций органов надзора (контроля).

В ст. 9 Закона Украины «О принципах внутренней и внешней политики» от 01 июля 2010 г., а также в Стратегии национальной безопасности Украины, утвержденной Указом Президента Украины от 26 мая 2015 г. № 287, основными принципами внутренней политики в экологической сфере и сфере техногенной безопасности названы следующие:

– внедрение европейских подходов в сфере делегирования функций государства субъектам хозяйствования;

– перевод украинских газо-, нефте-транспортных и электрических сетей на условия функционирования, действующие в государствах ЕС;

– обеспечение конституционных прав граждан на безопасную окружающую среду, создание экологически и техногенно безопасных условий жизнедеятельности населения, усиление просветительской деятельности по информированию населения об экологических нормах и стандартах;



– сохранение окружающей природной среды, совершенствование национальной экологической политики, стимулирование развития экобезопасных технологий;

– обеспечение комплексной защиты населения и реабилитации территории от негативного воздействия последствий Чернобыльской катастрофы;

– осуществление мероприятий по безопасному обращению с радиоактивными отходами, снятия с эксплуатации Чернобыльской АЭС и преобразование объекта «Укрытие» в экологически безопасную систему;

– повышение уровня гражданской защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера; внедрение системы экологически сбалансированного использования природных ресурсов [11].

В тот же время ведущей идеей процесса «Окружающая среда для Европы» выступают интеграция экологической политики с политикой государственного управления данной сферой, координация деятельности органов государственной власти в Украине [12, с. 247].

В тексте Распоряжения Кабинета Министров Украины «Об утверждении Концепции национальной экологической политики Украины на период до 2020 года» от 17 октября 2007 г. № 880-р указано, что основными задачами реализации данной государственной политики развития страны являются следующие[1]: 1) формирование эффективной нормативно-правовой базы и приведение её в соответствие с нормами и стандартами ЕС; 2) совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей разрешительную деятельность; 3) создание условий для проведения модернизации, технического обновления действующих и открытие новых предприятий; 4) стимулирование внедрения инновационных технологий, отвечающих европейским и мировым стандартам. К сожалению, задачи, поставленные в Стратегии, действительно не выполняются. К примеру, полномочия органов публичной власти в сфере охраны окружающей среды, за незначительными исключениями, по сути, не пересматривались и не оптимизировались.

В целом процесс развития интеграционной политики Украины в сфере

охраны окружающей природной среды должен происходить в направлении совершенствования законодательства Украины путем: 1) внесения соответствующих изменений и дополнений в действующее законодательство, регулирующее отношения в сфере функционирования объектов природопользования и укрепления экологической безопасности в стране; 2) разработки новых законодательных актов с целью урегулирования целого ряда неурегулированных отношений в природоохранной сфере. В первую очередь, это важно в части выполнения Украиной своих международных обязательств.

Касательно первого направления, прежде всего, необходимо внести изменения в следующие нормативно-правовые акты: Законы Украины: «Об обеспечении санитарного и эпидемиологического благополучия населения» (1994 г.), «О государственном контроле за использованием и охраной земель» (2003 г.), «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности» (2007 г.) – в вопросах урегулирования процедуры проведения конкурса на получение разрешения на пользование природными недрами, контроля за данным процессом, внедрения единых правил лицензирования, которые обеспечивали бы равные условия для получения разрешений на поиск, разведку и добычу углеводородов субъектам хозяйствования; Кодекс Украины об административных правонарушениях (совершенствование правового института ответственности в сфере использования природных ресурсов). Следует признать, что в Украине достаточно развито законодательство в сфере доступа до информации. Закон Украины «О доступе к публичной информации» (2011 г.) в части предоставления информации по запросам соответствует требованиям Директивы Европарламента и Совета 2003/4/ЕС о свободе доступа к информации относительно состояния окружающей среды и не требует существенного совершенствования. Но для полной гармонизации с Директивой ЕС необходимо внести ряд дополнений в законодательство Украины по вопросам определения экологической информации, размежевания полномочий между государственными органами, невозможности отказа в от-

вете на запрос, касающийся информации о выбросах в окружающую среду, и т. д. Также необходимо разработать нормативно-правовые акты, регулирующие порядок распространения (обнародования) экологической информации. В частности, требуют согласования между собой Законы Украины «Об охране окружающей природной среды» (1991 г.) и «Об информации» (1992 г.) в определении термина «экологическая информация», приведения в соответствие с определением, содержащимся в Директиве 2003/4/ЕС и Орхусской конвенции.

Как было отмечено, другим направлением совершенствования административного законодательства Украины в природоохранной сфере должны стать разработка и принятие новых нормативных актов, которые соответствовали бы нормам ЕС. В данном аспекте с точки зрения совершенствования регуляторной базы и упрощения разрешительной системы важным является принятие в новой редакции Кодекса Украины о недрах, предусмотрев соответствующие нормы, регулирующие вопросы: предоставления единого специального разрешения на геологическое изучение и последующую разработку выявленных в результате этого изучения месторождений полезных ископаемых на данном участке недр; снятия запрета на отчуждение права пользования недрами, в том числе предоставление возможности внесения прав, предоставленных владельцу специального разрешения на пользование недрами, в качестве вклада в совместную деятельность; установления перечня случаев, когда предоставление разрешений на пользование недрами осуществляется без аукциона; определения оснований для отказа в выдаче специальных разрешений на пользование недрами, остановки их действия или отмены, увеличения сроков подачи заявок для получения специальных разрешений на пользование недрами. Кроме того, рекомендуется разработать отдельные нормативно-правовые акты по оценке воздействия на окружающую среду и определить требования к процедуре её проведения, а также усовершенствовать процедуру участия в данном процессе общественности.

Итак, в условиях развития административной реформы, адаптации дей-



ствующего административного законодательства к европейским нормам эффективная реализация экологической политики государства возможна благодаря созданию организационно-правовых механизмов защиты окружающей среды, соответствующих реалиям жизни. На основании положений Стратегии устойчивого развития «Украина – 2020», которая четко формулирует евроинтеграционные стремления Украины и учитывает новый этап отношений между нашей страной и ЕС, что заложено в Соглашении об ассоциации [13], к путям решения ряда экологических проблем, в частности, можно отнести следующее:

– реформирование действующей системы органов государственного управления сферой охраны окружающей природной среды и использования природных ресурсов;

– совершенствование механизма административно-принудительного воздействия на нарушителей природоохранного законодательства [14, с. 4];

– обновление существующей системы изучения причин и условий, способствующих совершению правонарушений, механизма их предупреждения, устранения последствий и возмещения причиненного вреда в сфере защиты окружающей среды;

– развитие экологического контроля со стороны государственных органов в качестве основного административного метода управления по реализации экологической политики;

– повышение роли органов местного самоуправления в принятии решений по экологическим вопросам, выработка стратегии использования природных ресурсов;

– совершенствование форм взаимодействия правоохранительных органов между собой и другими государственными органами в природоохранной сфере с четким определением компетенции каждого субъекта взаимодействующей системы;

– активное привлечение общественности к охране окружающей среды и процессу принятия решений по экологическим вопросам, в том числе улучшение нормативного обеспечения их природоохранной деятельности через четкое определение механизма реализации их прав и системы стимулирования;

– создание соответствующих условий для развития и реализации общественного контроля как весомой административной формы управления в природоохранной сфере путем привлечения общественности (общественные организации, СМИ, общественные инспекторы, отдельные граждане) к природоохранной деятельности и в процесс принятия управленческих решений по вопросам защиты окружающей природной среды;

– усовершенствование и значительное финансирование механизма реализации мероприятий по интеграции Украины в ЕС, в частности адаптации национального законодательства в области охраны окружающей среды к законодательству ЕС [15];

– развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества со странами-членами ЕС, странами-кандидатами на вступление в ЕС, международными организациями.

**Выводы.** Таким образом, можно сделать вывод: на современном этапе развития административно-правовой системы охраны окружающей природной среды в украинском государстве, учитывая международные тенденции развития правового регулирования природоохранной сферой, особую роль приобретает проблема формирования более совершенной правовой системы регулирования правоотношений, возникающих в ходе природоохранной деятельности. Однако, реализуя государственную интеграционную политику, необходимо обратить внимание, что процесс формирования административно-правового механизма регулирования отношений в природоохранной сфере должен быть адаптирован к украинским реалиям и европейским нормам. Соответственно, концепция развития экологической составляющей нашего общества заключается в совершенствовании нормативно-правовой базы Украины на принципах приближения к законодательству ЕС, модернизации системы органов управления природоохранной сферой, создания комплекса организационно-правовых основ развития природоохранных мероприятий и их надлежащего финансирования, совершенствования процедуры получения документов разрешительного характера на пользование природоохранными объектами. Реа-

лизация данных мероприятий способствует скорому вхождению Украины в европейское правовое пространство.

#### Список использованной литературы:

1. Об одобрении Концепции национальной экологической политики Украины на период до 2020 года : Распоряжение Кабинета Министров Украины от 17 октября 2007 г. № 880-р // Официальный вестник Украины. – 2007. – № 79. – С. 170. – Ст. 2961.

2. Энергетично-ресурсна складова розвитку України / [С.О. Довгий, М.І. Євдошук, М.М. Коржнев та ін.] ; НАН України, Ін-т телекомунікацій і глобал. інформ. простору. – К. : Ніка-Центр, 2010. – 264 с.

3. Пожар на нефтебазе: власти рассказали о показателях загрязнения в Киеве и области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravda.com.ua/news/2015/1/707/>.

4. Крупным планом. Нелегальная добыча янтаря портит экологию Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.24tv.ua/krupnim\\_planom/n508490](http://www.24tv.ua/krupnim_planom/n508490).

5. Статистичний збірник «Довкілля України» / Державна служба статистики України, 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua).

6. Смирнова К. Европейская интеграция Украины: актуальные вопросы / К. Смирнова // Право Украины. – 2011. – № 5. – С. 148–152.

7. Украина – Европейский Союз : собрание международных договоров и других документов (1991–2009). – К. : ЮСТИНИАН, 2010. – 608 с.

8. Об Общегосударственной программе адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза : Закон Украины от 18 февраля 2004 г. № 1629-IV // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2004. – № 29. – Ст. 367.

9. Оцінка екологічної складової двостороннього співробітництва між Україною та ЄС / під ред. Н. Андрусевич. – Львів, 2013. – 202 с.

10. Конституция Украины от 28 июня 1996 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1996. – № 30. – С. 141.

11. О принципах внутренней и внешней политики : Закон Украины от



01 июля 2010 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2010. – № 40. – Ст. 527.

12. Державне управління: європейські стандарти, досвід та адміністративне право / [В.Б. Авер'янов, В.А. Дерезь, А.М. Школик та ін.] ; за заг. ред. В.Б. Авер'янова. – К. : Юстиніан, 2007. 288 с.

13. О Стратегии устойчивого развития «Украина – 2020» : Указ Президента Украины от 12 января 2015 г. № 5/2015 // Урядовий кур'єр. – 2015. – № 6.

14. Бесчастний В. Окремі питання вдосконалення адміністративного законодавства України у напрямі гармонізації зі стандартами та вихідними засадами права Європейського Союзу / В. Бесчастний // Віче. – 2011. – № 10. – С. 2–5.

15. Кирей В. Високі стандарти вимагають неординарних підходів. Шлях до ЄС / В. Кирей // Урядовий кур'єр. – 2014. – № 96. – С. 9–10.

## ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ: КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД

Анатолий КАЛИНОВСКИЙ,  
аспирант

Научно-исследовательского института государственного строительства  
и местного самоуправления  
Национальной академии правовых наук Украины

### Summary

Article rozlyadayetsya generalization made in modern science approaches to understanding the nature and content of state control, determining the ratio between them and clarify the role and place of state control in a pluralistic, globalized society. The study allows the following conclusions: All available in legal science approaches to understanding the controls are not mutually exclusive, but complementary. An integrated approach to understanding the control implies recognition of the dialectical relationship between all its aspects, which focuses each of these approaches. State control in a modern pluralistic society should be seen as the leading type of public control that functions along with superpower (municipal, public and international) within a single control mechanism. The terms “control of state” and “state control” is close, but not identical, because the control in the country is a broader concept. Control of state includes state control, monitoring and control of non-governmental international organizations. At present the state control ceases to be purely administrative concepts and the complex is a complex socio-legal institution based on the dualism of civil society and the state, to ensure compliance with social controls, implementation of the principles and objectives of the rule of law.

**Key words:** public and private control, control of the state, activity, pravorealizatsiynyy, administrative, functional, organizational tool, security, communications, public authorities.

### Аннотация

В статье обобщаются высказанные в современной науке подходы к пониманию сущности и содержания государственного контроля, определению соотношения между ними и выяснению места и роли государственного контроля в плюралистическом, глобализированном обществе. Проведенное исследование дает возможность сделать следующие выводы: все имеющиеся в юридической науке подходы к пониманию контроля являются не взаимоисключающими, а взаимодополняющими. Комплексный подход к пониманию контроля предполагает признание диалектической взаимосвязи между всеми его аспектами, на которые акцентирует внимание каждый из таких подходов. Государственный контроль в современном плюралистическом обществе должен рассматриваться как ведущий вид публичного контроля, функционирует наряду с негосударственным (муниципальным, общественным и международным) в рамках единого механизма контроля. Термины «контроль в государстве» и «государственный контроль» близки, но не тождественны, поскольку контроль в государстве является более широким понятием. Контроль в государстве включает в себя государственный контроль, негосударственный контроль и контроль международных организаций. На современном этапе государственный контроль перестает быть чисто управленческим понятием и представляет собой сложный комплексный социально-правовой институт, основанный на дуализме гражданского общества и государства, призван обеспечить соблюдение социальных регуляторов, реализацию принципов и задач правового государства.

**Ключевые слова:** государственный и негосударственный контроль, контроль в государстве, деятельностный, правореализованный, управленческий, функциональный, организационно-инструментальный, обеспечительный, коммуникационный, органы государственной власти.

**Постановка проблемы.** Развитие в Украине демократического правового государства сопровождается необходимостью формирования адекватной системы государ-

ственного контроля, которая должна функционировать для достижения задач, стоящих перед обществом, а также определения современных принципов и форм реализации уполномоченны-