



## СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ГЛАСНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Виктория РАБОТИНСКАЯ,

аспирант

Ужгородского национального университета

### Summary

In this article concludes the theoretical study of the structural elements of a mechanism for implementing the principle of publicity of civil procedure. It carried out an analysis of general theoretical and procedural literature about the concept of structural elements of the mechanism for implementation the principle of publicity, and their interactions. It is proved that these structural elements should be the rules of law that directly reinforce the principle of publicity of civil procedure and legal means for its implementation; an object of the mechanism for implementing the principle of publicity, which is information about a civil case; a source of information in a civil case; a subjects of the mechanism for the implementation principle of publicity, which distribute and receive information in a civil case; subjective rights and responsibilities to obtain information in a civil case and guarantees for their implementation.

**Key words:** civil procedure, principle of publicity, implementation mechanism, structural elements.

### Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование структурных элементов механизма реализации принципа гласности гражданского процесса. Осуществляется анализ общетеоретической и процессуальной литературы по исследованию понятия структурных элементов механизма реализации принципа гласности, их взаимосвязи. Обосновано, что данными структурными элементами должны быть нормы права, которые непосредственно закрепляют принцип гласности гражданского процесса и правовые средства его реализации; объект механизма реализации принципа гласности, которым выступает информация по гражданскому делу; источник информации по гражданскому делу; субъекты механизма реализации принципа гласности, которые распространяют и получают информацию по гражданскому делу; субъективные права и обязанности по получению информации по гражданскому делу и гарантии по их реализации.

**Ключевые слова:** гражданский процесс, принцип гласности, механизм реализации, структурные элементы.

**Постановка проблемы.** Механизм реализации принципа гласности гражданского процесса должен действовать таким образом, чтобы заложенные в нем идеи не искажались, а, наоборот, успешно развивались, обеспечивая адекватное понимание содержания принципа гласности гражданского процесса на практике. Обеспечивает это согласованная работа всех его структурных элементов.

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью нераскрытости темы: в настоящее время практически нет ни одной научной работы по структурным элементам механизма реализации принципа гласности гражданского процесса.

Научный анализ проблем механизма реализации принципов гражданского процесса или отдельных принципов гражданского процесса учёными не осуществлялся. Вместе с тем отдельные вопросы реализации принципов гражданского процесса рассматривались в работах А.В. Андрушко, С.В. Лунина, Н.Ю. Сакары, О.В. Шутенко, Н.М. Ясынка и др., которые служили базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

**Целью** статьи является исследование структурных элементов механизма

реализации принципа гласности гражданского процесса. Новизна работы заключается в том, что автором впервые выделяются и анализируются структурные элементы механизма реализации принципа гласности гражданского процесса.

**Изложение основного материала исследования.** Решая вопрос о механизме реализации принципа гласности гражданского процесса и его структурных элементов, следует хорошо помнить, что данный механизм – это такой набор элементов, который будет показывать активный процесс, направленный на практическое воплощение положений гласности в практической деятельности суда, участников процесса и публики. Это не просто набор элементов, а набор, который работает исключительно во взаимосвязи. Если данный механизм ограничивать исключительно системой правовых норм, образующих определенный или определенные правовые институты, то мы только будем видеть его существование на бумаге, но не в действии. Активное преобразования нормативных положений в жизнь будет свидетельствовать о работе механизма реализации принципа гласности гражданского процесса.

Кроме того, выделяя структурные элементы «механизма реализации

принципа гласности гражданского процесса» следует помнить, что речь идет о взаимосвязанных и необходимых элементах. Это означает, что, выделяя тот или иной структурный элемент «механизма реализации принципа гласности гражданского процесса», речь должна идти именно о таком элементе, без которого другие не смогут заработать и механизм в целом даст сбой, не сможет реализовывать поставленную перед ним цель.

Разрабатывая элементы механизма реализации принципа гласности гражданского процесса, не следует забывать, что в основе гласности гражданского судопроизводства лежит информационная теория. Отталкиваясь от нее, считаем, следует формировать отдельные структурные элементы данного механизма, исходя из динамики информационных отношений, адаптированных под нужды гражданского судопроизводства. Вот почему нами предлагается выделять следующие элементы механизма реализации принципа гласности гражданского процесса.

*1. Нормы права механизма реализации принципа гласности гражданского процесса.* Норма права чрезвычайно большую роль играет в механизме реализации принципа гласности граждан-



ского процесса. Одним из признаков данного принципа есть то, что принцип гласности должен быть закреплен в нормах права. Если он не отражен нормативно, то в таком случае теряется его обязательное воздействие на субъектов гражданских процессуальных правоотношений. Как отмечает А.А. Ференц-Сороцкий, «не всегда проводится четкое различие между процессуальным принципом, закрепленным в нормах закона, и идеей правосознания – научной разработкой, на основе которой было бы целесообразно построить правовое регулирование в будущем» [1, с. 10].

Важность норм права, в которых закрепляется принцип гласности гражданского процесса для механизма его реализации, выражается в том, что именно в данных нормах закрепляется содержание принципа гласности, где указываются его ограничения, в частности гласность в «широком» смысле и гласность в «узком» смысле. Данные ограничения принципа гласности в качестве императивных положений не могли бы быть реализованы без правовой нормы. Норма права четко определяет условия и порядок применения при рассмотрении и разрешении гражданского дела исключений из принципа гласности, гарантируя отсутствие злоупотребления такими исключениями со стороны суда.

Большое значение для механизма реализации принципа гласности имеют другие структурные элементы, часть из которых, для того чтобы быть действующими, должны быть также предусмотрены в правовой норме. В данном случае речь идет о процессуальных правах и процессуальных обязанностях участников гражданского процесса, субъективных правах публики, что находится в зале суда, правовых гарантиях, которые обеспечивают реализацию данных прав и выполнение данных обязанностей.

Отдельные субъективные права и обязанности по получению информации по гражданскому делу, а также правовые гарантии, направленные на их реализацию, предусмотрены не только нормами гражданского процессуального права, но и нормами материального характера. Например, государственная или другая тайна, интимные или иные личные стороны жизни, сведения, унижающие честь и достоинство, как ос-

нования для закрытого рассмотрения гражданского дела регламентируются нормами гражданского, семейного, административного, банковского и др. отраслей права.

Нормативную основу любого процессуально-правового механизма в качестве его структурного элемента ранее уже выделяли [2, с. 101].

Говоря о целостной системе норм права, направленных на реализацию принципа гласности, следует осознавать, что не обязательно все нормы должны быть задействованы для реализации данного правового механизма. Он каждый раз формируется при рассмотрении конкретного дела, имея своеобразное наполнение по нормам права, в зависимости от того, какие именно нормы субъектами данного механизма будут задействованы. Вся совокупность указанных норм права механизма реализации принципа гласности, предусмотренная объективным правом, будет формировать абстрактный структурный элемент данного механизма. В то время как правовые нормы, которые были задействованы при рассмотрении конкретного гражданского дела, будут приводить к появлению индивидуально определенного структурного элемента данного правового механизма.

2. *Объект механизма реализации принципа гласности гражданского процесса.* Данный структурный элемент механизма реализации принципа гласности выполняет фактически центральную роль в плане последствий действия данного механизма.

Лучше всего сущность гласности в гражданском процессе раскрывает информационная теория, согласно которой динамика информационных отношений предполагает наличие информации, которой добивается субъект. Большинство ученых объектом информационных отношений называют саму информацию, ради использования которой субъекты вступают в данные отношения [3, с. 44–45].

Информация по гражданскому делу – это любая правовая информация, которая формируется при рассмотрении гражданского дела по существу в суде первой инстанции, во время просмотра гражданского дела в судах вышестоящих инстанций при исполнении решений и постановлений по гражданскому делу.

При рассмотрении гражданского дела может формироваться информация по ней всякого рода, которую условно, по характеру решаемых правовых вопросов, можем разделить на две группы: информация материально-правового характера и информация процессуально-правового характера. Первую подгруппу информации тоже можем разделить на информацию, которая нацелена на понимание фактической части гражданского дела, и информацию, которая нацелена на понимание юридической части гражданского дела. Информация процессуально-правового характера касается решения отдельных процессуальных вопросов, которые сопровождают рассмотрение гражданского дела. Иногда такая информация может быть настолько важной, что ее отдельно выделяют в содержании статьи ГПК Украины, которая закрепляет принцип гласности гражданского процесса: «Никто не может быть лишен права на информацию о времени и месте рассмотрения своего дела» (ч. 2 ст. 6).

Объем такой информации может быть разнообразным и зависит от самого гражданского дела, субъектного состава, времени его рассмотрения. В частности, в документальном выражении одно гражданское дело может состоять только из одной небольшой папки, в то время как другое – из многих томов процессуальных документов.

Информация как структурный элемент механизма реализации принципа гласности носит нематериальный характер. Именно поэтому для обеспечения ее восприятия субъектами она должна определенным образом извне объективироваться, что наделяет ее материальными чертами. В зависимости от правового статуса субъекта восприятия такой информации, для него она может объективироваться в различных формах. Универсальной формой объективации информации по гражданскому делу является ее устная форма высказывания в судебном заседании, где ее могут воспринять как участники процесса, так и публика. Наиболее важная информация по гражданскому делу получает устойчивую форму ее закрепления в виде сформированных судом различных процессуальных документов.

Исходя из вышеприведенного материала, мы не можем согласиться с мнением С.В. Прасковой, которая в



качестве объекта информационного процесса рассматривает субъектов, предоставляющих такую информацию, выделяя активный и пассивный источник информации, где в первом случае субъект сам проявляет активность в предоставлении информации, а во втором – его к этому вынуждают активные действия другого субъекта [4, с. 25].

Информация по гражданскому делу как объект механизма реализации принципа гласности гражданского процесса должна характеризоваться одной важной неизменной чертой: данная информация должна подаваться в оригинальной неизменной форме. Если имеет место восприятие творческой обработки информации по гражданскому делу, например, профессиональные журналисты освещают ход рассмотрения гражданского дела на страницах журнала, который используют читатели, то в таком случае речь уже будет идти не о субъектах «гласности гражданского процесса», а о субъектах «демократического общества», поведение которых по восприятию информации охватывается таким понятием, как «гласность» в политическом смысле или транспарентность судебной власти. Единственная творческая обработка, которая не будет влиять на понимание информации по гражданскому делу в качестве структурного элемента механизма реализации принципа гласности, является ее обработка переводчиком: переводчик сам выступает участником процесса и его перевод можно воспринимать уже в оригинальной форме непосредственно.

3. *Источник информации по гражданскому делу.* В информационном процессе, что формируется при рассмотрении гражданского дела, вопрос об источнике информации по нему есть не столь очевидным, как может показаться на первый взгляд.

Если речь идет об информации по гражданскому делу, то очевидно, что в первую очередь ее источником является само гражданское дело. ГПК Украины не содержит определения гражданского дела, но под ним следует понимать упорядоченную совокупность материалов, имеющих значение для конкретного судебного производства за правилами гражданской юрисдикции.

В качестве источника информации гражданское дело важно тем, что в нем

содержатся все собранные за время производства доказательства, процессуальные документы, технические записи и тому подобное. Но гражданское дело как важный источник информации имеет значение только для участников гражданского процесса, вышестоящих судебных инстанций, которые имеют возможность ознакомиться с материалами. Публика в зале суда такой возможности не будет иметь, поскольку письменный элемент гражданского процесса, даже если они находятся в зале судебного заседания, не дает им возможности воспринимать информацию по гражданскому делу напрямую. Именно поэтому для них важным источником такой информации становится процессуальная деятельность суда и участников гражданского процесса. Следует отметить, что процессуальная деятельность выступает важным источником информации по гражданскому делу и для самих участников гражданского процесса, и для суда, рассматривающего гражданское дело.

Не следует забывать, что процессуальные документы, которые формируют основную часть гражданского дела, выступают следствием процессуальных действий, то есть они связаны с фактической стороной гражданских процессуальных отношений в сфере реализации принципов гласности гражданского судопроизводства. Особый способ совершения процессуальных действий, имеющих место в зале суда, – их озвучивание – дает отличную возможность публике воспринимать информацию по гражданскому делу. Но озвучивание выступает только способом, методом, с помощью которого воспринимается, распространяется информация. Озвучивание не является ее источником. Источником такой информации, как видно, будет выступать само поведение суда и участников гражданского процесса. Отсюда можно сделать вывод, что универсальным источником информации по гражданскому делу как структурному элементу механизма реализации принципа гласности гражданского процесса будет процессуальная деятельность суда и участников гражданского судопроизводства. Воспринимая данную процессуальную деятельность, как публика и участники процесса, так и сам суд (то есть все субъекты информационного

процесса) получают информацию по тем или иным процессуальным вопросам, касающимся гражданского дела. Само гражданское дело как некий пакет материалов выступает доказательством совершения тех или иных процессуальных действий по гражданскому делу.

Чем обусловлено то, что нами собственно процессуальная деятельность определяется как важный источник информации по гражданскому делу? Это обусловлено тем, что вследствие процессуального поведения суда и участников гражданского процесса происходит реализация их процессуальных прав и обязанностей (для участников гражданского процесса), выполнение полномочий суда (для судей).

Анализируя процессуальную деятельность суда и участников гражданского процесса в качестве источника информации по гражданскому делу, не следует забывать, что судебный орган может совершать и другую, неюрисдикционную деятельность, направленную на освещение перипетий по рассмотрению того или иного гражданского дела (отчетная деятельность, обобщение судебной практики, депонирование судебных решений и т. д.). Неюрисдикционная деятельность суда, направленная на обеспечение доступа публики к информации по гражданскому делу, выходит за рамки принципа гласности гражданского процесса и становится содержанием большего по объему понятия «гласность судебной власти».

4. *Субъекты механизма реализации принципа гласности гражданского процесса.* Как при анализе предыдущего структурного элемента, так и во время характеристики данного элемента ответ на вопрос субъектов механизма реализации принципа гласности гражданского процесса не столь очевиден, как может показаться на первый взгляд.

Никто не будет спорить с тем, что участники процесса и публика заинтересованы в том, чтобы получить информацию по гражданскому делу. Данный интерес базируется на их желании реализовать предоставленные им субъективные права, используя при этом полученную информацию, а также проверить, насколько поведение суда направлено на законное и обоснованное решение гражданского дела. По поводу данных субъектов споры никто



не ведет, так как очевидно, что они выступают активными лицами, ищут информацию по гражданскому делу, чувствуя в ней потребность.

Если принимать во внимание суд, что проводит рассмотрение гражданского дела, то отдельные ученые высказывают, что он выступает объектом информационных процессов, предоставляя участникам процесса и публике информацию по гражданскому делу [5, с. 25]. Но вместе с тем, как нами было ранее отмечено, суд тоже заинтересован в получении определенной информации по гражданскому делу, без чего он не сможет реализовать некоторые свои полномочия. Например, судья на предварительном заседании выясняет у сторон, какие факты они признают, не желают ли они заключить мировое соглашение, отказаться от иска или признать его и тому подобное.

Выше мы писали, что именно процессуальное поведение суда и участников гражданского процесса выступает источником информации по гражданскому делу. Отсюда логично предположить, что участники процесса тоже выступают такими субъектами, которые формируют данную информацию и владеют ею, а посему могут ее распространять. Фактически это так. Но не следует забывать, что принцип гласности гражданского процесса как таковой был сформирован для контроля за деятельностью суда, рассматривающего гражданское дело. Именно поэтому в механизме реализации принципа гласности гражданского процесса суд будет выступать одной стороной таких информационных отношений, а участники процесса и публика будут – другой стороной данных отношений [6, с. 7].

5. *Субъективные права и обязанности по получению информации по гражданскому делу и гарантии по их реализации.* В информационных отношениях чрезвычайно большое значение имеют каналы или средства получения информации. Ни один правовой механизм без правовых средств его реализации не смог бы заработать. Описываемый нами механизм реализации принципа гласности гражданского процесса не является исключением и также характеризуется средствами получения информации по гражданскому делу.

В юридической науке сформировался двойной подход к пониманию

понятия «правовые средства». Из узких позиций под ними понимают исключительно нормы права, а из широких – все «тело» позитивного права [7, с. 196]. А.В. Малько, анализируя признаки правовых средств, указывает, что они выступают функциональной стороной права [8, с. 69–70]. Нами в состав правовых средств, с помощью которых субъекты получают информацию по гражданскому делу, относятся субъективные права, обязанности и их правовые гарантии, а нормы права носят статический характер [9, с. 87]. Причем, кроме правовых средств реализации гласности, выделяют неправовые средства [10, с. 39].

Подавляющая группа ученых, занимавшихся вопросом реализации принципов права, утверждает, что они воплощаются в практической деятельности через реализацию субъективных прав и обязанностей, которые соответствуют содержанию принципа [6, с. 13; 11, с. 133]. Но реализовать указанные субъективные права или выполнить субъективные обязанности нельзя было бы правильно, если бы не существовали гарантии их реализации.

Следует разграничивать механизм реализации принципа от механизма реализации субъективного права или субъективной обязанности. Данное различие заключается в том, что первый механизм направлен на реализацию идеи, а второй – на реализацию четко определенной правовой возможности через серию правил поведения. При реализации принципа для достижения цели, ради которой он создавался, можно взять во внимание любые юридические и неюридические средства, исчерпывающий перечень которых дать просто невозможно, поскольку принципы гражданского процесса пронизывают все его стадии и могут иметь различные формы проявления в тех или иных процессуальных действиях. В то время как при реализации субъективного права или субъективной обязанности следует четко совершать то правило поведения, которое приписано нормой права. А если в норме права четко выписаны условия и процедуры их реализации (а для гражданских процессуальных прав и обязанностей это характерно – авт.), то стоит также взять это во внимание.

**Выводы.** Итак, на основании анализа всех структурных элементов механизма реализации принципа гласности гражданского процесса можно предложить такое его определение: механизм реализации принципа гласности гражданского процесса представляет собой совокупность взаимосвязанных между собой элементов, направленных на реальное воплощение идеи гласности при рассмотрении и решении гражданских дел. Структурные элементы данного механизма включают в себя такие элементы, без которых добиться практической реализации принципа гласности будет невозможно, поскольку каждый структурный элемент неразрывно связан с другим. Именно данная неразрывная взаимосвязь обеспечивает целостность механизма реализации принципа гласности гражданского процесса.

#### Список использованной литературы:

1. Ференс-Сороцкий А.А. Аксиомы и принципы гражданско-процессуального права : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 «Гражданское право; семейное право; гражданский процесс; международное частное право» / А.А. Ференс-Сороцкий. – Л., 1989. – 16 с.
2. Протасов В.Н. Основы общеправовой процессуальной теории / В.Н. Протасов. – М. : Юрид. лит., 1991. – 143 с.
3. Боер В.М. Информационное право : [учеб. пособ.] / В.М. Боер, О.Г. Павельева ; ГУАП. – СПб., 2006. – Ч. 1. – 2006. – 116 с.
4. Праскова С.В. Теоретические основы гласности правосудия : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / С.В. Праскова. – М., 2004. – 214 с.
5. Андрійцьо В.Д. Теоретичні засади доказування в цивільному судочинстві України : дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.03 / В.Д. Андрійцьо. – К., 2014. – 488 с.
6. Вдовина Е.И. Принцип гласности в гражданском процессе : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.15 «Гражданский процесс, арбитражный процесс» / Е.И. Вдовина. – М., 2011. – 26 с.
7. Алексеев С.С. Собрание сочинений : в 10 т. [+ справоч. том] /



С.С. Алексеев. – М. : Статут, 2010. – Т. 6 : Восхождение к праву. – 2010. – 558 с.

8. Малько А.В. Правовые средства: вопросы теории и практики / А.В. Малько // Журнал российского права. – 1998. – № 8. – С. 66–77.

9. Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях / Б.И. Пугинский. – М. : Юрид. лит.-ра, 1984. – 224 с.

10. Петрухин И.Л. Гласность судопроизводства – гарантия советского правосудия / И.Л. Петрухин // Гарантии прав личности в социалистическом уголовном праве и процессе : межвузовский тематический сборник / отв. ред. О.Я. Мотовиловкер. – Ярославль : Изд-во Ярославского ун-та, 1981. – С. 31–46.

11. Гаврилюк О.О. Процесуальне значення і реалізація принципу гласності та відкритості адміністративного судочинства / О.О. Гаврилюк // Право і безпека. – 2011. – № 3. – С. 132–135.

## ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НЕКОТОРЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН

Елена СВЯТОЛУЦКАЯ,

соискатель кафедры земельного и аграрного права  
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

### Summary

The article considers the issues of land plots provision for individual housing construction as one of the types of social benefits for certain categories of citizens. Investigates the procedure of obtaining the ownership of land by citizens of Ukraine for individual buildings and features of the origin of rights to land plots for individual housing construction for servicemen, who defend the state. The necessity of making appropriate modifications in the existing land laws, the purpose of which is the effective resolution of land allocation procedures discounted contingent of citizens of Ukraine in the order of priority in relation to other categories of citizens.

**Key words:** land plots for individual housing construction, social benefits, priority right, participant of operations.

### Аннотация

В статье рассматривается специфика предоставления земельных участков для индивидуального жилищного строительства как один из видов социальных льгот для некоторых категорий граждан. Исследуется процедура получения в собственность земельного участка гражданами Украины для индивидуальной застройки и особенности возникновения прав на земельные участки для индивидуального жилищного строительства у военнослужащих, которые защищают государство. Обосновывается необходимость внесения соответствующих изменений в действующее земельное законодательство, целью которых является эффективное урегулирование процедуры предоставления земельных участков льготному контингенту граждан Украины в порядке первоочередности по отношению к другим категориям граждан.

**Ключевые слова:** земельные участки для индивидуального жилищного строительства, социальные льготы, первоочередное право, участник боевых действий.

**Постановка проблемы.** В современных условиях не только в Украине, а и во всем мире особенно актуальными становятся вопросы социального обеспечения граждан. Как известно, неотъемлемой составляющей системы социальной защиты лиц выступают социальные льготы, которые предоставляются населению с целью улучшения положения отдельных категорий граждан. Так, для одних основанием являются заслуги перед Родиной, что подразумевает повышенный уровень социальных гарантий. К данной категории следует отнести ветеранов войны, лиц, имеющих особые заслуги перед Родиной, участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и т. п. Для других, то есть детей войны, пенсионеров по возрасту, инвалидов по общему заболеванию, пострадав-

ших от Чернобыльской катастрофы и т. п., благодаря льготам оказывается социальная поддержка с целью обеспечения надлежащего уровня жизни. В целом льготы – это своеобразные отклонения от единых положений нормативного характера, способ юридической дифференциации прав граждан, элемент их специального правового статуса [4].

Одной из разновидностей социальных льгот для отдельных категорий граждан выступает первоочередное предоставление земельных участков для индивидуального жилищного строительства.

Исходя из анализа действующего законодательства, можем утверждать, что в данной сфере существует немало проблем. Одной из них можно назвать вопрос предоставления земельных участков для индивидуального жи-