



Украине: монография. – О. : Юридическая литература, 2006. – 366 с.

9. Адміністративне судочинство України: підручник / [за заг. ред. Т.О. Коломоєць]. – К.: Істина, 2008. – 216 с.

10. Костюк Н.П. Проблема ефективності юридичного механізму правозастосування як особливої форми управління // Держава і право: зб. наук. праць. Юридичні і політичні науки. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2006. – Вип. 34. – С. 95-99.

11. Конституция Украины от 28 июня 1996 года // Ведомости Верховного Совета Украины. – 1996. – № 30. – С. 141.

12. Закон Украины «О предупреждении насилия в семье» от 15 ноября 2001 года № 2789-III // Ведомости Верховного Совета Украины. – 2002. – № 10. – Ст. 70.

13. Закон Украины «Об охране детства» от 26 апреля 2001 года № 2402-III // Ведомости Верховного Совета Украины. – 2001. – № 30. – Ст. 142.

14. Наказ МВС України, Мінсоцполітики України, МОН України «Про затвердження Порядку розгляду звернень та повідомлень з приводу жорстокого поводження з дітьми або загрози його вчинення» від 19 серпня 2014 року за № 564/836/945/577 // Офіційний вісник від 03.10.2014 р. – № 77– стор. 409, ст. 2214.

15. Закон Украины «Об Общегосударственной программе «Национальный план действий по реализации Конвенции ООН о правах ребенка» на период до 2016 года» от 5 марта 2009 года № 1065-VI // Ведомости Верховного Совета Украины. – 2009. – № 29. – Ст. 395.

16. Насильство в сім'ї та діяльність органів внутрішніх справ щодо його подолання: навчально-методичний посібник для курсантів вищих навчальних закладів МВС України / Укладачі: Запорожцев А.В., Лабунь А.В., Заброта Д.Г., Басиста І.В., Дроздова І.В., Брижик В.О. – Київ, 2012. – 246 с.

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА НА АЛИМЕНТЫ В СВЯЗИ С ПРИОБРЕТЕНИЕМ РЕБЕНКОМ В СОБСТВЕННОСТЬ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Мария МЕЛЬНИК,

аспирант Института законодательства Верховной Рады Украины,
старший лаборант кафедры трудового права
и права социального обеспечения юридического факультета
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

Questions, considered in this article are related to legal origin of termination of right to alimony in case of getting fixed assets by a child. There is analyzed the problems of identification of legal ground to termination of right to alimony. It finds out the conditions and reasons that give possibility to conclude a treaty of termination of right to alimony as a result of acquisition of right of property to fixed assets. It emphasizes an interconnection of investigated institute with the institutes of alimony obligations, acquisition of right of termination of alimony obligations, acquisition of right of fixed assets by a child. On this basis, emphasizes a separate group legal grounds for termination of right to alimony and points to their relationship with the essential conditions of studied treaty institute.

Key words: alimony obligations, grounds of nascence, changes and termination of family relationship, termination of law to alimony, transformation of family relationship, acquisition the right of property.

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся правовой природы прекращения права на алименты в связи с приобретением ребенком недвижимого имущества. Анализируются проблемы идентификации правовых оснований для прекращения права на алименты. Выявляются причины и условия, которые дают возможность заключить договор о прекращении права на алименты в связи с приобретением права собственности ребенком на недвижимое имущество. Подчеркиваются зависимость исследуемого института с институтами алиментных обязательств, получение права на прекращение алиментных обязательств, приобретение права на недвижимое имущество ребенком. На основании этого выделяются в отдельную группу юридические основания для прекращения права на алименты и указываются на их связь с существенными условиями исследуемого договорного института.

Ключевые слова: алиментные обязательства, основания возникновения, изменение и прекращение семейных правоотношений, прекращение права на алименты, трансформация семейных правоотношений, приобретение права собственности.

Постановка проблемы. Субъективное семейное право на прекращение алиментных обязательств в связи с приобретением ребенком недвижимого имущества в собственность занимает особое место в правовом регулировании алиментных правоотношений. Что, соответственно, требует четкости определения механизма правового регулирования правоотношений по прекращению права на алименты, который невозможно представить без надлежащего выяснения сущности и содержания права на прекращение алиментов в связи с приобретением ребенком в собственность недвижимого имущества.

Актуальность темы исследования. Это и объясняет чрезвычайную остроту

поднятой проблематики, поскольку на сегодняшний день в науке семейного права практически нет фундаментальных исследований по данной проблематике.

Состояние исследования. Конечно, сложные вопросы алиментных обязательств правоотношений, как и права на алименты, безусловно, были предметом многочисленных фундаментальных научных исследований, что позволило сформировать соответствующий пласт доктрины института алиментных обязательств. Среди таких исследователей возможно указать на Г.Ахмач [2], Ю.Ф.Беспалова [3], О.С.Волохова [5], О.О. Дзэрия [8], Л.В. Сапейко [24], Н. Панову [20], Л.А. Кузьмиче-



ву [10], О.В. Копитову [11], А.М. Рябец [13], Т.О. Ариватюк [1], О.В. Демченко [7], А.Б. Гриняк [6], І.В. Жылинкову [9], О.С. Мичурина [15]; А.М. Блашука [4], Л.Г. Личмана [16], О.В. Паракуду [21], Ж.Л. Чорную [36], О.В. Розгон [23], Р.И. Ташьяна [29, с. 183-191], С.Я. Фурсу и Є.І. Фурсу [25], и др.

Однако, несмотря на глубокие и порой фундаментальные исследования, проблематика именно сущности и содержания права на прекращение алиментов в связи с приобретением недвижимой собственности ребенком, к сожалению, не исследовалась, что является недопустимым и требует дополнительного исследования.

Целью и задачей статьи является решение задач, которые нацелены на выяснение сущности и содержания (условий, оснований и т.д.) в отношении права на прекращение об уплате алиментов в связи с приобретением ребенком права собственности недвижимого имущества. Решение поставленных задач позволит четко определить предмет механизма правового регулирования правоотношений по прекращению права об уплате алиментов в связи с приобретением ребенком права собственности на недвижимое имущество.

Изложение основного материала. В доктрине семейного права отмечается, что «алиментное обязательство – это отношение, в силу которого одни члены семьи имеют право требовать от других членов семьи предоставления им материального содержания в форме алиментов при наличии оснований и в порядке, предусмотренных законом или соглашением сторон» [11]. Но правовая природа института о прекращении права на алименты в связи с приобретением ребенком недвижимого имущества в собственность, которая отображается исходя из центральной его нормы (ст.190 СК Украины), охватывает значительно шире спектр правоотношений, которые связаны с содержанием ребенка, причем тоже обуславливая регулирование и действие именно той семейно-правовой конструкции по содержанию ребенка, которая обеспечивает реализацию и защиту имущественных интересов ребенка, но иным способом.

Следует указать и на то, что в данной статье на самом деле отображена сущность этого института, который

демонстрирует динамику и одновременно общность различных семейно-правовых и гражданско-правовых институтов, которые объединяются, как представляется, общей целью об урегулировании имущественных интересов ребенка, а также едиными часовыми отрезками этой договорной конструкции. А именно «...тот из родителей, с кем проживает ребенок, и тот из родителей, кто проживает отдельно от него, с разрешения органа опеки и попечительства могут заключить договор о прекращении права на алименты для ребенка в связи с передачей права в его собственность на недвижимое имущество (жилой дом, квартиру, земельный участок и т.д.)... (ч. 1)». Отсюда и представляется возможность точнее и глубже исследовать правовую природу и сущность права на прекращение алиментов и предоставление возможности приобрести ребенком в собственность недвижимого имущества.

Как известно, основанием как для возникновения, так и для прекращения того или иного субъективного права в праве традиционно соотносится с наличием определенного юридического факта [34, с. 87; 32], или совокупность фактических обстоятельств [30, с. 91]. До их появления право существует только в объективном смысле, безотносительно, что тоже подчеркивается в юридической литературе.

Как отмечается в юридической литературе, юридический факт – главное условие возникновения и динамики (изменения и прекращения) гражданских правоотношений. И поэтому, в зависимости от правовых последствий, которые возникают вследствие наступления того или иного юридического факта, юридические факты делятся на правообразующие, провозизменяющие и правопрекращающие [33, с. 107].

Так, по мнению Р.Б. Шишки, несмотря на существенный массив фактов, нужно прежде всего выделять те юридические факты, которые являются юридическими условиями возникновения гражданских правоотношений. К таким ученый предлагает относить те обстоятельства, которые имеют юридическое значение для допустимости же основаниям возникновения правоотношений [34, с. 95]. Концентрируясь на семейно-правовом институте алиментных обязательств, следует привести в

пример позицию Р.И. Ташьяна, который, рассматривая договор о прекращении права на алименты для ребенка в связи с передачей права собственности на недвижимое имущество, утверждает, что возникновение случаев на получение алиментов или их невозможности получения обуславливают ряд таких объективных и субъективных причин, как «отсутствие средств у плательщика алиментов, его уклонение от таких, отсутствие плательщика алиментов по месту жительства» [29, с. 183].

Однако предметно следует указать и на то, что Р.И. Ташьян, исследуя данный семейно-правовой договорной институт, не придает особого значения правовой природе учения о юридических фактах, как в гражданском, так и в семейном праве. Ведь именно эти условия, по нашему мнению, довольно важны для выяснения сущности права на прекращение алименты и его содержания. Это обуславливается тем, что учение об юридических фактах охватывается правоприменительным процессом через многоаспектный монолог договорной конструкции самого института о прекращении алиментов в связи с приобретением права собственности на недвижимое имущество. Ведь в теории права правоприменительный процесс традиционно состоит из «установления фактического обстоятельства дела, затем – установления юридической основы дела, и собственно – разрешения самого дела и документальное оформление такого решения» [17, с. 174-175], что всегда основывается и закрепляется в каждом из таких этапов определенным юридическим фактом.

Безусловно, вопрос определения юридических оснований и условий в праве при возникновении правоотношений давно сопровождается дискуссиями. А.Л. Пендяга в данном аспекте предостерегает, отмечая, что прежде всего возникают трудности раскрытия понятия «оснований» и «условий» в силу их соотношения и содержания. Нередко, отмечает ученая, эти понятия смешивают и принимают как тождественные, однако каждое из них имеет свое содержание и юридическое значение [19, с. 13]. Поэтому возникает вопрос раскрытия их диалектики.

К примеру, по гносеологическому значению слова «основание», традици-



онно понимается как «...нижняя опорная часть какого-либо предмета, сооружения; основа...», или более адаптированно к гуманитарным наукам – как «... то главное, на чем базируется, основывается что-нибудь ...», то есть, по сути «...научное основание...» [22]. Русско-украинский толковый словарь юридических терминов связывает русское слово «основание» как «...начало существования, время возникновения ...», а также как «...причина и повод...», что в переводе эти слова на украинский предстают как «основа, начало, основа, основание», и т.д. [26, с. 147]. Просматриваются как бы характеристики предпосылки к категории «принцип», его этимологических основ (основание, основная идея). И это понятно, почему, так как данные производные слова происходят от латинского «causa» (caussa) и означают – «...причина, повод, побудительное начало ..» [15, с. 165], что отражает особое (специфическое) значение как для содержания возникновения, изменения и прекращения правоотношений, так и для договорного института прекращения права на алименты в связи с приобретением ребенком права собственности на недвижимое имущество. Поскольку именно «causa» является элементом сделки и гражданского правоотношения, а сам термин есть цивилистическим.

Ведь в гражданском праве, учение об институте сделки определяет, что «causa» является основанием сделки (его целью), а сам договор – юридическим фактом [33, с. 272, 271]. Поэтому употребление в цивилистике слова «causa» соответствует предписаниям объективного права и обуславливают возникновение юридических последствий, – так что «causa» в этом свете, по мнению А.С. Кривцова, должна быть воспринята как правозарождающий (правовиникающий – М.М.) юридический факт [12, с. 104].

При наличии таких обстоятельств, нужно подробнее обратить внимание на диалектическую и природу юридической конструкции «прекращения права на алименты», сфокусировав взгляд на ее гносеологическом толковании.

Так, термин «изменение» представляется как переход чего-нибудь во что-то качественно другое (о состоянии движения, признак, свойство и т.д.)

[28, с. 384]. В толковом словаре русского языка приводится синоним украинского «зміна», который трактуется как «измена». А в буквальном смысле понимается как «...предательство интересов, переход на сторону врага...», и предлагается как общее слово «изменить» в двух вариантах, первый заключается по смыслу «...начаться, образоваться, зародится...», другой, трактуется как «...совершить предательство, пропустит вопреки своим привычкам...», или как «...перестать служить, ослабить (в силах способности, чувственных восприятии)...» [18, с. 209]. Под изменением гражданских процессуальных правоотношений некоторыми учеными понимается не только замена одного субъекта другим, но и замена характера взаимоотношений [35, с. 139]. В свою очередь, значение слова «прекращение», сопоставляется от совместно сокращенного слова «прекращать, прекратить», и толкуется как остановить какое-нибудь событие, процесс, состояние; переставать выполнять на время любое действие, какой процесс [28, с. 656]. А в толковом словаре русского языка термин «прекратить» толкуется как «перестать делать что-нибудь», а термин «прекратиться» – как «кончиться, перестать» [18, с. 504]. Так вот, по нашему усмотрению, именно от прекращения алиментных правоотношений, собственно, права на алименты, наступает соответствующий правовой эффект, который служит основанием для договорной конструкции по приобретению в собственность ребенком недвижимого имущества. Одновременно полнота института приобретения ребенком права собственности недвижимого имущества, благодаря прекращению права на алименты, обосновывает правовое основание возникновения других правоотношений в составе анализируемого договорного института. Что, соответственно, требует необходимости продолжение детального исследования в данном аспекте.

Поэтому крайне важно дополнительно сфокусировать поиск на отслеживании диалектики и этимологии слова «возникнуть». Так, к примеру, русскому слову «возникновение» уподобляется украинская его транскрипция, которая происходит от совместно сокращенных слов, поскольку происхо-

дит именно от слова «возникнуть» с соответствующим толкованием, как вот: «...зарождаться, начинать существовать...»; или как «...показывать, становиться видным, стоять в воображении...» [28, с. 125]. В толковом словаре русского языка термин «возникнуть» толкуется как «...начаться, образоваться, зародится...» [18, с. 80]. Между заимствованных слов, это понятие созерцается в слове «формировать» от лат. – *formare*, что означает «...образовывать, составлять; предавать чему либо какую то форму, вид, законченность, зародится...» [27, с. 549]. Итак, выяснение правовой природы оснований возникновения правоотношений тесно связано с определенным процессом, который дает возможность проявиться тем необходимым признакам, которые, по сути, наполняются и переключаются с «causa» в рамках обязательственных алиментных правоотношениях. В соответствии с такой трактовкой терминологии и определения последовательности возникших обязательств, охватываемых словосочетанием «основания возникновения», вполне логично возможно узреть такие как те или иные основания к возникновению «прав и обязанностей» участников обязательственных правоотношений.

Несколько в ином ключе трансформации прав и обязанностей как оснований для возникновения гражданских правоотношений, в том числе и юридических фактов, выделяет А.Е. Харитонов. Его позиция сводится к тому, что специфическим видом правомерных действий, порождающих гражданские права и обязанности, являются административные акты (акты управления), выдаваемые органами власти или местного самоуправления. Акт управления порождает административные правоотношения между органом, издавшим акт, и лицами, которым этот акт адресован [31, с. 56]. С этим следует полностью согласиться. Ведь правовое основание на прекращение права на алименты в связи с зачислением в собственность ребенка недвижимого имущества невозможно в институте прекращения права между субъектами алиментных обязательств без предварительного заключения (разрешения) органов опеки и попечительства.

Поэтому эта правовая связь занимает существенное место в данном



институте правоотношений, где задействован орган государственной власти, который в первую очередь должен согласовать, то есть выдать разрешение на прекращение алиментных обязательств. Следовательно, в данных правоотношениях усматривается не только административно-правовой (публичный) порядок взаимоотношений между государством и участниками алиментных правоотношений (частных), но и реализация публичного и частного интереса. Где, с одной стороны (а) органов опеки и попечительства, в связи с их полномочиями и служебных обязанностей; и, с другой – (б) участников алиментных правоотношений в силу обязанности по содержанию (родителей) и реализацию права на содержание (ребенком). Поэтому влияние и разрешение органов опеки и попечительства на заключение договора по прекращению права на алименты в связи с приобретением в собственность ребенком недвижимого имущества является очевидным и предстает как веское основание к заключению такого договора.

Анализируя содержание ст. 190 СК Украины, следует указать на обязательное наличие таких юридических фактов, которые в своей общности составляют основания для прекращения права на алименты, а именно: (а) недвижимого имущества для получения в дальнейшем ребенком в собственность; юридический факт (б) проживания ребенка отдельно от плательщика алиментов; а также (в) нотариальное удостоверение договора.

Что касается самой сделки (договора), то следует согласиться с мнением О. Розгон в том, что такой «договор должен соответствовать общим требованиям ст. 203 ГК Украины, соблюдение которых является обязательным для действительности сделки» [23]. Это означает, что отправной точкой, т.е. следующим основанием для прекращения права на алименты в составе совокупности юридических необходимых фактов, является юридический факт отсутствия противоречивых имущественных интересов ребенка при совершении такой сделки (договора) родителями, что четко определено в ч. 6 ст. 203 ГК Украины. Поэтому такие условия будут характеризоваться существенностью в договорной конструк-

ции, что в дальнейшем будет влиять на действительность договора.

Выводы. На основании изложенного среди оснований, которые дают право на прекращение алиментов, следует выделять обязательную совокупность таких юридических фактов, как: а) наличие волеизъявления участников алиментных обязательств; б) наличие разрешения органов опеки и попечительства; в) отсутствие условий, которые бы приводили к недействительности сделки; г) проживание ребенка не с алиментоплательщиком; д) наличие права собственности на недвижимое имущество в алиментоплательщика на момент заключения договора; ж) нотариальное оформление сделки. Данные основания на прекращении права на алименты закрепляются на фундаментальном месте среди реализации института на прекращении права на алименты и зачисления недвижимого имущества в собственность ребенка. Это связано в первую очередь с тем, что они составляют одну из групп существенных условий такого договора.

Список использованной литературы:

1. Ариванюк Т.О. Правове регулювання відносин власності між подружжям : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03/ТетянаОлексіївнаАриванюк. – Київ : Б.в., 2002. – 20 с.
2. Ахмач Г. Договірний порядок врегулювання аліментних зобов'язань по утриманню батьками своїх дітей: проблеми та перспективи розвитку / Г. Ахмач // Підприємництво, господарство і право. – 2008 – № 10. – С. 58-61.
3. Беспалов Ю.Ф. Внедоговорные обязательства с участием ребенка: материально-правовые и процессуально-правовые проблемы : монография / Ю.Ф. Беспалов, П.А. Якушев. – Владимир : Атлас, 2009. – 191 с.
4. Блашук А.М. Припинення договірних зобов'язань у цивільному прав України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. / Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. – К., 2006. – 20 с.
5. Волохов О.С. Аліментні обов'язки інших членів сім'ї та родичів / О.С. Волохов // Держава і право. – 2010. – № 47. – С. 418-424.

6. Гриняк А.Б. Цивільно-правовий договір як підстава виникнення права спільної власності фізичних осіб : монографія. – Т. : «Підручники і посібники», 2008. – 176 с.

7. Демченко О.В. Правовий режим майна в багатоквартирному житловому будинку : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / О.В. Демченко ; Н.-д. ін-т приват права і підприємництва Нац. акад. прав. наук України. – К., 2011. – 20 с.

8. Дерій О.О. Деякі особливості визначення порядку стягнення аліментів на неповнолітніх дітей (добровільний, судовий чи нотаріальний порядок) [Текст] / О.О. Дерій // Судова апеляція. – 2013. – № 3. – С. 105-111.

9. Жилинкова И.В. Правовой режим имущества членов семьи. – Харьков : «Ксилон», 2000. – 376 с.

10. Кузьмичева Л.А. Личные права и обязанности родителей и детей [Текст] : учеб. пособие / Л.А. Кузьмичева, И.В. Жилинкова. – Киев : УМК ВО, 1991. – 54 с.

11. Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук : специальность 12.00.03 – Гражданское право; Предпринимательское право; Семейное право; Международное частное право / О.В. Капитова ; Науч. рук. Г.Н. Черничкина. – М., 2009. – 25 с. [Электронный ресурс]. – Федеральный правовой портал (v.3.2): Юридическа Россия. – Режим доступа : <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1313237>.

12. Кривцов А.С. Абстрактные и материальные обязательства в римском и в современном гражданском праве. – М. : «Статут», 2003. – 314 с.

13. Методологические и теоретические проблемы правового регулирования отношений по взаимному алиментированию : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Рабец А.М. – Кемерово, 1993. – 44 с.

14. Мічурін Є. Обмеження щодо укладення правочинів з житлом за участі осіб, які не досягли повноліття: аспекти нотаріальної процедури // Нотаріат для вас. – № 7-8. – 2007. – С. 9-14.

15. Латино-русский словарь. Около 50 000 слов. Изд. 2-е, переработ. и доп. – М., «Русский язык», 1976. – 1096 с.



16. Лічман Л.Г. Судовий захист прав і інтересів членів сім'ї власника жилого приміщення [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Л.Г. Лічман ; Одеський юридичний ін-т Національного ун-ту внутрішніх справ. – О., 2005. – 232 арк.
17. Оборотов Ю.М., Крестовська Н.М., Крижанівський А.Ф., Матвєєва Л.Г. Теорія держави і права. Державний іспит. – Харків : Одіссей, 2010. – С. 174-175.
18. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов/ Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 18-е изд., стереотип. – М.: Рус. Яз., 1987. – 797 с.
19. Педеяга А.Л. Деліктні зобов'язання в цивільному праві : навчальн. посібник. – К. : «Вид-во «Синопис», 2012. – 256 с.
20. Панова Н. Порядок стягнення аліментів [Текст] : навч.-метод. посіб. / Наталія Панова. – Ужгород : Бреза А.Е., 2011. – 84 с.
21. Паракуда О.В. Гарантія як спосіб забезпечення виконання зобов'язання : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03; КНУТШ. – Київ, 2012. – 17 с.
22. Підстава – це ... див.: Словник української мови. Академічний тлумачний словник (1970–1980). [Електронний ресурс]. – Веб-сайт «Словника української мови» в 11 томах. – Режим доступу : <http://sum.in.ua/s/pidstava>.
23. Розгон О. Особливості договору про припинення права на аліменти для дитини у зв'язку з передачею права власності на нерухомість [Текст] / О. Розгон // Мала енциклопедія нотаріуса. – 2013. – № 6. – С. 138-144 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://yuradnik.com.ua/stati/d0-be-d1-81-d0-be-d0-b1-d0-bb-d0-b8-d0-b2-d0-be-d1-81-d1-82-d1-96-d0-b4-d0-be-d0-b3-d0-be-d0-b2-d0-be-d1-80-d1-83-d0-bf-d1-80-d0-be-d0-bf-d1-80-d0-b8-d0-bf-d0-b8-d0-bd-d0-b5-d0-bd-d0-bd-d1-8f/>.
24. Сапейко Л.В. Правове регулювання аліментних обов'язків батьків та дітей [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Сапейко Людмила Василівна ; Національний ун-т внутрішніх справ. – Х., 2003. – 16 с.
25. Сімейний кодекс України: Науково-практичний коментар / За заг. ред. С.Я. Фурси. – К. : Видавець Фурса С.Я.: КНТ, 2008. – С. 487-490.
26. Словник юридичних термінів (російсько-український). Укладачі: Андерш Ф., Винник В., Красникцька А., Полешко А., Юрчук О. Київ – «Юрінком» – Редакція «Бюл. законодав. та юр. прак. Укр.». – 1994. – 322 с.
27. Словарь иностранных слов. – 16-е изд., испр. – М. : Рус. яз., 1988. – 624 с.
28. Тлумачний словник української мови : Понад 12 500 статей (близько 40 000 слів) / За ред. д-ра філософських наук, проф. В.С. Калашника. – Х. : Прапор. 2002. – 992 с.
29. Харьковская цивилистическая школа: антология семейного права : монография / В.К. Антошкина, И.В. Жилинкова и др. ; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. И.В. Спасибо-Фатеевой. – Харьков : Право, 2013. – 240 с.
30. Харитонов О.І. Адміністративно-правові відносини (проблеми теорії) : монографія. – Одеса : Юридична література, 2004. – 328 с.
31. Харитонов Є.О. Деякі питання теорії цивільних правовідносин: підстави виникнення та трансформації // Еволюція цивільного законодавства: проблеми теорії і практики. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. 29-30 квітня 2004 р., м. Харків. – К. : Академія правових наук України, НДІ приватного права і підприємництва, НДІ інтелектуальної власності, Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого, 2004. – С. 49-57.
32. Цивільне право України : навчальний посібник / Р.О. Стефанчук. – Київ : Прецедент, 2005. – 324 с. [Електронний ресурс]. – Електронна бібліотека Князева. – Режим доступу : http://www.ebk.net.ua/Book/law/stefanchuk_tsvivpu/part2/201.htm.
33. Цивільне право : підручник : у 2 т. / В.І. Борисова (кер. авт. кол.), Л.М. Баранова, Т.І. Бєгова та ін. ; за ред. В.І. Борисової, І.В. Спасибо-Фатеевої, В.Л. Яроцького – Х. : Право. – 2011. – Т. 1. – 656 с.
34. Цивільне право України : підручник./ За ред. проф. Бошицького Ю.Л. та проф. Шишки Р.Б. (кер. авт. кол.), Загальна частина. – К. : Видавництво Ліра – К, 2014. – 760с.
35. Цивільний процес України: академічний курс : [підручник для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл.] ; [за ред. С.Я. Фурси]. – К. : Видавець Фурса С.Я. : КНТ, 2009. – 848 с.