



ВЛИЯНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ СИТУАЛОГИИ НА РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ ТАКТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ

Виктор ШЕВЧУК,

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

Investigated the problems of situational hike at the formation of tactical operations in pretrial proceedings. Investigatory situation is seen as a determining factor of the development of tactical operations. Analyzed the influence of the components of investigatory situation and the role of each of them on the construction of tactical operations. Determined the possibilities typification of investigatory situation on certain situations of investigation. It is proved that in the process of preparation and adoption of decisions on the conduct of tactical operations, assessment of the existing situation has a Central place. Research criminalistic situologiya open up new prospects and opportunities for the successful formation of the scientific concept of tactical operations and its implementation into practical activities.

Key words: tactical operation, investigative situations, criminalistic situologiya, criminalistic theory of tactical operations, impact of investigative situations on the formation of tactical operations.

Аннотация

Исследуются проблемы ситуационного похода при формировании тактических операций в досудебном производстве. Следственная ситуация рассматривается как определяющий фактор разработки тактических операций. Проанализировано влияние компонентов следственной ситуации и их роль на построение тактических операций. Определены возможности типизации следственных ситуаций на определенных этапах расследования и особенности формирования типовых тактических операций. Доказано, что в процедуре подготовки и принятия решения о проведении тактической операции оценка следственной ситуации занимает одно из центральных мест. Исследование криминалистической ситуалогии открывает новые перспективы формирования научной концепции тактических операций и реализации ее положений в практической деятельности.

Ключевые слова: тактическая операция, следственная ситуация, криминалистическая ситуалогия, криминалистическая теория тактических операций, влияние следственных ситуаций на формирование тактических операций.

Постановка проблемы. Для формирования концепции тактических операций и осуществления в практической деятельности ее положений особое значение приобретает ситуационный подход, который позволяет использовать в следственной деятельности информацию обобщенного характера, наиболее значимую для выбора и адаптации типовых тактических решений, обеспечивающих оптимальное производство по уголовному делу. Действительно, именно за счет определения следственных ситуаций, осуществления их типизации, формулировки относительно них тактических задач и оптимальных средств их решение можно существенно поднять уровень научных разработок в теории тактических операций. При этом следственные ситуации рассматриваются как решающие детерминирующие факторы построения тактических операций, непосредственно влияющие на практику применения этих тактических средств.

В этой связи правильно отмечает В.А. Образцов, что возникновение и развитие концепции тактической операции и опирающихся на него разработок прикладной направленности обусловлено потребностями в эффек-

тивных средствах достижения целей расследования, создаваемых на базе комплексной реализации принципа системности, ситуационного подхода. Практическая деятельность в указанном направлении опирается на прочные научные основы. Помимо общих положений теории тактической операции важное место занимают другие криминалистические концепции и разработки (положения учения о следственной ситуации, учения о криминалистической характеристике преступлений, теории криминалистической модели, теории криминалистического прогнозирования, теории тактического решения и т. д.) [20, с. 75-77]. На наш взгляд, криминалистическая ситуалогия тесно связана с криминалистической теорией тактических операций, при этом прослеживаются закономерные связи, характерной чертой которых является их взаимовлияния и взаимопроникновения, процесс взаимообогащения этих научных концепций.

Целью статьи является исследование теоретических проблем влияния и взаимосвязи отдельных положений криминалистической ситуалогии на формирование и реализацию концепции тактических операций, проанализировать научные подходы ученых-

криминалистов на данную проблематику, определить роль и значение ситуационного подхода на построение тактических операций, их воздействие на следственную ситуацию. Исследование проблем криминалистической ситуалогии открывает новые перспективы формирования научной концепции тактических операций и реализации ее положений в практической деятельности.

Анализ последних исследований и публикаций. В теории криминалистики проблемы криминалистической ситуалогии исследовались в работах Т.С. Волчецкой, С.В. Великанова, С.Е. Воронина, А.Ю. Головина, Л.Я. Драпкина, В.А. Журавля, Д.В. Кима, В.Е. Коноваловой, Г.А. Матусовского, М.В. Салгевского, В.Ю. Шепитько, Н.П. Яблокова и др. Отдельные вопросы взаимосвязи положений криминалистической ситуалогии и концепции тактических операций были предметом исследования в докторской диссертации И.М. Комарова «Проблемы теории и практики криминалистических операций в досудебном производстве» (2003 г.), в кандидатских диссертациях Л.В. Галановой, С.Ф. Здорюк, В.А. Князева, В.Я. Решетникова, С.Б. Росинского, Е.А. Логинова, А.С. Фоминой, рассма-



тривались в монографиях Э.Ю. Березутского, А.В. Дулова, И.М. Комарова, В.А. Образцова, В.И. Шиканова и др.

Вместе с тем анализ научной литературы позволяет утверждать, что в настоящее время в теории криминалистики и практике расследования преступлений обозначенные проблемы остаются дискуссионными и в отдельных случаях требуют дополнительных исследований и глубокого осмысления. Поэтому разработка и исследование указанных вопросов являются приоритетным направлением научных разработок в современной криминалистической науке.

Изложение основного материала.

Анализ литературных источников и судебно-следственной практики дает основание утверждать, что следственная ситуация – это достаточно сложное системное, многокомпонентное образование, содержание которого составляют различные условия, обстоятельства, факторы, определяющие обстановку (положение) процесса расследования на определенном его этапе и имеющие значение для избрания и реализации оптимальных приемов, методов и средств, в том числе и тактических операций.

Отметим, что между следственной ситуацией и тактической операцией существует глубокая генетическая связь, заключающаяся в том, что тактическая операция формируется в конкретной следственной ситуации, зависит от нее как подбором средств, так и их содержанием. Доказывая это положение, А.И. Святенко обращает внимание на то, что в начале расследования перед следователем возникает не задача, требующая решения, а ситуация с высокой степенью неопределенности. Это порождает необходимость влияния на ситуацию, управлять ею с целью получения иной ситуации, с большей степенью определенности. Такое влияние может быть направлено на выяснение какого-то одного элемента преступления или одного информационного компонента. Воздействие может также выступать в ином виде, быть направлено на выяснение сразу нескольких признаков преступления, т.е. иметь характер тактической операции [21, с. 56-59].

Рассматривая проблемы разработки и реализации тактических операций и их ситуационной обусловленности

при расследовании преступлений, следует учитывать основные положения теории следственных ситуаций, являющиеся относительно проблематики тактических операций «более общими» [6, с. 70]. В связи с этим заслуживают внимания концептуальные положения криминалистической ситуалогии и предложения по поводу отнесения ее к общей теории криминалистики (Т.С. Волчецкая, С.Э. Воронин, А.Ю. Головин, Л.Я. Драпкин, Д.В. Ким, Г.А. Матусовский, Н.П. Яблоков [5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 17; 19] и др.

На наш взгляд, такое понимание современного состояния теории следственных ситуаций отражает ее методологическое значение для криминалистики в целом и позволяет четко определить место этой теории в системе криминалистики. Как показали результаты научных исследований, ситуационный подход является характерным для всех разделов науки криминалистики и в каждом из них ситуациям следователь придает особое значение для более глубокого анализа закономерностей изучаемой разработки криминалистических рекомендаций, адаптированных к конкретным условиям деятельности [6, с. 43, 44]. При этом упорядочение следственных ситуаций целесообразно осуществлять на основании ситуационного моделирования, сущность которого заключается в том, что большое количество конкретных ситуаций, аналогичных в каком-либо существенном отношении, как бы сливается, сочетается в одну или несколько обобщенных ситуаций, для которых и разрабатываются оптимальные программы принятия решений и проведения практических действий [12, с. 28, 29].

В этой связи правильно отмечает В.А. Образцов, что важное значение учения о тактической операции играет и для дальнейшего развития учения о следственной ситуации. Следственная ситуация выступает в качестве исходного звена теоретических и практических конструкций относительно автономной системы, содержащей связку следующих элементов: следственная ситуация – задача (задачи) дальнейшего расследования – тактическая операция (операции). Из этого видно, что учение о тактической операции органично связано с учением о следствен-

ной ситуации. Процесс их взаимопроникновения, взаимовлияния и взаимообогащения носит естественный, закономерный характер. Воспринимая в учении о следственной ситуации все ценное и полезное для собственного развития, учение о тактической операции оказывает самое непосредственное, позитивное воздействие на его развитие [20, с. 75-77].

Ситуационное моделирование, как правильно отмечает Т.С. Волчецкая, предусматривает упорядочение большого количества следственных ситуаций в однотипные классы. При этом процесс типизации ситуаций всегда требует определенного «усреднения», что происходит за счет отвлечения от частных, выдвижение на первый план признаков группового характера [8, с. 38-42]. Учитывая изложенное, исчерпывающий перечень всех образующих следственную ситуацию компонентов вряд ли может быть составлен, поэтому целесообразно указать лишь на некоторые их группы. Такой подход упрощает анализ содержания ситуации и в то же время позволяет практическим работникам рассмотреть все значимые компоненты следственной ситуации, определить возможности их оптимального использования для решения задач расследования.

При исследовании специфики системы «следственная ситуация – тактическая операция» необходимо исходить из того, что взаимосвязь ее компонентов обоюдная, двусторонняя, многоуровневая и динамичная. В частности, решение о целесообразности проведения тактической операции принимается на основе оценки следственной ситуации. В дальнейшем структура и направленность тактической операции определяются характером следственной ситуации, сложившейся на определенном этапе расследования. При этом комплекс следственных, оперативно-розыскных и иных действий (мероприятий), определяющих структуру тактической операции, может видоизменяться в зависимости от ситуации [2, с. 297]. Кроме того, такая ситуация непосредственно влияет на структуру тактической операции, ограничивает следователя в выборе ее элементов, не позволяет осуществить те или иные следственные действия как элементы последней [3, с. 70].



Некоторые ученые [22, с. 66-67], указывая на двустороннюю связь тактической операции со следственной ситуацией, отмечают, что тактические операции реализуются в основном в условиях конфликтной следственной ситуации, целью которой является изменение ее в лучшем для расследования направлении. Конфликтная ситуация обуславливает применение конкретной системы, согласованных между собой действий и мероприятий.

Считаем, что такой подход имеет некоторые неточности и требует определенных уточнений. Во-первых, тактические операции проводятся при расследовании преступлений не только в конфликтных ситуациях, но и в бесконфликтных. Во-вторых, такое разделение следственных ситуаций достаточно условно, любая бесконфликтная ситуация при неправильной организации и проведении расследования, ошибках следователя, может перерасти в конфликтную. В таком случае можно прийти к абсурдному выводу, что в начале расследования в бесконфликтной ситуации необходимости в проведении тактических операций не было, но впоследствии следователь превратил такую ситуацию на конфликтную – искусственно возникла необходимость в проведении тактических операций. Поэтому такой подход является противоречивым.

В других случаях ученые-криминалисты отмечают, что тактические операции проводятся в сложных ситуациях, которые, как правило, характеризуются неполнотой знаний о преступлении, их обстоятельствах и участниках [16, с. 56-59]. В частности, Л.Я. Драпкин [11, с. 139] считает, что необходимость в проведении тактических операций возрастает в зависимости от сложности следственных ситуаций. Например, в ситуации тактического риска надежность даже правильно выбранного способа действий существенно снижается и зависит от случайных, непредсказуемых факторов. В связи с этим проблема повышения вероятности достижения целей становится здесь ключевой, а проведение тактических операций – главным средством оптимизации расследования.

Необходимо отметить, что классификацию следственных ситуаций на простые и сложные нельзя абсолю-

тизировать, считать их раз и навсегда стабильными. Следственные ситуации, будучи динамичной категорией, под влиянием многих факторов и прежде всего в результате воздействия участников расследования могут варьироваться как от сложной к простой – положительно, так и отрицательно – от простой к сложной. Например, в результате неправильной оценки обстановки следователь принимает ошибочное решение и не задерживает подозреваемого немедленно на месте преступления, а преступник, воспользовавшись этим, исчезает. В данном случае простая ситуация трансформируется в сложную.

По нашему мнению, следует обязательно учитывать действительно в той или иной следственной ситуации реальную необходимость (основания) применения тактической операции. Необходимость в реализации тактической операции возникает в том случае, когда отдельное, изолированное применение других тактических средств недостаточно эффективно для решения тактической задачи, что приведет к потере информации и связано с дополнительными затратами времени, процессуальных или материальных ресурсов. Особенностью тактической операции является то, что в ее содержание входит не случайный набор следственных действий, а целостный комплекс связанных внутренним единством, заранее определенных, согласованных между собой, скоординированных и целенаправленно осуществляемых в оптимальной последовательности действий на основе специальной программы [13, с. 406-409].

Выбор и порядок проведения тактической операции, акцентирует внимание В.П. Бахин, определяется содержанием и характером конкретной следственной ситуации. В «благоприятной» следственной ситуации сложившиеся условия используются при планировании и проведении тактической операции. В случаях «неблагоприятности» осуществления тактической операции направлены на ее изменение, преобразование и строятся с учетом необходимости преодоления противодействующих факторов [1, с. 29].

Следственная ситуация постоянно осуществляет определенное управленческое влияние на любую тактическую операцию. Познание и учет этого об-

стоятельства позволяют повысить эффективность разрабатываемых тактических операций. Поэтому в процедуре подготовки и принятия решения об их проведении оценка ситуации занимает одно из центральных мест. В этой связи в криминалистической литературе отмечается, что правильная оценка следственных ситуаций и избрание на этой основе тактики расследования являются важными условиями целеустремленности следствия, принятия научно обоснованных и оптимальных решений тактического, методического и технико-криминалистического характера [18, с. 165].

Как сложное многоаспектное образование следственная ситуация не только объединяет в себе компоненты управленческой (информационно-логической и тактико-психологической), организационно-технической и материальной направленности, но и отражает своеобразие связей и отношений между ними. Комплексный анализ последних является важным для правильного определения характера следственной ситуации, точного выбора средств и способов тактического воздействия на нее. Особенно он необходим для установления неизвестных следствию элементов в содержании конкретной ситуации. Руководствуясь данными о каком-либо одном из компонентов или их группе ситуации в системе выявления связей и отношений между отдельными ее составляющими, следователь может прогнозировать (с разной степенью вероятности) существование и содержание других компонентов, данные о которых пока нет в материалах уголовного производства.

В связи с этим целесообразно учитывать, как те или иные компоненты следственной ситуации находят свое выражение при планировании и проведении тактических операций, как они влияют на структуру тактической операции. Как справедливо отмечает А.А. Чебуренков, криминалистические рекомендации по подготовке и проведению тактических операций как сложного организационного комплекса следственных, оперативно-розыскных и иных мероприятий также следует разрабатывать с учетом материальных, технических и организационных факторов, проявляющих себя в конкретной ситуации [22, с. 185-187]. Содержание,



масштаб, состав исполнителей, а также продолжительность и результативность операции могут зависеть, в частности, от возможности объединения сил сотрудников различных правоохранительных органов, контролирурующих структур и специальных служб, привлечения специалистов вспомогательного технического персонала, использования специальных технических средств и привлечения к проведению операции постоянно действующих следственно-оперативных групп и др. [14, с. 211-215].

Следует отметить, что «стандартность», повторяемость следственных ситуаций и, соответственно, путей их разрешения создают предпосылки для их типизации, выделения типичных ситуаций и разработки на этой основе рекомендаций по методике расследования отдельных видов преступлений, в том числе формирования тактических операций, необходимых для определения направления дальнейшего расследования, правильного построения и проверки следственных версий, выявления обстоятельств, имеющих значение для дела, избрание комплекса и очередности следственных действий. Типизировать следственные ситуации можно главным образом по одному из основных компонентов. Обычно таким является наличие информации о событии преступления и его участниках. Типовыми считаются ситуации, с которыми сталкивается следователь на начальном и последующем этапах расследования преступления, что зависит от полноты исходных данных. Рассматриваемые ситуации существенно отличаются от того, в каких условиях совершено преступление, в условиях очевидности или неочевидности. Например, при расследовании умышленных убийств выделяют такие типовые исходные ситуации начала расследования: а) потерпевший и виновное лицо известны, б) личность потерпевшего известна, убийца неизвестен, в) есть подозреваемый в убийстве, личность потерпевшего неизвестна; г) лицо потерпевшего и подозреваемого, время, место, мотив и иные обстоятельства убийства неизвестны. В случаях, когда преступник не установлен, или установлен, но еще не задержан, следственные ситуации первоначального этапа расследования могут переходить

и на последующий. Это касается и тактических операций, направленных на установление преступника, розыск похищенного, установление личности жертвы, обеспечение возмещения материального ущерба, профилактику преступления и др.

Вывод. Таким образом, исследование криминалистической ситуалогии открывают новые перспективы и возможности для успешного формирования научной концепции тактических операций и реализации ее положений в практической деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Важное значение для совершенствования существующих и разработки новых тактических операций имеет учет особенностей следственной ситуации, в частности, таких ее процессуально-тактических компонентов, как возможность изоляции друг от друга лиц, проходящих по делу, проведения конкретного следственного действия или оперативно-розыскного мероприятия и т.п. [23, с. 230]. Следственная ситуация обуславливает проведение тактических операций, которые, в свою очередь, являются средством тактического воздействия на ситуацию с целью ее изменения в лучшую сторону, а тактическая операция выступает специфическим тактическим средством разрешения следственной ситуации. Поэтому криминалистическая ситуалогия органично связано с научной концепцией тактических операций. Более того, такая связь носит естественный, закономерный характер. При этом наблюдается процесс их взаимовлияния и взаимообогащения и взаимопроникновения. Криминалистическая теория тактических операций, основываясь и используя все ценное и полезное для собственного формирования и развития, оказывает непосредственное воздействие на современное состояние и перспективы развития криминалистической ситуалогии и криминалистики в целом.

Список использованной литературы:

1. Бахин В.П. Тактическое решение и тактическая операция / В.П. Бахин // Советская криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений / В.К. Лисиченко, В.И. Гон-

чаренко, М.В. Салтевский и др. ; под ред. В.К. Лисиченко. – Киев : Выщ. шк., 1988. – С. 24-29.

2. Белкин П.С. Курс криминалистики: учеб. пособ. для вузов / П. С. Белкин. [3-е изд., доп.] – М. : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2001. – 837 с.

3. Белкин П.С. Очерки криминалистической тактики : учеб. пособ. / П.С. Белкин. – Волгоград : ВСШ МВД РФ, 1993. – 200 с.

4. Великанов С.В. Класифікація слідчих ситуацій в криміналістичній методіці : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / С.В. Великанов. – Х., 2002. – 19 с.

5. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия : моногр. / Т.С. Волчецкая // под ред. Н.П. Яблокова. – Калининград : Калининград. ун-т, 1997. – 248 с.

6. Волчецкая Т.С. Предпосылки формирования криминалистической ситуалогии / Т.С. Волчецкая, Н.П. Яблоков // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11: Право. – 1997. – № 3. – С. 41-50.

7. Волчецкая Т.С. Ситуационный подход в практической и исследовательской криминалистической деятельности : учеб. пособ. / Т.С. Волчецкая. – Калининград : Изд-во Калининград. ун-та, 2001. – 99 с.

8. Волчецкая Т.С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике : учеб. пособие / Т.С. Волчецкая. – Калининград : Изд-во Калининград. ун-т, 1997. – 248 с.

9. Воронин С.Э. Проблемно-поисковые следственные ситуации и установление истины в уголовном судопроизводстве : моногр. / С.Э. Воронин. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2001. – 211 с.

10. Головин А.Ю. Криминалистическая систематика / А.Ю. Головин ; под общ. ред. Н.П. Яблокова. – М. : ЛэксЭст, 2002. – 305 с.

11. Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций / Л.Я. Драпкин. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1987. – 168 с.

12. Драпкин Л.Я. Ситуационный подход в криминалистике и программирование расследования / Л.Я. Драпкин // Проблемы программирования, организации и информационного обеспечения предварительного следствия : межвуз. науч. сб. – Уфа : Башкир. ун-т, 1989. – С. 28-29.



13. Дулов А.В. Тактические операции / А.В. Дулов // Криминалистика : учеб. пособие / А.В. Дулов, Г.И. Грамович, А.В. Лапин и др. ; под ред. А.В. Дулова. – Минск : НКФ «Экоперспектива», 1996. – С. 406-409.

14. Ивченко Л.И. Тактика контроля и записи переговоров и использование результатов этого следственного действия в расследовании преступлений / Л. И. Ивченко. – М., 2005. – 168 с.

15. Карагодин В.Н. Тактические операции в деятельности по распознаванию и преодолению способа сокрытия преступления / В.Н. Карагодин // Тактические операции и эффективность расследования : сб. науч. тр. – Свердловск : Свердл. юрид. ин-т, 1986. – С. 56-59.

16. Ким Д.В. Теоретические и прикладные аспекты криминалистических ситуаций : моногр. / Д.В. Ким ; под ред. В.К. Гавло. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2008. – 195 с.

17. Криминалистика социалистических стран / под ред. В.Я. Колдина. – М. : Юрид. лит., 1986. – 512 с.

19. Матусовський Г.А. Ситуаційний підхід до розслідування злочинів / Г.А. Матусовський // Криміналістика. Криміналістична тактика та методика : підруч. для вузів / за ред. В.Ю. Шепітька. – Х. : Право, 1998. – С. 165-170.

20. Образцов В.А. Криминалистическое учение о тактической операции / В.А. Образцов // Криминалистика ; под ред. В.А. Образцова. – М. : Юристъ, 1995. – С. 75-86.

21. Святненко А.И. Тактическая операция как способ разрешения следственных ситуаций с высокой степенью информационной неопределенности : дис. ... канд. юрид. наук / А.И. Святненко. – Ставрополь, 2008. – 178 с.

22. Чебуренков А.А. Общетеоретические положения и практические аспекты криминалистической тактики / А.А. Чебуренков. – М. : Юрлитинформ, 2008. – 240 с.

23. Чурилов С.Н. Криминалистическая методика: история и современность / С.Н. Чурилов. – М. : Изд.-книготорг. центр «Маркетинг», 2002. – 128 с.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТАРИФОВ НА ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ В УКРАИНЕ

Павел ЯКОВЛЕВ,
соискатель

Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

Summary

The article analyzes the state of the Institute of the administrative responsibility in the sphere of the state regulation of tariffs on housing and communal services. It is made the conclusion that although the legal regulation for breaking the rules of price fixing on housing and communal services exists, it is characterized by fragmentariness and incompleteness. The liability relations for violations connected with the realization of the tariff politics in the legislation concerning heat supply are the most qualitatively regulated and it can be considered reasonable to spread the liability provisions of this sphere on the sphere of water supply and sewerage. It is grounded the necessity to establish administrative liability of officials for violations relating to formation and application of tariffs on housing and communal services and also the duties of juridical subjects to repair damage of ungrounded tariffs application. At the same time it is needed the liability perfection for providing unreliable data to the body of the state regulation that entails overrated tariffs on housing and communal services.

Key words: state regulation, administrative responsibility, administrative offence, housing and communal services, tariffs on housing and communal services.

Аннотация

В статье анализируется состояние института административной ответственности в сфере государственного регулирования тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Делается вывод о том, что хотя правовое регулирование ответственности за нарушение правил установления тарифов на жилищно-коммунальные услуги существует, оно отличается фрагментарностью и неполнотой. Наиболее качественно урегулированы отношения ответственности за нарушения, связанные с реализацией тарифной политики в законодательстве о теплоснабжении, и можно считать целесообразным распространение действия положений об ответственности в данной сфере также и на сферу отношений в области водоснабжения и водоотведения. Обосновывается необходимость установления административной ответственности должностных лиц за правонарушения, связанные с формированием и применением тарифов на жилищно-коммунальные услуги, а также обязанности юридических лиц возмещать ущерб от применения необоснованных тарифов.

В то же время требует усовершенствования ответственность за предоставленные органу государственного регулирования недостоверных данных, что повлекло за собой установление завышенных тарифов на жилищно-коммунальные услуги.

Ключевые слова: государственное регулирование, административная ответственность, административное правонарушение, жилищно-коммунальные услуги, тарифы на жилищно-коммунальные услуги.

Постановка проблемы. Государственное регулирование в сфере жилищно-коммунальных услуг является одним из наиболее важных направлений государственного регулирования, поскольку его результаты затрагивают интересы подавляющей части населения Украины, и оно приобретает чрезвычайное социальное значение. В структуре данного вида государственной деятельности особое значение занимает государственное регулирование тарифов на жилищно-коммунальные услуги.

Государственное регулирование тарифов на жилищно-коммунальные услуги основывается на целом ряде законов и подзаконных нормативно-правовых актов, которые достаточно детально регулируют порядок разработки соответствующих тарифов, принципы государственной тарифной политики в данной сфере, а также контроль за соблюдением установленных правил. В то же время, несмотря на значительное количество императивных норм, используемых для правового регулирования