



ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТИТУТА НАЛОГОВОГО ОМБУДСМЕНА В КАЧЕСТВЕ АЛЬТЕРНАТИВНОГО СПОСОБА РАЗРЕШЕНИЯ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ

Юлия КОВАЛЕВА,

аспирант кафедры административного права
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

The article focuses on the characteristics of administrative and legal regulation of business ombudsman status. The history of the creation and dissemination of the Ombudsman institutions in different countries are examined by author. The author highlighted the countries where tax ombudsman institutions are represented as well as the peculiarities of their administrative-legal status. The experience of establishment a business ombudsman institution in Ukraine and the results of its work were examined, and the attention to the importance of adopting a law regulated its powers, rights and duties was drawn in this article.

Key words: business ombudsman, administrative and legal status of a tax ombudsman, tax disputes, non-judicial tax disputes resolution.

Аннотация

Статья посвящена изучению особенностей административно-правового регулирования статуса института бизнес-омбудсмента. Рассмотрена история создания и распространения организаций омбудсмента в разных странах. Автором выделены страны, в которых функционируют институты налоговых омбудсменов, а также рассмотрены особенности их административно-правового статуса. Изучены опыт создания института бизнес-омбудсмента в Украине, результаты его работы и указано на важность принятия закона, который будет регулировать его полномочия, права и обязанности.

Ключевые слова: бизнес-омбудсмен, административно-правовой статус налогового омбудсмента, налоговые споры, внесудебное разрешение налоговых споров.

Постановка проблемы. Как известно, налоговые споры характерны для каждой страны без исключения. Их существование обусловлено спецификой самой сущности таких споров – противоречия публичного и частного интересов, заложенных в них. Естественно, как любой из других видов споров, налоговый спор можно урегулировать путем судебного разбирательства. Но кроме этого способа, стороны нередко прибегают к досудебному или же, правильнее и шире сказать, – к внесудебному способу.

Вариантов такого разрешения существует немало. Так, например, только существующей Рекомендацией REC (2001) Кабинета Министров Совета Европы странам-членам касательно альтернатив судебному рассмотрению споров между административными органами и сторонами – частными лицами предусмотрены такие альтернативные способы урегулирования споров: внутренний пересмотр, примирение, медиация, урегулирование путем пере-

говоров и арбитраж (или же третейский суд).

Кроме таких вариантов, на практике к внесудебным путям разрешения налоговых споров можно отнести и другие процедуры. Об одном из таких способов, а именно об урегулировании споров посредством обращения к институции бизнес-омбудсмента, а также о вопросах административно-правового регулирования его статуса, и пойдет речь в статье.

Актуальность темы. В отличие от стран, где институт бизнес-омбудсменов широко распространен со времен окончания Второй мировой войны, в странах постсоветского пространства он начал учреждаться лишь в последние годы. Поэтому исследование мирового опыта становления и функционирования учреждений бизнес-омбудсмента приобретает особенную актуальность в рамках провозглашенного процесса реформирования в таких странах, в том числе в Украине.

В то время как институт омбудсмента в целом довольно полно изучен

ных аспектов организации и функционирования финансовой сферы имеет ряд положительных моментов, таких как консолидация ресурсов и оптимизация их использования; упорядочение и организационное укрепление механизма управления финансовой сферой; уменьшение бюрократизации и бумажной работы; устранение дублирования и пробелов в полномочиях контрольно-надзорных органов в финансовой сфере. Вместе с тем опыт Великобритании является ярким примером того, что создание мегарегуляторов не всегда приводит к ожидаемым результатам и обеспечивает необходимый уровень качества и действенности финансовой политики в стране.

Список использованной литературы:

1. Руденко Ю.М. Фінансові системи зарубіжних країн : [навч. посіб.] / Ю.М. Руденко, В.В. Токар. – К. : КНЕУ, 2010. – 348 с.
2. Фінанси зарубіжних країн : [навчальний посібник] / [Т.О. Кізіма, Н.Я. Кравчук, В.П. Горин та ін.] ; за ред. О.П. Кириленко. – Тернопіль : Економічна думка, 2013. – 287 с.
3. Фінанси : [підручник] / за ред. С.І. Юрія, В.М. Федосова. – К. : Знання, 2008. – 611 с. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://pidruchniki.com/15220122/finansii/finansova_sistema_velikoyi_britaniyi#365.
4. Миргородська Л.О. Фінансові системи зарубіжних країн : [навчальний посібник] / Л.О. Миргородська. – К. : Центр учбової літератури, 2008. – 320 с.
5. Науменкова С.В. Системи регулювання ринків фінансових послуг зарубіжних країн : [навчальний посібник] / С.В. Науменкова, В.І. Міщенко. – К. : Центр наукових досліджень НБУ, Університет банківської справи НБУ, 2010. – 170 с.
6. Карлін М.І. Фінанси країн Європейського Союзу : [навч. посіб. для студ. ВНЗ] / М.І. Карлін. – К. : Знання, 2011. – 640 с.
7. Іваненко Ю.В. Агентство з питань управління державним боргом: досвід Португалії та Великобританії / Ю.В. Іваненко, А.В. Мамишев [Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://www.ac-rada.gov.ua/control/main/uk/publish/article/1062991?cat_id=443.



иностранными и отечественными учеными, наработки по исследованию особенностей регулирования и функционирования бизнес-омбудсменов (и налоговых в том числе) представлены немногочисленными работами, в частности публикациями М. Роун, В. Симон, В.В. Эмих.

Итак, **целью статьи** является изучение административно-правового регулирования понятия бизнес-омбудсмена как одного из видов омбудсмена и его деятельности в разрезе реагирования на жалобы по налоговым вопросам и урегулирования таких споров, а также поиск путей по усовершенствованию правового регулирования этого института.

Изложение основного материала исследования. Если обратиться к толковому словарю, то можно увидеть, что слово «омбудсмен» происходит от шведского “ombudsman”, что в буквальном переводе означает «представитель чьих-либо интересов». Этот термин принято относить к должностному лицу, которое уполномочено конституцией или специальным законом контролировать деятельность государственных учреждений, министерств и ведомств. Так, впервые должность омбудсмена была предусмотрена Конституцией Швеции 1809 года. В большинстве стран омбудсмен действует формально от имени парламента по инициативе обратившихся к нему физических или юридических лиц. Единого официального наименования должности такого института не предусмотрено, и в разных странах он может иметь различные названия: например, во Франции – посредник, в Великобритании, Новой Зеландии, Индии – парламентский комиссионер (уполномоченный). В некоторых странах имеется несколько омбудсменов, за каждым из которых закреплена определенная сфера управления (как, например, в Швеции, где выделяют омбудсмена гражданского, омбудсмена военного и омбудсмена по делам потребителей). В большинстве случаев омбудсмены избираются парламентом либо назначаются главой государства. Согласно общему негласному правилу, несмотря на различия в названиях и в процедурах назначения, подотчетности и подконтрольности, в процессе проверки действий должностных лиц го-

сударственного аппарата омбудсмен не наделен правом отменять их решения, а уполномочен при этом давать соответствующие рекомендации [1].

Согласно определению, которое предоставляет Британская Энциклопедия (1972 год), омбудсмен представляет собой «независимое публичное должностное лицо, которое расследует жалобы граждан на должностных лиц правительственных органов. Значительную часть его работы занимают жалобы на несправедливость или грубое обращение должностных лиц полиции, прокуроров или судей в таких делах, как жилищные, о взимании налогов, об участии в выборах, о выплатах благотворительных пособий. После расследования жалобы омбудсмен может отклонить ее с обоснованием своих действий. Либо он может искать способы исправления ситуации путем убеждения, предания дела гласности или, что редко, рекомендации о привлечении к ответственности» [2].

Официальное определение Международной ассоциации юристов омбудсмена представляет как службу, «предусмотренную конституцией или актом законодательной власти и возглавляемую независимым публичным должностным лицом высокого ранга, которое ответственно перед законодательной властью, получает жалобы от пострадавших лиц на государственные органы, служащих, нанимателей или действует по своему усмотрению, и уполномочено проводить расследование, рекомендовать корректирующие действия и представлять доклады» [3].

Итак, как уже указывалось, официальной страной основания институции омбудсмена принято считать Швецию, где в 1809 году впервые была учреждена должность особого парламентского комиссара с целью надзора за соблюдением судами и другими органами власти действующего законодательства. В 1919 году примеру Швеции последовала Финляндия, а после окончания Второй мировой войны – и ряд других стран Европы, где среди первых были Норвегия (1952 год) и Дания (1953 год). С 1962 года после Новой Зеландии институт омбудсмена распространился за рамки Европы [4].

В настоящее время такая институция существует в более чем 50 странах, при этом независимо от действу-

ющей в них формы правления. Это и Финляндия, Франция, США, которые являются президентскими республиками, и Швейцария, Австрия, Германия, которые выступают в качестве представителей парламентских республик. Не являются исключением и конституционные монархии: Канада, Австралия, Дания, Великобритания, Норвегия, Швеция, Испания, Нидерланды. При этом административно-правовое регулирование института омбудсмена не является унифицированным и имеет свои особенности в каждой отдельной стране.

Что касается бизнес-омбудсмена, то эта институция является одним из направлений деятельности омбудсмена. Так, на официальном сайте Европейского банка реконструкции и развития размещено определение бизнес-омбудсмена как органа, учрежденного для защиты бизнеса и предпринимателей путем направления правомерных жалоб на действия государственных органов и учреждений, которые посягают на их права [5].

ЕБРР в рамках своей Инициативы улучшения инвестиционного климата и государственного управления с целью внедрения стимулов для развития предпринимательства и создания поля игры для бизнеса выступил в роли инициатора учреждения в ряде стран института бизнес-омбудсмена. Для института бизнес-омбудсмена характерными являются такие черты, как независимость, подотчетность, профессионализм, определенная сфера исследования и наличие возможности влияния.

К слову, именно ЕБРР выступил инициатором создания Совета бизнес-омбудсмена в Украине, который был наделен полномочиями расследовать предполагаемые правонарушения органов государственной власти.

В меморандуме Украины о взаимопонимании по поводу украинской антикоррупционной инициативы с Европейским банком реконструкции и развития институт бизнес-омбудсмена позиционируется как независимый и эффективный орган, первоочередные задачи которого следующие: принимать, изучать и способствовать решению жалоб на несправедливые действия против бизнеса, включая коррупцию; выяснять систематические причины коррупции и несправедливо-



го обращения с бизнесом и сообщать о них соответствующим публичным органам. Для осуществления своих полномочий институт бизнес-омбудсмена имеет доступ ко всем средствам правовой помощи и может публиковать информацию о своих заключениях в конкретных делах. Однако, как прописано в Меморандуме, бизнес-омбудсмен не является правоохранительным органом и не имеет полномочий проводить уголовные расследования. Создание указанного института должно быть направлено на то, чтобы способствовать снижению рисков для ЕБРР и других иностранных инвесторов при работе в Украине, так как в этом случае все их средства будут контролироваться независимым органом [6].

Опыт существования института бизнес-омбудсмена в других странах, например, в Казахстане, показывает, что одной из главных функций бизнес-омбудсмена, помимо представления, обеспечения, защиты прав и законных интересов предпринимателей, является рассмотрение их обращений.

Омбудсмен наделен беспрецедентными полномочиями: направлять в государственные органы, действиями (бездействием) которых нарушены права предпринимателей, рекомендации относительно мер для восстановления нарушенных прав, а также рекомендации по приостановлению подзаконных нормативных правовых актов. В случае несогласия с мнением государственных органов он может направлять ходатайства в органы прокуратуры в целях дальнейшего восстановления нарушенных прав предпринимателей [7].

Поскольку институт бизнес-омбудсмена создан для защиты прав предпринимателя, то тем или иным способом его деятельность связана с рассмотрением жалоб на действия (или бездействие) налоговых органов государства, учитывая их неизбежное возникновение в точке соприкосновения частного и публичного интересов.

Рассмотрение налоговых жалоб может входить в компетенцию общего института бизнес-омбудсмена (по такому признаку построен и совет бизнес-омбудсмена в Украине), или же может быть учрежден специализированный институт бизнес-омбудсмена – налоговый.

Налоговые бизнес-омбудсмены учреждаются в государствах с диаме-

трально противоположным политическим устройством, разными правовыми системами и на разных уровнях осуществления публичной власти, что обуславливает существенные различия в административно-правовом регулировании их правового статуса [8].

Примерами успешного функционирования налоговых бизнес-омбудсменов являются Пакистан, Испания, Грузия, США.

Анализируя опыт Грузии, следует обратить внимание на то, что в сфере компетенции налогового омбудсмена здесь отнесен круг вопросов, которые связаны с защитой прав налогоплательщиков. Необходимо подчеркнуть, что в этот круг вопросов, наряду с раскрытием нарушений прав и законных интересов плательщиков налогов налоговыми органами (или же другими исполнительными органами, если это в сфере их компетенции), осуществлением мониторинга защиты прав налогоплательщиков, внесением предложений касательно усовершенствования налогового законодательства, входит и содействие разрешения споров между плательщиками налогов и налоговыми органами. Таким образом, налоговый омбудсмен в Грузии предлагает разрешение налоговых споров внесудебным путем [8]. Отличительной чертой бизнес-омбудсмена в Грузии является то, что его статус и полномочия прописаны непосредственно в Налоговом кодексе.

Но при всех своих полномочиях налоговый омбудсмен остается схожим с остальными институтами омбудсмена: его решения не имеют императивной силы, при выявлении нарушения прав он имеет право принимать меры, которые будут иметь лишь рекомендационный характер.

В Канаде офис омбудсмена создается в рамках агентства государственных доходов. Его основными функциями являются содействие министру, которому он подчиняется, и информирование его по государственным доходам, по вопросам оказания услуг налогоплательщикам агентством государственных доходов. При этом бизнес-омбудсмен в Канаде оценивает не только законность действий указанного агентства, но и справедливость. Фактически канадский налоговый омбудсмен относится более к системе внутриведомственного

контроля деятельности агентства, что не меняет его сущность [8].

Канада относится к числу стран, где должность омбудсмена учреждена на уровне отдельных провинций. Впервые омбудсмен в этой стране появился 1965 году, в университете Саймона Фрейзера, в Ванкувере. Позже большинство провинций Канады последовали этому примеру – к 1996 году в девяти провинциях и на одной административной территории были законодательно учреждены должности омбудсмена, которые выполняют функции административного надзора. Сегодня в Канаде омбудсмены функционируют в самых разных организациях и государственных органах, университетах, колледжах, банках [9].

Институт омбудсмена в США носит название Службы защиты налогоплательщиков, которая функционирует в рамках Службы внутренних доходов. Глава службы защиты налогоплательщиков назначается и докладывает уполномоченному по внутренним доходам, которым является глава Службы внутренних доходов. Также защитник налогоплательщиков ежегодно предоставляет доклад Конгрессу Соединенных Штатов Америки.

Примечательно, что в компетенцию Службы – налогового омбудсмена США входит рассмотрение ограниченного круга вопросов, и иные вопросы не рассматриваются ею. Так, например, Служба защиты налогоплательщиков принимает вопросы к рассмотрению и урегулированию, когда плательщик налогов столкнулся с финансовыми затруднениями, непредвиденной ситуацией, и Служба внутренних доходов во избежание причинения большего ущерба налогоплательщику должна решить вопрос более оперативно, чем она это делает при обычной процедуре. Также налоговый омбудсмен компетентен рассматривать ситуации, когда налогоплательщику не удалось разрешить вопросы путем, предоставленным непосредственно Службой внутренних доходов, или же в исключительных случаях, когда спор не может быть урегулирован в рамках обычной процедуры [8].

В Пакистане институт налогового омбудсмена действует на федеральном уровне и в его компетенцию входит рассмотрение случаев ненадлежащего



администрирования со стороны подразделений в сфере государственных доходов и налоговых работников. Не подлежат рассмотрению споры, которые подлежат рассмотрению судам, а также вопросы оценки дохода, определения налоговой задолженности, классификации или оценки товаров, толкования налогового законодательства [10].

Интересно, что в Пакистане, в отличие от названных выше стран, где существуют де-факто институты налоговых омбудсменов, такое должностное лицо имеет специфические полномочия, которых не имеют аналогичные институты в других странах. По определенным вопросам омбудсмен обладает правами, аналогичными с теми, которыми наделен гражданский суд. Такими вопросами являются принудительная явка и допрос под присягой, принудительное предоставление документов, создание комиссии для допроса свидетелей. В этой стране налоговый омбудсмен имеет право беспрепятственно проникать в любые помещения, если это является необходимостью для расследования, получать доступ к любым документам.

В Украине институт Совета бизнес-омбудсмента существует более года. И хотя его нельзя отнести к чисто налоговым омбудсменам, большую часть жалоб, полученных им, составляют жалобы именно по налоговым вопросам. Так, например, согласно отчету за второй квартал 2016 года Топ-10 предметов жалоб за проанализированный период составляют именно налоговые вопросы, среди которых стоит отметить электронное администрирование НДС, задержки по возмещению НДС, налоговые проверки, уголовные производства против бизнеса со стороны ГФС [11].

Государственная фискальная служба занимает и первое место среди Топ-12 государственных органов, на которые жаловались наиболее часто. Более 90% лиц, которые подали жалобы, остались довольны работой Совета бизнес-омбудсмента. Про успешный опыт в урегулировании налоговых споров свидетельствует хотя бы один из последних случаев рассмотрения жалобы на налоговые органы: налоговые уведомления-решения на сумму более 12 млн. грн. были отменены ГФС Украины вследствие принятия участия

инспектора Совета бизнес-омбудсмента в процедуре их административного обжалования. А за весь период 2015–2016 годов доля выполненных рекомендаций, адресованных Советом бизнес-омбудсмента Государственной фискальной службе для урегулирования вопросов, озвученных в жалобах, составила 76% [12].

Примечательно, что с момента учреждения в Украине Совет бизнес-омбудсмента зарекомендовал себя как успешный посредник по урегулированию споров между предпринимателями и органами государственной власти, в том числе и налоговыми органами, и на сегодня поднят вопрос об урегулировании статуса бизнес-омбудсмента на законодательном уровне. Соответствующий законопроект «Об Учреждении бизнес-омбудсмента» находится на рассмотрении в Верховном Совете Украины и принят в первом чтении [13].

Разработанный законопроект должен закрепить административно-правовое регулирование Учреждения бизнес-омбудсмента как посредника, независимого третьего лица, которое будет содействовать субъектам предпринимательства в защите их прав на предпринимательскую деятельность.

Выводы. Таким образом, в разных странах полномочия и статус бизнес-омбудсменов отличаются, но тем не менее их главная функция, то есть защита прав предпринимателей и устранение действий, которыми нарушаются такие права, остается неизменной.

Исходя из отчетов о результатах работы, в том числе принимая во внимание успешный опыт существования в Украине, институт бизнес-омбудсмента имеет все возможности считаться одним из альтернативных способов урегулирования налоговых споров, что экономит время и средства для заинтересованных сторон и будет гарантировать прозрачность рассмотрения жалоб.

С целью обеспечения реализации всех вышеуказанных целей на законодательном уровне должно быть закреплено административно-правовое регулирование статуса бизнес-омбудсмента. Принятие в целом внесенного на рассмотрение Верховного Совета Украины законопроекта «Об Учреждении бизнес-омбудсмента» позволит четко определить правовые основы создания

и организации деятельности Учреждения бизнес-омбудсмента, направления его деятельности, а также правовые принципы его взаимодействия с государством, государственными органами, органами местного самоуправления и субъектами предпринимательства.

В результате принятия указанного закона учреждение бизнес-омбудсмента будет иметь статус негосударственной неприбыльной организации, которая содействует защите прав субъектов предпринимательства во время реализации ими конституционного права на проведение предпринимательской деятельности, и будет выступать нейтральным посредником при разрешении споров между субъектами предпринимательства и государственными органами, в том числе и налоговых споров.

Список использованной литературы:

1. Большая советская энциклопедия. – М. : Советская энциклопедия, 1969–1978. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/116239/Омбудсмен>.
2. Мелик-Дадаев И.А. Институт омбудсмента (история, основные функции и особенности деятельности в скандинавских странах)/И.А. Мелик-Дадаев. – 1986. – № 94. – С. 96.
3. Кто такой омбудсмен и зачем он нужен? // Журнал о деятельности национальных учреждений по правам человека «Европейский омбудсмен» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://euro-ombudsman.org/reference/theory/kto-takoy-ombudsman-i-zachem-on-nuzhen>.
4. Институт финансового омбудсмента в мире // Журнал о деятельности национальных учреждений по правам человека «Европейский омбудсмен» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://euro-ombudsman.org/researches/legal/institut-finansovogo-ombudsmena-v-mire>.
5. Business ombudsman initiatives. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ebrd.com/what-we-do/sectors-and-topics/business-ombudsman-initiatives.html>.
6. Левчук К.М. Институт бизнес-омбудсмента: следующий шаг развития бизнеса в Украине? / К.М. Левчук //



Судебно-юридическая газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.proforg.mk.ua/institut-biznes-ombudsmena-sledujushiy-shag-razvitija-biznesa-v-ukraine.html>.

7. Уполномоченный по защите прав предпринимателей Казахстана. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ombudsmanbiz.kz/rus/virtualnaya_priemnaya/faq/#faq-11.

8. Эмих В.В. Омбудсмены, содействующие защите прав предпринимателей: мировой опыт и перспективы развития / В.В. Эмих // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2013. – № 3. – Т. 3.

9. Омбудсман в Канаде. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://euro-ombudsman.org/reference/ombudsman-v-kanade>.

10. Federal Tax Ombudsman 2000. No.F 2(1) 2000-Pub // The Gazette of Pakistan. – 2000. – 11 aug.

11. Квартальный звіт. Квартал II, 2016. 01 квітня – 30 червня [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://boi.org.ua/media/uploads/q2_2016/qreport_2_2016_ukr.pdf.

12. ДФС скасувало податкові повідомлення-рішення на суму 12 млн. грн. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://boi.org.ua/case-studies/67-dfs-skasuvalo-podatkov-povdomlennya-rshennya-na-su>.

13. Об учреждении бизнес-омбудсмена : Проект Закона Украины от 5 мая 2016 года № 4591 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58980.

ТИПЫ И ПРИЧИНЫ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ОРГАНИЗОВАННЫМИ ПРЕСТУПНЫМИ ГРУППАМИ

Марина КОСТЕНКО,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры криминалистики

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article explores the concept of conflict situations in the investigation of crimes committed by organized criminal groups. The author reveals the types of such conflicts. The article concludes that the causes of conflict in the investigation of crimes committed by organized criminal groups, defines the basic styles of behavior in such situations.

Key words: organized crime, organized criminal groups, investigation of crimes committed by organized criminal groups, conflict situation during the investigation of the causes of conflicts.

Аннотация

В статье исследуется понятие конфликтных ситуаций при расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами. Автором раскрываются типы таких конфликтных ситуаций. В статье делается вывод о причинах возникновения конфликтных ситуаций при расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами, определяются основные стили поведения в такого рода ситуациях.

Ключевые слова: организованная преступность, организованные преступные группы, расследование преступлений, совершаемых организованными преступными группами, конфликтная ситуация при расследовании, причины конфликтных ситуаций.

Постановка проблемы. Профессиональная организованная преступность всегда представляла собой одно из опаснейших криминальных явлений, как во всем мире, так и в Украине. В связи с этим исследованию данной проблемы в уголовно-правовой, криминалистической, криминологической литературе уделялось особое внимание. В последнее время опасность обозначенного явления еще более усилилась в связи с обострившейся криминогенной обстановкой в стране, наличием огромного количества огнестрельного и нелегального оружия, взрывных устройств легального и нелегального характера. Процесс расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами, имеет свою особую специфику и характеризуется серьезными трудностями. Одним из факторов, определяющих особенности расследования указанного вида преступлений, является наличие различного рода конфликтных ситуаций, существующих на всех этапах расследования.

Актуальность темы. На сегодняшний момент правоохранительным органам постоянно оказывается криминальное противодействие, методы и способы которого активно совершенствуются. Этому факту способствует свободный, ничем не ограниченный доступ к любого рода информации, в том числе и к научным наработкам в различных сферах знаний. Преступниками используются психологические механизмы достижения своих целей (как при совершении преступлений, так и в процессе их раскрытия и расследования). Искусственное создание и провоцирование ими различного рода конфликтов отягощает следственную и судебную деятельность, уводит ее по ложному пути. В связи с этим актуальным представляется исследование проблемы конфликтных ситуаций, возникающих в процессе расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами, разработки путей и методов их предотвращения и разрешения.