



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПОЛИЦИИ И ПУТИ ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ В УКРАИНЕ

Александр ПОКЛАД,
аспирант

Запорожского национального университета

Summary

In the article for the development of an effective national model of public control over police activities in general, and to determine the main aspects of interaction between the public and police. Implemented analysis of foreign experience of public control over police activities and highlighted the way of its implementation in Ukraine. In particular, the implementation of objectives of the study, it is proposed: to identify and fix the regulatory base, the forms and methods of attracting citizens to the protection of public order in the new Law of Ukraine "On public participation in the protection of public order", which requires the development and adoption; rationing in the Law "On the National Police", a form of public control over police activities – participation of citizens on a voluntary basis in the protection of public order, identify, capture and investigation of the circumstances of the offenses and crimes and take measures to eliminate the causes of the conditions of their fulfillment; to develop and adopt a state and municipal programs of public participation in the protection of public order and security, which should determine the effective and not formal grounds, forms and procedures for such activities, including the fix mechanism of interaction of police and the public in this area; Association of Support to create a policing as a public organization that is created on a voluntary basis for participation by citizens in police activities, including to improve the provision of police services to the public and public control over police activities.

Key words: police, public control, forms of social control, participation in the maintenance of public order and safety, legal security, international standards, way of perfection.

Аннотация

В статье для выработки эффективной национальной модели общественного контроля за деятельностью полиции в целом и для выяснения главных аспектов взаимодействия общественности и полиции осуществлён анализ зарубежного опыта общественного контроля за деятельностью полиции и выделены пути его внедрения в Украине. В частности, для выполнения цели исследования предложено определить и нормативно закрепить основания, формы и способы привлечения граждан к охране общественного порядка в новом Законе Украины «Об участии общественности в охране общественного порядка», который требует разработки и принятия; нормировать в Законе «О Национальной полиции» одну из форм общественного контроля за деятельностью полиции – участие на добровольных началах граждан в охране общественного порядка, выявлении, фиксации и расследовании обстоятельств совершения правонарушений и преступлений и принятие мер по устранению причин, условий их совершения; разработать и принять государственную и муниципальные программы участия общественности в охране общественного порядка и безопасности, которые должны определять действенные а не формальные основания, формы и порядок такой деятельности, в том числе закреплять механизм взаимодействия полиции и общественности в этой сфере; создать Ассоциацию поддержки полицейской деятельности как общественной организации, что создаётся на добровольных началах гражданами для участия в деятельности полиции, в том числе для улучшения предоставления полицейских услуг населению и общественного контроля за деятельностью полиции.

Ключевые слова: полиция, общественный контроль, формы общественного контроля, участие в охране общественного порядка и безопасности, правовое обеспечение, международные стандарты, пути совершенствования.

Актуальность темы. Стремление украинского государства стать полноправным членом мирового сообщества обусловлено смещением векторов деятельности правоохранительных органов в целом и полиции в частности с целью первоочередного обеспечения ими национальных конституционных норм и мировых стандартов защиты прав и свобод человека.

Основной целью деятельности Национальной полиции Украины, определённой Законом Украины «О Национальной полиции» от 2 июля 2015 года (далее – Закон), является служение обществу путём обеспечения охраны прав и свобод человека, противодействия преступности, поддержание публичной безопасности и порядка

[1]. основополагающими принципами деятельности полиции определены открытость и прозрачность, а также взаимодействие с населением на принципах партнёрства, что, в свою очередь, закладывает основы для возвращения доверия к этому правоохранительному органу и его законной деятельности, направленной в первую очередь на обслуживание граждан в правоохранительной сфере.

С учётом новой «обслуживающей» функции полиции основным заказчиком полицейских услуг является народ Украины; её граждане за счёт уплаты налогов содержат полицию, а поэтому должны иметь законодательно определённые гарантии контроля за её деятельностью.

Согласно ныне действующему законодательству, а в частности разделу VIII «Общественный контроль за деятельностью полиции» Закона Украины «О Национальной полиции», нормативно определены следующие формы общественного контроля за деятельностью полиции: получение и обнародование отчёта о полицейской деятельности; контроль за деятельностью руководителя полиции и принятие резолюции недоверия ему; путём взаимодействия между руководителями территориальных органов полиции и представителями органов местного самоуправления; путём привлечения общественности к рассмотрению жалоб на действия или бездействие полицейских.



Современное новейшее законодательство Украины, регулирующее систему прав граждан в целом, соблюдение и защиту их полицией, предоставляет определённые возможности для общественного контроля за деятельностью полиции, но формы такого вида общественного контроля, технологии и методы его осуществления требуют внедрения и совершенствования.

Постановка проблемы. Следует заметить, что проблематика исследования общественного контроля за деятельностью полиции как в Украине, так и зарубежных странах не является новой. В разное время ее исследовали такие ученые, как, в частности, В. Аверьянов, А. Андриша, Ю. Барабаш, Д. Бахрах, Ю. Битяк, С. Братель, М. Витрук, В. Гаращук, И. Голосниченко, С. Гончарук, В. Горшенев, Е. Додин, С. Денисюк, И. Залюбовская, И. Ильинский, Р. Калюжный, С. Кивалов, В. Колпаков, А. Кузьменко, О. Музичук, В. Опрышко, А. Селиванов, М. Селивон, В. Семчик, В. Сиренко, М. Снитчук, Ю. Шемшученко, В. Шестаков, Е. Шорина.

Итак, **целью статьи** является анализ зарубежного опыта общественного контроля за деятельностью полиции и выделение путей его внедрения в Украине, что необходимо для выработки эффективной национальной модели общественного контроля за деятельностью полиции в целом и для выяснения главных аспектов взаимодействия общественности и полиции.

Изложение основного материала исследования. В основу системности исследования форм общественного контроля за деятельностью полиции в зарубежных странах и способов их реализации мы кладем принцип избирательности, в основу которого положено исследование международного опыта успешных в политическом, экономическом, социальном плане стран (Франция, Великобритания, Германия, США, Канада, Япония), в которых общественность активно приобщается к деятельности полиции.

Прежде всего следует отметить, что международные стандарты взаимодействия подразделений полиции с общественностью определены в Резолюции № 690 (1979) Парламентской ассамблеи Совета Европы «Декларация о полиции» (8 мая 1979 года, Страсбург)

[2], Рекомендациях (2001) 10 Комитета Министров государствам-участникам Совета Европы «О Европейском кодексе полицейской этики», принятых Комитетом министров 19 сентября 2001 года на 765-м заседании заместителей министров [3] и Резолюции 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН «Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка» от 17 декабря 1979 года [4]. Декларация о полиции во многих странах положена в основу профессиональных стандартов полицейских, и, хотя она не имеет юридической силы, ее основные положения были закреплены в Европейском кодексе полицейской этики, принятом в качестве дополнительного регулятивного документа Совета Европы.

Указанные документы рекомендуют государствам организовывать свою полицию в соответствии с профессиональными стандартами взаимодействия подразделений полиции с общественностью и предусматривают, что деятельность полиции производится в тесном контакте с общественностью и эффективность полиции зависит от публичной поддержки; полицейские организации, кроме обеспечения правопорядка, выполняют социальные, а также сервисные функции в обществе; доверие населения к полиции тесно связано с их отношением к общественности, в частности их уважением к человеческому достоинству и к основным правам и свободам человека; полиция должна быть организована таким способом, который способствует хорошим связям полиции с общественностью и, при необходимости, эффективному сотрудничеству с другими органами, местными общинами, неправительственными организациями и другими представителями общественности; полиция должна быть организована таким образом, чтобы полицейские заслуживали публичное уважение как профессиональные защитники права и услуг для общественности; полицейские организации должны быть готовы предоставить объективную информацию о своей деятельности общественности без раскрытия конфиденциальной информации.

Следует отметить, что из числа разнообразия форм общественного контроля за деятельностью полиции в зарубежных странах наиболее эф-

фективной является активное участие общественности во взаимодействии с полицией, направленное на принятие ряда превентивных мер, направленных на недопущение (минимизацию) нарушений общественного порядка и ликвидацию последствий таких нарушений, особенно на местном (муниципальном) уровне, в частности: принятие участия в патрулировании административно-территориальных единиц (улиц, парков, скверов, спортивных, музыкальных и других развлекательных арен, объектов общественного и трубопроводного транспорта); участие в проведении совместных совещаний местной полиции и муниципалитетов; участие в охране общественного порядка в случае усиленного варианта несения службы полицией (при стихийных бедствиях, массовом нарушении общественного порядка, манифестациях, митингах, в период профилактических мер и мер ликвидации последствий террористических угроз и др.). Здесь следует отметить, что такое привлечение общественности к совместной деятельности с полицией происходит в большинстве случаев по инициативе граждан, и только в исключительном случае, например, при ликвидации последствий стихийного бедствия, по инициативе полиции или органов публичной власти.

К сожалению, в ныне действующем законодательстве, а в частности в разделе VIII «Общественный контроль за деятельностью полиции» Закона Украины «О Национальной полиции», такие формы взаимодействия общественности и полиции не нашли своего нормативного закрепления. Видимо, этому есть причина, связанная с тем, что многолетняя практика привлечения общественности к участию в деятельности милиции, которая сводилась к принудительному привлечению граждан в качестве народных дружинников к охране общественного порядка, в последнее время не имела своей эффективности. Поскольку такие формы взаимодействия общественности и милиции, как привлечение к проведению совещаний, участие в отборе кадров в милицию, оценка общественностью результатов деятельности милиции, почти не осуществлялись, их и положили в основу нового Закона «О Национальной полиции» как нормативного



акта, который в первую очередь регламентирует полицейскую, а не общественную деятельность.

Несмотря на это, законодательные основы возможного участия граждан в деятельности полиции все же определены Законом Украины «Об участии граждан в охране общественного порядка и государственной границы» от 22 июня 2000 года № 1835 III [5], в частности в статье 1 этого Закона, где указано, что «общественные формирования по охране общественного порядка и государственной границы могут быть созданы на основе общественной самодеятельности как сводные отряды общественных формирований, специализированные отряды (группы) содействия Национальной полиции для содействия в предотвращении и пресечении административных правонарушений и преступлений, защите жизни и здоровья граждан, интересов общества и государства от противоправных посягательств, а также в спасении людей и имущества во время стихийных бедствий и других чрезвычайных обстоятельств» [5].

В связи с этим большой интерес представляет зарубежный опыт участия общественности в правоохранительной и правозащитной деятельности полиции и его адаптация в Украине. Несмотря на наличие специально созданных государственных институтов, основной профессиональной функцией которых является обеспечение общественного порядка и безопасности, а эта функция в большинстве стран мира возложена на полицию, привлечение общественности к полицейской деятельности является крайне необходимым и целесообразным по некоторым позициям: как вспомогательного субъекта полицейской деятельности, что в большинстве конфликтных ситуаций полицейский / гражданин выступают в роли определённого общественного арбитра; как субъекта, который контролирует деятельность полиции; как субъекта, который экономит бюджетные средства, направленные на охрану общественного порядка. Ведь иногда именно граждане, которые стали свидетелями правонарушения или знают о готовящемся преступлении, могут предоставить полиции неоценимую помощь в деле профилактики и расследования преступлений, а также под-

держания правопорядка на конкретной территории (прежде всего по месту жительства граждан). Неслучайно в большинстве стран упор в правоохранительной и правозащитной деятельности органов государственного управления делается прежде всего на предотвращении преступлений и других правонарушений с помощью общественности.

Первая в мире модель полицейской деятельности, основанная на поддержке и участии общественности, была введена Робертом Пилом в Великобритании в 1829 году. Тогда впервые было высказано мнение о том, что полицейская автономия – неоправданная стратегия. Полиция не может выполнять эффективно и своевременно свои обязанности, не опираясь на поддержку общественных объединений и жителей районов, которые обслуживают полицейские подразделения. Результатом такой политики стало создание так называемой новой полиции, которая тесно сотрудничала с населением [6, с. 160]. Сотрудничество между полицией и гражданами заключается в том, что между ними устанавливаются такие взаимоотношения, при которых они вместе решают проблемы борьбы с преступностью и поддержания правопорядка по месту жительства граждан. В таком случае, как верно отмечают некоторые исследователи, «срабатывает один из основных принципов функционирования полиции: общественная безопасность и правопорядок – общая забота государства и общества; полиция будет оказывать помощь только в тех случаях, когда усилий общественности недостаточно» [7, с. 11–13].

Надлежащее взаимодействие общественности с полицией может осуществляться исключительно на основании добровольности и организационной обеспеченности. Здесь следует отметить, что во многих странах органы полиции имеют структурные звенья (подразделения), персонал которых занимается исключительно взаимодействием с населением. Сотрудничество полиции и граждан осуществляется через различные общественные советы, комитеты, объединения, в состав которых входят представители профсоюзных, религиозных и других общественных объединений. Бесспорно, не все добровольные объединения

выдерживают проверку временем и эффективно работают, но в зарубежной практике есть немало жизненно устойчивых форм участия населения в работе полиции по борьбе с преступностью и поддержанию общественного порядка. Но очевидным остаётся то, что органы полиции должны поддерживать и стимулировать инициативу общественности к взаимодействию. Это должно проявляться в том, что инспектор полиции по связям с общественностью должен осуществлять такую работу: вести учёт граждан, которые привлекаются к охране общественного порядка и в разных формах взаимодействуют с полицией, такая информация должна носить публичный (открытый) характер, обнародоваться в СМИ, на официальных электронных страницах полиции, за исключением взаимодействия в сфере оперативно-розыскной деятельности; ходатайствовать перед разрешительными органами, о предоставлении преимущественного права ношения такими гражданами огнестрельного травматического оружия (в случае законодательного закрепления в Украине такого права граждан); ходатайствовать перед руководством полиции о поощрении данных граждан, в том числе о присвоении им государственных наград и отличий.

Выходя за пределы европейских стран, следует отметить опыт взаимодействия общественности и полиции в Японии, где уровень преступности довольно низкий, а не последними причинами этого являются высокое самосознание граждан и их эффективное сотрудничество с полицией. Для организационного обеспечения такого взаимодействия на каждом полицейском участке функционируют отделения Ассоциации предупреждения преступности, членом которой может стать каждый гражданин. Интересно, что в ассоциацию входят не только рядовые граждане, желающие сотрудничать с органами правопорядка, но и объединение лиц по профессиям, представители которых чаще других становятся жертвами преступных посягательств (водители общественного транспорта, работники банковской сферы, торговых сетей, авто-, мото-, велокурьеры и другие) или чаще всего предоставляют юридические правозащитные услуги – адвокаты. Члены ассоциации добро-



вольно вносят средства на ее развитие. Через территориальные контактные пункты Ассоциации граждане могут получить необходимую консультацию или действенную правовую помощь. Работники пунктов контакта тесно сотрудничают с персоналом полиции, особенно в случае совершения преступления или розыска исчезнувшего лица [6, с. 160].

Единичные попытки привлечения общественности к взаимодействию с полицией не дали бы должного эффекта, если бы не общенациональные программы взаимодействия общественности и полиции, которые принимаются и реализуются в Великобритании, Франции, Германии, США, а также направляются на действенное сотрудничество населения и органов правопорядка. Так, во многих европейских странах действует общественная организация «Останови преступника», которая помогает полиции в борьбе с преступностью, обеспечении надлежащего состояния правопорядка в регионах, проведении профилактической, превентивной, воспитательной, консультативной работы. Отделения этой общественной организации расположены на территории полицейских участков, что значительно улучшает сотрудничество членов организации с работниками полиции [8, с. 90].

Организацию и внедрение таких программ в Украине необходимо начинать с формирования и анализа общественного мнения о деятельности современной полиции. Положительный образ и высокие результаты деятельности, безупречная репутация и надлежащий уровень культуры – основные составляющие профессионального успеха полицейского, в том числе и в сфере коммуникации с населением и общественными формированиями.

С учётом анализа зарубежного опыта реализации отдельных форм общественного контроля за деятельностью полиции в целом ряде стран и в отдельных странах в частности становится возможно определить перспективные пути его внедрения в Украине, к которым следует отнести:

1) определение и нормативное закрепление оснований, форм и способов привлечения граждан к охране общественного порядка в новом Законе Украины «Об участии общественно-

сти в охране общественного порядка», который должен быть разработан и принят на замену Закона «Об участии граждан в охране общественного порядка и государственной границы» 2000 года;

2) определение в Законе «О Национальной полиции» одной из форм общественного контроля за деятельностью полиции – участия на добровольных началах граждан в охране общественного порядка, выявлении, фиксации и расследовании обстоятельств совершения правонарушений и преступлений, принятии мер по устранению причин и условий их совершения; а также определение и нормативное закрепление в нём организационных форм участия граждан в охране общественного порядка и порядка взаимодействия общественности с полицией;

3) разработку и принятие государственной и муниципальных программ участия общественности в охране общественного порядка и безопасности, которые должны определять действенные, а не формальные основания, формы и порядок такой деятельности, в том числе закреплять механизм взаимодействия полиции и общественности в этой сфере;

4) обеспечение государственной и муниципальной поддержки создания Ассоциации поддержки полицейской деятельности как общественной организации, которая создаётся на добровольных началах гражданами для участия в деятельности полиции, в том числе для улучшения предоставления полицейских услуг населению. Именно через сеть пунктов деятельности такой Ассоциации граждане могут получать консультационные услуги в сфере разрешительной и лицензионной деятельности полиции; доводит информацию о потребности граждан в полицейских услугах, например, усилении патрулирования мест с временно повышенным уровнем общественной вредности или опасности; информировать руководство полиции о фактах нарушения и злоупотребления должностным положением полицейскими и совершении ими коррупционных деяний; инициировать проведение личных встреч граждан с руководителями подразделений полиции; осуществлять отбор путём открытого голосования представителей общественности в обществен-

ных, консультационных, наблюдательных советах за деятельностью полиции и членов аттестационных комиссий по отбору и аттестации полицейских.

Выводы. Подытоживая, отметим, что оптимизация взаимодействия полиции с общественностью в контексте правоохранительной деятельности имеет основную цель – придать новый импульс позитивным отечественным практикам привлечения граждан в полицейскую деятельность, которые проверены временем, поддерживаться обществом и имплементировать передовой положительный опыт деятельности полицейских структур мира относительно форм, способов и процедур взаимодействия общественности с полицией, который внедрён в одной конкретно взятой стране и какой более менее адаптирован в тех странах, которые прошли схожие с Украиной этапы государственности и показывают перспективы своего развития.

Список использованной литературы:

1. Про Національну поліцію : Закон України від 2 липня 2015 року № 580-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2015. – № 40–41. – Ст. 379.
2. Декларація про поліцію : Резолюція Парламентської асамблеї Ради Європи від 8 травня 1979 року № 690 (1979) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/994_803.
3. Про Європейський кодекс поліцейської етики : Рекомендації Комітету Міністрів державам-учасницям Ради Європи від 19 вересня 2001 року // Офіційний сайт Центру політико-правових реформ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://pravo.org.ua/files/Criminal%20justice/rec1.pdf>.
4. Кодекс поведіння должностных лиц по поддержанию правопорядка : Резолюция 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 года [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_282.
5. Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону : Закон України від 22 червня 2000 року № 1835-III // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 40. – Ст. 338.



6. Долгополов А. Організаційно-правові питання діяльності громадських формувань з охорони громадського порядку і державного кордону в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / А.М. Долгополов. – К., 2008. – 268 с.

7. Бесчастный В. Взаємодія міліції й населення як стратегічний напрям діяльності органів правопорядку / В. Бесчастный, Г. Гребеньков // Віче. – 2013. – № 12. – С. 11–13.

8. Денисюк С. Громадський контроль за правоохоронною діяльністю в Україні: адміністративно-правові застави : дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / С.Ф. Денисюк. – К., 2010. – 393 с.

ИМПУЛЬСИВНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ ЛИЦ, ПРОВОЦИРУЮЩИЕ ИХ СОВЕРШЕНИЕ

Александр ПРИЖБИЛО,

аспирант кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The article is devoted to the analysis of the essence of impulsive crimes. In the process of the research of this topic the author itemizes mental states, in which the impulsive crimes are committed, and analyses each mental state. It is noted the issue in the process of crime qualification and sentencing, when the criminal justice system ignores some features of the subjective side of the crime, especially the emotional state of a person.

Key words: impulsive crimes, mental states, motivation, unconscious actions, alcohol intoxication, strong mental agitation, affect, mental disorders, emotions.

Аннотация

Статья посвящена анализу сущности импульсивных преступлений. В процессе исследования указанной темы автор перечисляет психические состояния, в которых совершаются импульсивные преступления, и дает анализ каждого из них. Отмечена проблема при квалификации преступлений и назначении наказаний, когда органами уголовной юстиции игнорируются некоторые признаки субъективной стороны преступления, особенно эмоциональное состояние лица.

Ключевые слова: импульсивные преступления, психические состояния, мотивация, неосознаваемые действия, алкогольное опьянение, сильное душевное волнение, аффект, психические отклонения, эмоции.

Постановка проблемы. В последние годы ученые уделяют мало внимания преступлениям с так называемыми переходными состояниями человеческой психики, не исключаяющими вменяемости, в частности преступлениям, совершаемым импульсивно. Малоисследованными являются мотивационная сфера таких преступлений и субъективные признаки лиц, которые их совершают. Поэтому на практике допускается много ошибок (как при квалификации преступлений, так и при вынесении наказаний).

Актуальность темы научной статьи обусловлена недостаточным исследованием и неоднозначной трактовкой поведения лиц, совершающих импульсивные преступления, действия которых носят противоречивый, экспрессивный характер. Также малоисследованными являются сам механизм совершения лицом импульсивного преступления и значение факта импульсивности для правоприменительной практики. При определении субъективной стороны преступления должны учитываться не только сознание, воля, но и эмоциональная сфера субъекта. Роль и значение бессознательного поведения в механизме совершения

преступления, которое способствует импульсивным действиям субъекта, до сих пор не получило должного освещения в юридической литературе, не говоря уже о законодательном регулировании.

Импульсивные преступления, механизм их совершения и психическое состояние личности импульсивного преступника, действенному компоненту которой свойственны элементы бессознательного поведения, исследовались в работах таких ученых, как Ю.М. Антонян, Н.Д. Гомонов, П.С. Дагель, В.М. Дремин, А.Ф. Зелинский, А.Л. Мартенко, А.В. Савченко, Ф.С. Сафуанов, А.Н. Шабунина.

Итак, **целью статьи** является исследование сущности и причин импульсивных преступлений; классификация и характеристика лиц, совершающих такой вид преступлений; характеристика психических состояний лиц, совершающих импульсивные преступления. Цель была поставлена при помощи общего метода системного анализа и специального метода психологической оценки ситуации, а также взаимодействия личности с этой ситуацией.