



земель сельскохозяйственного назначения и лесного фонда по основным постоянным природным и приобретенным свойствам почв, которые существенно влияют на урожайность сельскохозяйственных природо-климатических и технологических условий [11, с. 37].

Поэтому можно сделать вывод, что порядок проведения бонитировки почв проводится в соответствии с государственными стандартами, нормами и правилами, а также с другими нормативно-правовыми актами на землях сельскохозяйственного назначения и лесного фонда. Однако на современном этапе развития земельных отношений правовое регулирование порядка проведения бонитировки почв нуждается в совершенствовании.

#### Список использованной литературы:

1. Гетьман А.П. Экологическое право Украины : [учебник для студентов юридических вузов] / А.П. Гетьман, В.К. Шульга. – Х. : Право, 2006. – 384 с.
2. Земельное право и земельный кадастр / [В.Х. Улюкаев, А.А. Варламов, Н.Е. Петров]. – М., 1996. – 191 с.
3. Драпиковский А.И. Оценка земельных участков / А.И. Драпиковский, И.Б. Иванова. – К. : Принт-Экспресс, 2004. – 296 с.
4. Закон України «Про оцінку земель» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1378-15>.
5. Погребной А.А. Научно-практический комментарий к Земельному кодексу Украины / А.А. Погребной, И.Г. Каракаш. – К., 2004. – 656 с.
6. Миняйлик И.Ю. Правовые аспекты бонитировки почв / И.Ю. Миняйлик, А.В. Гунчак // Земельное право Украины. – 2008. – № 1. – С. 48–53.
7. Кадастр недвижимости / [Л.Н. Перович, Ю.П. Губарь, Л.Л. Петрович]. – Львов, 2003. – 120 с.
8. Котик С.А. Кадастр: курс лекций / С.А. Котик. – Львов : Каменщик, 2003. – 119 с.
9. Кадастр населенных пунктов : [учебник] / [М.Г. Степень, Р.И. Гулько, А.Я. Микла]. – Львов : Новый мир 2000. – 392 с.
10. Семчик В.И. Научно-практический комментарий к Земельному кодексу Украины / В.И. Семчик. – М. : Интер, 2007. – 896 с.
11. Грабовец Н.Д. Правовое регулирование бонитировки почв в Украине / Н.Д. Грабовец // Хозяйство и право. – 2010. – № 9. – С. 34–37.

## ПРОБЛЕМА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКЕ

Наталья ЮЗИКОВА,

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры административного и уголовного права  
Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара

#### Summary

Scientific views on the problem of prevention of crimes, which committed by minors in drug trafficking were revealed in the article. A criminological analysis of juvenile crime in the sphere of drug trafficking, which based on statistical data (period 2004–2014). Characteristic of foreign programs to prevent criminal behavior of minors, early using of drug and alcohol and other deviations in the behavior of juvenile were given. Foreign programs are widely used in Canada, the United States. They are aimed to creating socially useful skills of child (abstinence, control of aggression), promotion of healthy lifestyles, prevention of offences and juvenile crime.

**Key words:** minor, foreign programs, drug addiction, sphere of trading in drugs.

#### Аннотация

В статье раскрываются научные взгляды на проблему профилактики преступлений, совершенных несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотических средств. В рамках проблемы анализируется понятийный аппарат, природа, детерминация наркопреступности. Криминологический анализ преступности несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков, основанный на статистических данных (за период 2004–2014 годов), отражает тенденции преступности несовершеннолетних. Дана характеристика зарубежных программ профилактики преступного поведения несовершеннолетних, раннего употребления наркотиков и алкоголя и других девиаций в поведении подростков. Зарубежные программы длительного вмешательства широко применяются в Канаде, США. Они направлены на формирование социально полезных навыков у ребенка (отказ от наркотиков, контроль агрессии), пропаганду здорового образа жизни, предупреждение правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, зарубежные программы, наркомания, сфера незаконного оборота наркотических веществ.

**Постановка проблемы.** Научно-теоретический анализ проблемы преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершенных несовершеннолетними, построен в контексте основных взглядов отечественных и зарубежных ученых на причины, условия, факторы, детерминирующие наркопреступность. Отражены также основные направления предупреждения явления наркотизации среды несовершеннолетних в современных условиях. Изучены зарубежные программы предупреждения раннего употребления наркотиков, алкоголя; коррекции поведения подростков и практика их применения в Канаде, США. Это дает возможность представить украинскую превентивную систему в соответствии с системами других

стран и внести соответствующие изменения, которые будут способствовать стабилизации криминогенной ситуации и повышению безопасности в обществе.

**Актуальность темы.** Обобщение отечественного опыта изучения проблем злоупотребления наркотическими средствами представляет научный интерес в связи с высокой общественной опасностью наркотизации среды несовершеннолетних, реальной угрозой обществу и стране. Проведенное нами научно-теоретическое исследование подтверждает гипотезу того, что в период обострения политических, экономических, социальных конфликтов наиболее чувствительными к трансформационным процессам оказываются несовершеннолетние. Поэтому вопросы повышения эффективности и



адресный характер превентивных мер указанной сферы являются актуальными в любом государстве. В связи с этим не менее актуален опыт зарубежных стран в сфере программного обеспечения профилактики и противодействия незаконному обороту наркотиков, особенно в молодежной среде.

Основу анализа проблем в сфере незаконного оборота наркотических средств составили исследования отечественных и зарубежных ученых – работы Ю.В. Баулина, В.В. Голины, В.А. Глушкова, А.Н. Джужи, А.П. Закалюка, А.Н. Костенко, Н.И. Коржанского, О.М. Литвака, С.Я. Лиховой, М.М. Мальшева, Н.А. Мирошниченко, И.И. Митрофанова, А.А. Музыки, И.В. Однолько, Д.М. Петрова, П.Л. Фриса и др.

Итак, **целью статьи** является научно-теоретический анализ проблемы совершения несовершеннолетними преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и меры их предупреждения. Новизна работы заключается в том, что в статье дан криминологический анализ состояния преступности несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотических средств за последнее десятилетие. Предложено авторское исследование зарубежного опыта предупреждения преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств, а также коррекции поведения несовершеннолетних и возможности его применения в Украине в указанной сфере.

**Изложение основного материала исследования.** Обеспокоенность общества вызывает проблема злоупотребления наркотиками в среде несовершеннолетних. Эта проблема больше не ограничивается определенными социальными классами населения или отдельными регионами, или крупными промышленными городами. Кроме того, наблюдается тенденция к злоупотреблению наркотическими средствами среди несовершеннолетних младших возрастных групп.

Анализ проблемы предупреждения наркопреступности несовершеннолетних целесообразно начинать с определения болезненного состояния – «наркомании» и дефиниции «незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров».

В Законе Украины «О мерах противодействия незаконному обороту

наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и злоупотреблению ими» (далее – Закон) закреплено понятие «наркомания» как психическое расстройство, обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества вследствие злоупотребления этим средством или веществом.

Украинские криминологи А.П. Закалюк и В.И. Женунтий определяют наркоманию как болезненное физическое и психическое состояние, которое является следствием хронической интоксикации от злоупотребления наркотическими средствами, предопределенное многими социально-медицинскими, социально-экономическими, социально-психологическими факторами [1, с. 8].

Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров законодательно определен как деяние, направленное на культивирование растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, разработку, производство, изготовление, хранение, перевозку, пересылку, приобретение, сбыт, ввоз на территорию Украины, вывоз с территории Украины, транзит через территорию Украины, использование, уничтожение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, которые осуществляются с нарушением законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах (Закон).

Нормативное закрепление мер противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров является надежным фундаментом государственной политики предупреждения преступности. К таким мерам законодатель относит контролируруемую поставку; оперативную закупку; конфискацию; запрос правоохранительных органов о размещении средств, полученных от незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров; осмотр транспортных средств, грузов и личных вещей граждан; остановку и прекращение деятельности заведений массового пребывания граждан, если там были выявлены факты употребления или сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; меры противодействия неза-

конному культивированию наркотикосодержащих растений; осуществление административного надзора над лицами, освобожденными из мест лишения свободы (ст. ст. 4–11 Закона).

Следует обратить внимание на то, что формирование адресных мер предупреждения наркопреступности в среде несовершеннолетних с учетом специфики психологических, физиологических, возрастных особенностей ребенка будет способствовать реализации индивидуального уровня профилактики, и, соответственно, повышению эффективности превентивной деятельности в этой сфере.

В научных публикациях криминологов, посвященных проблеме профилактики наркопреступности, затрагивается вопрос о причинах и условиях преступности несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотических средств, анализируются факторы, детерминирующие этот опасный для общества вид преступности.

В работе «Актуальные проблемы профилактики наркопреступлений среди несовершеннолетних» автор определяет кризисное состояние общества как одну из причин наркопреступности среди несовершеннолетних. Наряду с другими негативными явлениями, сопровождающими современное общество, наркотизация населения является в определенной степени следствием политической и экономической неопределенности. Следовательно, невыполнение или ненадлежащее исполнение институтами общества своих функций способствует деструктивному поведению подростков. Разрушение традиционных взглядов, идеалов, отсутствие четко сформированных новых социальных ценностей и интересов, неуверенность в завтрашнем дне, страх перед будущим, пропаганда яркой, беззаботной жизни создают благоприятную почву для вовлечения в наркосферу значительного количества молодежи, прежде всего несовершеннолетних. Общество и общественность не в полной мере осознают угрозу и опасность физического и морального характера, которую несет патологическое явление наркомании [2, с. 217].

Д.М. Петров к причинам возникновения наркомании среди несовершеннолетних и совершения ими преступлений относит низкий уровень



жизни общества; растущую активность теневой экономики, наркобизнеса, наличие сфер незаконного обогащения; имущественное расслоение общества; влияние негативного социального фона на эмоционально-духовное состояние общества, широкое распространение ненависти, зависти, гнева, агрессии; отсутствие целенаправленной молодежной политики; отсутствие нормальных условий для лечения несовершеннолетних наркоманов; крах идеалов, бездуховность как результат потребительского отношения к жизни, апатия, безразличие к себе и другим, отчуждение от школы, семьи; социальная незащищенность несовершеннолетних; возникновение альтернативных, неформальных движений среди них, культ силы, пренебрежительного высокомерного отношения к окружению; отсутствие внешкольной занятости; ненадлежащее воспитание и, как следствие, пренебрежение законами нормальной семейной жизни [3, с. 131].

Представляет научный интерес позиция генетиков, изложенная в монографии И.В. Баклан, которая отмечает, что проведенные генетиками исследования свидетельствуют о тревожном симптоме: наркомания может пере-

даваться по наследству. Последствия, к которым может привести наркотизм среди несовершеннолетних, являются крайне неутешительными. [2, с. 218].

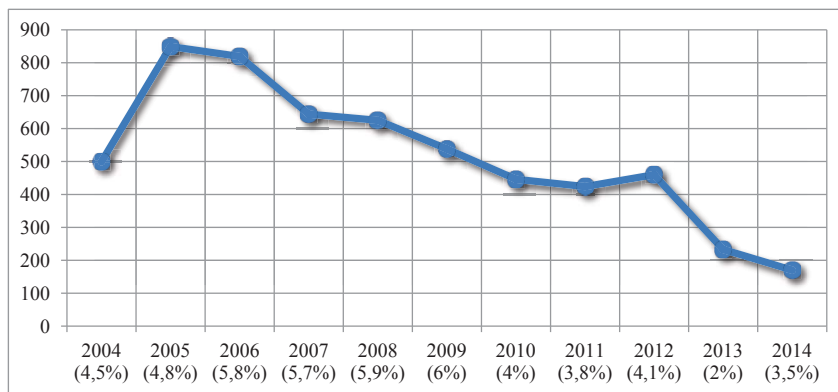
Особенного внимания среди взглядов ученых относительно детерминации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств заслуживает позиция о негативном влиянии достижения современной технической науки – Интернета [4, с. 175]. На разных сайтах можно найти «рекомендации» и «полезные» советы, где раздобыть деньги на наркотики, рекламируются перспективы наркобизнеса, восхваляется чудодейственное действие галлюциногенов, опия, полусинтетических наркотиков.

О.М. Литвак, И.В. Однолько в монографическом исследовании обоснованно определяют особую значимость предупредительной деятельности. К мерам предупреждения незаконного оборота наркотических средств среди несовершеннолетних украинские криминологи относят: возможность граждан участвовать в противодействии преступности путем необходимой обороны и задержания преступника; возможность освобождения от уголовной ответственности

при условии добровольного отказа от доведения преступления до конца, действительного раскаяния и исправления; вынесение приговора и назначение наказания судами [5, с. 186].

Длительное время доминировала, а в некоторых случаях продолжает быть популярной в обществе и сегодня, мысль о неограниченных возможностях системы правосудия в противодействии наркопреступности. А государственная политика, направленная на гуманизацию мер уголовно-правового характера в отношении несовершеннолетних, с одной стороны, соответствует мировым тенденциям, а с другой стороны, порождает безнаказанность и непонимание со стороны несовершеннолетних всей полноты ответственности за преступление. Об этом также свидетельствует современная судебная практика назначения наказаний за преступления в этой сфере. Так, исходя из статистических данных Государственной судебной администрации Украины (далее – ГСА) за последние десять лет, количество осужденных с назначением наказания несовершеннолетних за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков значительно меньше, чем освобожденных от уголовной ответственности (более 50%). Так, в 2014 году за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков (ст. ст. 305–320 Уголовного кодекса Украины) было осуждено 170 несовершеннолетних. Из них к лишению свободы приговорено 13 несовершеннолетних, к аресту – 2 несовершеннолетних, к общественным работам – 2 несовершеннолетних, к штрафу – 50 несовершеннолетних и к другим видам наказания – 2 несовершеннолетних. Таким образом, меры наказания были назначены 39% подростков, а освобождены от уголовной ответственности 59% подростков.

При этом в последнее десятилетие наблюдается постепенный спад



**Рис. 1. Количество несовершеннолетних, осужденных за преступления, предусмотренные ст. ст. 305–320 Уголовного кодекса Украины (сфера оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров), по данным ГСА Украины за период 2004–2014 года**

Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Количество осужденных несовершеннолетних по ст. ст. 305–320 Уголовного кодекса Украины	99	49	19	44	25	38	46	24	60	33	70
Удельный вес (%) осужденных несовершеннолетних по ст. ст. 305–320 УК от общего количества осужденных несовершеннолетних	4,5	4,8	5,8	5,7	5,9	6	4	3,8	4,1	2	3,5



преступности несовершеннолетних в целом и преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в частности. Данный факт проиллюстрирован на рисунке 1.

В качестве позитивной тенденции выступает показатель судимости несовершеннолетних за наркопреступления в период с 2006 по 2011 годы. Негативная динамика, в сравнении с предыдущим периодом, наблюдается в 2005 и 2012 годы. Показатель судимости несовершеннолетних за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков в 2013 году наиболее низкий и составляет 2% от общего уровня судимости несовершеннолетних за отчетный год. Это дает основания предположить, что ситуация в этой сфере стабилизируется и дальнейший спад показателей свидетельствует о позитивной динамике. Хотя данная гипотеза не может быть бесспорной, так как снижение показателей может свидетельствовать как об эффективной работе соответствующих подразделений правоохранительных органов (ОБНОН), так и о недостаточных мерах, которые способствуют латентности сферы незаконного оборота наркотиков. Кроме того, за последние годы наблюдается значительный демографический спад. И негативные процессы экономического, политического, идеологического характера не дают оснований для оптимизма. Поэтому, невзирая на невысокие показатели количества осужденных несовершеннолетних за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, проблема наркотизации молодежной среды остается острой.

Важную роль в формировании направлений предупреждения преступности в сфере незаконного оборота наркотиков и эффективных мер противодействия наркомании и наркобизнесу играет зарубежный опыт. Тем более, если он успешен, систематичен и приемлем в Украине. В соответствии с поставленной целью статьи проанализируем три программы.

Зарубежные программы можно условно разделить на общие социальной направленности (включает обучение детей социально полезных навыкам; пропаганду здорового образа жизни и многое другое) и индивидуальные, которые имеют специально крими-

нологическую направленность. Они включают противодействие агрессии, насилию; участию в бандах; злоупотреблению алкоголем, приему или распространению наркотиков.

Программа «Обучение жизненным навыкам» – *Life Skills Training (LST)* внедрена в США и адаптируется для внедрения в Канаде [6]. Данная программа профилактики ориентирована на подростков 11–18 лет, которые начали принимать наркотики, алкоголь. Ее целями являются содействие в борьбе с наркотиками и помощь в приобретении навыков отказа от наркотиков.

В пределах Программы LST подросткам не рассказывают о наркотиках, а фокусируют внимание на 3-х компонентах: 1) формирование стойких навыков противостояния к употреблению наркотических средств; 2) формирование личностных навыков самоконтроля; 3) формирование общих социальных навыков.

В результате участия в программе наблюдается значительное снижение употребления никотина, алкоголя и марихуаны среди подростков.

Программный проект против употребления наркотиков *Project Towards No Drug Abuse (Project TND)* [7] основан на модели мотивация – навыки – принятие решений. Программа рассчитана на несовершеннолетних старшей школы 14–19 лет и предназначена для изучения мотивирующих факторов, навыков, которые ставят подростка перед проблемой злоупотребления наркотиками. В Канаде программа реализуется USC Institute for Prevention Research, в США – Center for the Study and Prevention of Violence.

*Программа Juvenile Drug Courts, Reclaiming Futures Program* направлена на создание специализированных судов для несовершеннолетних, которые совершили преступления в сфере незаконного обращения наркотиков [8]. Участники программы, разрабатывающие концепцию и детальную программу ввода таких судов, получают гранты размером до 425 000 \$ на 4-летний срок. Программа включает три основных элемента: создание всесторонней системы контроля над поведением несовершеннолетних преступников; оказание помощи несовершеннолетним в противостоянии употреблению алкоголя и наркотических веществ;

привлечение общественности к данной программе.

**Выводы.** Научно-теоретический анализ нормативной базы, эмпирические данные, монографические источники дают основания для вывода о важности раскрытия проблемы наркопреступности несовершеннолетних. При этом центральное место в сфере незаконного оборота наркотических средств занимает формирование современных подходов и мер предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними в этой сфере.

Анализ зарубежных программ длительного вмешательства дает основания утверждать, что в процессе совершенствования отечественной системы профилактики полезным будет использование зарубежного опыта в сфере защиты, воспитания ребенка и формирования у нее правомерного поведения путем вовлечения в превентивные и коррекционные программы. Разработка в Украине социальных и специальных, адресных программ длительного вмешательства и их внедрение в деятельность органов власти, учебные учреждения, общественные организации будут способствовать стабилизации криминогенной ситуации и снижению уровня преступности несовершеннолетних в стране.

#### Список использованной литературы:

1. Наркозлочинність: кримінологічна характеристика та запобігання : [наук.-практ. посібник] / за заг.ред. А.П. Закалюка. – К., 2006. – 280 с.
2. Баклан І.В. Актуальні проблеми профілактики наркозлочинів серед неповнолітніх / І.В. Баклан // Науковий вісник Юридичної академії Міністерства внутрішніх справ. – 2004. – № 2 (Спецвипуск). – С. 217–223.
3. Петров Д.М. Основні фактори росту наркоманії та злочинності серед неповнолітніх в Україні / Д.М. Петров. – К., 2003. – 315 с.
4. Малишева М.М. Наркоманія серед неповнолітніх: причини, сучасне становище, профілактика / М.М. Малишева. – К., 2001. – 364 с.
5. Литвак О.М. Запобігання наркозлочинності неповнолітніх в Україні кримінально-правовими за-





собами : [монографія] / О.М. Литвак, І.В. Однолько. – Дніпропетровськ : Вид-во ДДУВС, 2012. – 268 с.

6. Life Skills Training [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.lifeskillstraining.com.

7. Public Safety Canada // Офіційний веб-сайт Public Safety Canada [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.publicsafety.gc.ca.

8. Juvenile Drug Courts/Reclaiming Futures Program [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.ojjdp.gov.

## КОНСУЛЬТАЦИИ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ СРЕДИ ФОРМ ПУБЛИЧНОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ ТАМОЖЕННОМ ДЕЛЕ

**Иван ЯКОВЛЕВ,**

соискатель кафедры морского и таможенного права  
Национального университета «Одесская юридическая академия»

### Summary

The article concentrates on investigating consultations and preliminary decisions in civil customs sphere, definition of their basic legal properties in order to qualify them as forms of public administration. Considering the right-prohibitive meaning, generation of procedural rights and prevailing documentary form, the article substantiates the inclusion of generalized and most of individual (except oral) consultations regarding issues of the civil customs to legal forms of sectorial administration. The necessity of securing the right to appeal generalized consultations as regulatory legal acts is defended in article. The paper describes cases of preliminary decision making, conditions of their future use and withdrawal, the essence of “preliminary order”; it establishes incompleteness of sublegislative legal order provision to ensure preliminary decision making.

**Key words:** civil customs, consultation, preliminary decision, right-prohibitive fact, public administration.

### Аннотация

Статья посвящена исследованию консультаций и предварительных решений в сфере государственного таможенного дела, определению их основных юридических свойств и квалификации как форм публичного администрирования. Учитывая правопрепятствующее значение, порождение процедурно-процессуальных прав и преимущественно документальную форму, обосновывается причисление обобщенных и большинства индивидуальных (кроме устных) консультаций по вопросам государственного таможенного дела к правовым формам отраслевого администрирования. Отстаивается необходимость закрепления права на обжалование обобщенных консультаций как нормативных правовых актов. Характеризуются случаи принятия предварительных решений, условия их дальнейшего применения и отзыва, сущность «предварительности»; обнаружена неполнота подзаконно-правового обеспечения порядка принятия предварительных решений.

**Ключевые слова:** государственное таможенное дело, консультация, предварительное решение, правопрепятствующий факт, публичное администрирование.

**Постановка проблемы.** Публичное администрирование в сфере государственного таможенного дела, синхронно общей демократизации властно-частного взаимодействия находится в постоянной содержательной динамике, что проявляется через обновление методов упорядочения общественных отношений, актуализацию начал гласности, детализацию процедур деятельности таможенной системы, оптимизацию таможенных формальностей и тому подобное. Изменение стиля отраслевого управления сопровождается возникновением и/или законодательным утверждением административных средств с особыми (в значительной мере переходными) правовыми свойствами, характеристика которых в контексте форм публичного администрирования является затруд-

ненной. Подобными неоднозначными средствами в сфере государственного таможенного дела являются консультации и предварительные решения, что требует их научной обработки. В этом и заключается актуальность статьи.

**Состояние изученности.** Несмотря на то что отраслевые консультации и предварительные решения пока не были предметом научного поиска и доктринальной адаптации, ценное основание для их познания составляют наработки теоретиков права (С.С. Алексеева, О.Ф. Скакун и др.) и специалистов-административистов (Г.В. Атаманчука, Б.М. Лазарева, А.И. Харитоновой и др.).

**Цель статьи** – исследовать содержание и правовые основы консультаций и предварительных решений в сфере государственного таможенного дела,