



[Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/a-13.4/page-1.html>.

15. Закон Республики Беларусь «О вспомогательных репродуктивных технологиях» от 07.01.2012 № 341-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H11200341&p2={NRPA}>.

16. Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18.09.2009 № 193-IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://adilet.zan.kz/rus/docs/K090000193_#z1952.

17. IFFS Surveillance 07 // Fertility and Sterility. – 2007. – Vol. 87. – Suppl 2. – S. 8–14. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.fertstert.org/article/S0015-0282\(07\)00252-X/fulltext](http://www.fertstert.org/article/S0015-0282(07)00252-X/fulltext).

КОНСТИТУЦИОННОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВА ЛИЧНОСТИ НА БЕСПЛАТНУЮ ПРАВОВУЮ ПОМОЩЬ В УКРАИНЕ И РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Анна ДЖУСКАЯ,

соискатель кафедры конституционного и международного права
Национальной академии внутренних дел

Summary

The article presents a comparative legal analysis of the legislation of Ukraine and the Republic of Moldova, regulating the provision of the individual right to free legal aid. Proposals for practical use of the mutual experience of the both states to improve the legislative provision of free legal aid institute are formulated. The author focuses on the fact that the experience of the Republic of Moldova can be useful for Ukraine as a state that is not yet fully formed an effective system of free legal aid.

Key words: legal aid, free legal aid, legal aid guaranteed by the state, qualified legal aid.

Аннотация

В статье осуществлен сравнительно-правовой анализ законодательства Украины и Республики Молдова, регулирующего обеспечение личности правом на бесплатную правовую помощь. Сформулированы предложения по практическому использованию обеими государствами взаимного опыта для совершенствования законодательного обеспечения института бесплатной правовой помощи. Акцентируется внимание на том, что опыт Республики Молдова может стать полезным для Украины как государства, которое еще до конца не сформировало эффективную систему бесплатной правовой помощи.

Ключевые слова: правовая помощь, бесплатная правовая помощь, правовая помощь, гарантируемая государством, квалифицированная правовая помощь.

Постановка проблемы. В последнее время всё больше актуализируется проблема обеспечения прав человека, особенно уязвимых слоев населения, малоимущих. Среди основных прав человека особое место занимает право на правовую помощь, особенно бесплатную, так как в наше время мало кто может себе позволить оплатить дорогостоящие юридические услуги адвоката или иного специалиста в сфере права. Право на правовую помощь относится к основным правам и свободам человека и предполагает наличие со стороны государства гарантий, что каждый, кто нуждается в квалифицированной правовой помощи, сможет ее получить.

Актуальность темы исследования подтверждается тем, что в юридической науке в достаточной мере не было проведено сравнительно-правового анализа конституционного урегулирования права личности на бесплатную правовую помощь в Украине и Республике Молдова. Мы считаем, что опыт Республики Молдова может

стать полезным для Украины как государства, которое еще до конца не сформировало эффективную систему бесплатной правовой помощи.

Отдельные аспекты права на правовую помощь, в том числе бесплатную, в разных сферах государственной деятельности исследовались в работах украинских ученых: М.И. Бажанова, А.М. Бандурки, Т.В. Варфоломеевой, Т.М. Заворотченко, А.Т. Комзюк, В.В. Копейчикова, Т.В. Омельченко, П.М. Рабиновича, А.Ф. Скакун, Ю.М. Тодьки, Ю.Т. Шрамко; молдавских ученых: И. Виздоага, А. Григориу, И. Жигэу, В. Захария, М. Кику, В. Мунтеану, А. Мунтяну, Е. Осмоческу, В. Русу, С. Русу, Н. Хриптиевски; также российских ученых: С.Г. Барановой, Е.С. Любобенко, А.Г. Манафова, В.Ю. Панченко, Г.А. Смагина; белорусского ученого В.В. Печерского и др. Работы вышеуказанных ученых служили фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

Целью статьи является проведение сравнительно-правового анализа



законодательной базы Украины и Республики Молдова, которая регламентирует право личности на бесплатную правовую помощь; выявление сходств и различий в нормативно-правовом урегулировании вышеуказанных государств, а также формулировка выводов и путей усовершенствования системы бесплатной правовой помощи в Украине и Республике Молдова.

Изложение основного материала исследования. В большинстве государств право человека на получение правовой помощи закреплено в конституциях, а механизм его реализации в определенной степени конкретизирован в соответствующих законах. Обеспечение личности правом на правовую помощь, в том числе и бесплатную, является не только конституционно-правовым обязательством, но и соблюдением взятых Украиной и Республикой Молдова международно-правовых обязательств в соответствии с положениями Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах, Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Украина относится к государству, в котором Основным Законом предусмотрено право личности на правовую помощь, в том числе и бесплатную: «Каждый имеет право на правовую помощь. В случаях, предусмотренных законом, эта помощь предоставляется бесплатно. Каждый свободен в выборе защитника своих прав. Для обеспечения права на защиту от обвинения и предоставление правовой помощи при решении дел в судах и других государственных органах в Украине действует адвокатура» (ст. 59) [1, с. 19–20].

В вышеуказанной статье Конституции Украины упомянуто, что правовая помощь предоставляется бесплатно в случаях, предусмотренных законом (то есть Законом Украины «О бесплатной правовой помощи» от 02.06.2011).

Конституция Республики Молдова не предусматривает, в отличие от Конституции Украины, непосредственно право человека на правовую помощь за счет государственных средств (бесплатную правовую помощь).

В ст. 26 Конституции Республики Молдова провозглашено: «Право на защиту гарантируется. Каждый человек имеет право самостоятельно реагиро-

вать законными способами на нарушение своих прав и свобод. На протяжении всего процесса стороны имеют право пользоваться помощью адвоката, выбранного или назначенного. Вмешательство в деятельность лиц, осуществляющих защиту в установленных пределах, наказывается законом» [2].

Таким образом, Конституцией Республики Молдова не предусмотрены случаи предоставления бесплатной правовой помощи, хотя соответствующий закон «О юридической помощи, гарантированной государством» был принят 26 июля 2007 г.

Как отметил Н. Хриптиевски, принятие 26 июля 2007 г. Закона «О юридической помощи, гарантированной государством» стало важным, качественно новым шагом в реформе системы субсидируемой правовой помощи и послужило основой для выполнения большого объема работ по созданию функционирующей системы гарантированной государством юридической помощи в Республике Молдова [3].

Отметим, что помощь, которая предоставляется в Украине, именуется как «правовая», а в Республике Молдова – «юридическая». На наш взгляд, в данном случае эти понятия тождественны. Также есть различия в том, что в Украине правовая помощь именуется как «бесплатная», а в Республике Молдова – «гарантированная государством». В Украине бесплатная правовая помощь – это правовая помощь, что гарантируется государством и полностью или частично предоставляется за счет Государственного бюджета Украины, местных бюджетов и иных источников [4].

Как удачно отмечает Ю.Т. Шрамко, когда речь идет об оказании правовой помощи «без оплаты» (укр. – бесплатно) или «бесплатно», нужно обратить внимание, что эти термины не являются однозначными. Если лицо получает правовую помощь без платы за нее из собственных средств, или бесплатно, то это не значит, что тот, кто ее оказывает, не получает за свои услуги соответствующей платы. То есть, такая правовая помощь является бесплатной со стороны ее получателя, бесплатной для него, а не бесплатной вообще, потому что, как и любая услуга, имеет определенную стоимость. Адвокату или иному лицу за оказание правовой помощи кто-то должен платить, и эти

расходы берет на себя государство. Поэтому Ю.Т. Шрамко отметила, что точнее будет формулировка, что правовая помощь предоставляется «за счет государства» или «за счет государственных средств» [5]. И с этим мы соглашаемся.

Гарантирование прав человека является отдельным условием их существования, создается государством. Если в Конституции Украины прописано, что «каждому гарантируется право на получение правовой помощи», то это предполагает, что законодательство государства не только провозглашает данное право, но и предусматривает условия его существования, которые обеспечат его гарантированную реализацию.

В Законе Республики Молдова «О юридической помощи, гарантируемой государством» указано, что юридическая помощь, гарантируемая государством, – предоставление юридических услуг, предусмотренных настоящим законом, за счет средств, предназначенных для оказания таких услуг лицам, не имеющим достаточных финансовых средств для оплаты этих услуг и отвечающим условиям, определенным настоящим законом [6].

Существует отличие в видах бесплатной правовой помощи в Украине и Республике Молдова. В Республике Молдова такая помощь классифицируется на первичную и квалифицированную, в Украине – первичную и вторичную.

Кроме того, в Республике Молдова в некоторых случаях предусмотрено предоставление частично бесплатной квалифицированной юридической помощи. Такая помощь предоставляется в тех случаях, когда лицо, доход которого выше уровня дохода, установленного Правительством для получения юридической помощи в соответствии с настоящим Законом «О юридической помощи, гарантируемой государством», в состоянии оплатить часть расходов на юридическую помощь. В данном случае квалифицированная юридическая помощь может предоставляться при финансовом участии лица, которому предоставляется помощь, при условии, что вклад лица не превышает его финансовых и материальных возможностей [6]. В украинском законодательстве частично бесплатной правовой помощи не предусмотрено.



В Конституции Украины и Законе Украине «О бесплатной правовой помощи» не прописано, что правовая помощь должна быть квалифицированной, то есть подпадать под критерии качества и профессионализма субъекта её предоставления. Поэтому, на наш взгляд, законодателю Украины нужно внести соответствующие изменения в Конституцию и вышеуказанный Закон, чтобы правовая помощь (платная или бесплатная) именовалась как «квалифицированная».

Из смысла статей Конституций Украины и Республики Молдова понятно, что они гарантируют каждому человеку право на защиту и пользование помощью адвоката. При этом правовая помощь может понадобиться человеку во многих жизненных ситуациях, чаще всего отнюдь не связанных с судебным рассмотрением дела, а тем более – уголовным процессом. Поэтому право на правовую помощь нужно рассматривать в более широком смысле, чем право на помощь адвоката в уголовном процессе и даже чем правовая помощь в судебном процессе [5].

Отметим, что бесплатная вторичная правовая помощь в Украине, как и в Республике Молдова, предоставляется не только в уголовном процессе, но и в других сферах права. Так, в Республике Молдова юридическая помощь, гарантированная государством в области гражданского и административно-права, начала предоставляться ранее, чем в Украине, – с 1 января 2012 г. [7, с. 49]. В Украине Министерством юстиции было создано 100 местных центров по предоставлению бесплатной вторичной правовой помощи по гражданским и административным делам, которые начали свою работу с 1 июля 2015 г.

В отличие от Украины, одним из субъектов предоставления бесплатной правовой помощи в Республике Молдова являются параюристы (ст. 15, 16 Закона Республики Молдова «О юридической помощи, гарантируемой государством») [6]. Параюрист (paralegal) – это лицо, пользующееся заслуженным авторитетом в местном сообществе, который имеет неполное юридическое образование или полное высшее образование, не занимающееся адвокатской деятельностью и допущенное после прохождения специального обучения

к предоставлению членам сообщества первичной юридической помощи за счет средств, предназначенных для предоставления юридической помощи, гарантируемой государством [8].

Согласно Положению о деятельности параюристов, в целях предоставления первичной юридической помощи, гарантированной государством, параюрист исполняет следующие полномочия:

- предоставляет информацию и консультации членам сообщества;
- медиация конфликтов между членами сообщества;
- организует семинары и публичные лекции на различные темы, связанные с профессиональной деятельностью;
- сотрудничает в целях предотвращения возникновения юридических проблем или конфликтов и предоставляет информацию для членов сообщества;
- участвует в процессах принятия решений в пределах, установленных законом;
- направляет дела, по которым необходимо предоставление квалифицированной юридической помощи, адвокатам, а в случае необходимости территориальным бюро Национального совета;
- исполняет другие обязанности, предусмотренные Законом о юридической помощи, гарантируемой государством, и настоящим Положением [8].

В Украине внедрение института параюристов станет успешным для помощи бедным слоям населения в вопросах разъяснения содержания законов, различных административных процедур, для ведения от их имени переговоров, подготовки документов непроцессуального характера, а также для распространения информационных материалов.

Представители государственной системы бесплатной правовой помощи в Украине считают, что в местных общинах параюристы могут быть представителями сервисных организаций, органов местного самоуправления или исполнительных власти, а также студенты юридических факультетов, а в некоторых случаях – социальные работники и волонтеры. По данным опроса 100 работников отделов взаимодействия с субъектами оказания

первичной правовой помощи местных центров по предоставлению вторичной правовой помощи, во всех регионах Украины оказывать правовые консультации могут работники местных библиотек в отдаленных от сервисов предоставления соответствующей помощи селах, школьные учителя правоведения и местные лидеры общественного мнения. Также, согласно данным опроса работников местных центров, в частности отделов взаимодействия с провайдером бесплатной первичной правовой помощи, последние утверждают, что на данный момент существует ряд возможностей для привлечения параюристов к оказанию правовой помощи [9].

Из-за близости параюристов к проблемам общества, следовательно, можно четко выделить несколько их существенных преимуществ перед деятельностью профессиональных юристов: 1) формирование интереса в обществе к решению его насущных проблем, благодаря этому также может происходить развитие самой общины; 2) применение творческих решений и стратегий в правовых вопросах, благодаря осведомленности в местных контекстах; 3) большая эффективность и мобильность с точки зрения финансовых и временных ресурсов, которых тратится существенно меньше на подготовку параюриста.

Уже в Украине существуют отдельные краткосрочные параюридические программы, которые не связаны между собой. Формирование сети параюристов в регионах и их сотрудничество с профессиональным юридическим сообществом дадут шанс создать существенно больше возможностей для доступа к правосудию и развития потенциала территориальных общин, которые на данный момент остаются во многом незащищенными [9].

Также следует отметить некоторые отличия в управлении системой предоставления бесплатной правовой помощи в Украине и Республике Молдова. Так, в Украине управление сферой предоставления бесплатной правовой помощи осуществляют Кабинет Министров Украины и Министерство юстиции Украины [4], а в Республике Молдова – Министерство юстиции, Коллегия адвокатов, Национальный совет по юридической помощи, гарантируемой госу-



дарством, и его территориальные бюро [6].

Законодательство Республики Молдова предусматривает обязанность лица, получившего квалифицированную юридическую помощь в результате представления фальсифицированной или недостоверной информации, в частности о своем финансовом положении, чем ввело в заблуждение территориальное бюро, возместить расходы по предоставлению юридической помощи. Если в ходе процесса или исполнения судебного решения финансовое положение лица изменилось в смысле полной или частичной утраты права на квалифицированную юридическую помощь, гарантируемую государством, о чем не было проинформировано территориальное бюро, лицо обязано возместить расходы по ее предоставлению, понесенные с момента улучшения его финансового положения. В случае вынесения судебного решения по гражданскому или административному делу в пользу лица, получающего квалифицированную юридическую помощь, оплата расходов по ее предоставлению возлагается на проигравшую сторону [6].

Законодательство Украины предусматривает прекращение предоставления бесплатной вторичной правовой помощи в случае, если был установлен факт представления лицом ложных сведений или фальшивых документов, послуживших основанием для отнесения лица к категории лиц, имеющих право на бесплатную вторичную правовую помощь, и принятия решения о предоставлении ему бесплатной вторичной правовой помощи. В случае прекращения предоставления бесплатной вторичной правовой помощи лицу, которому предоставлялась такая помощь, обязано возместить стоимость фактических расходов, связанных с оказанием помощи [4].

Выводы. Таким образом, каждое государство по-своему регулирует порядок и условия предоставления бесплатной правовой помощи (непосредственно в конституциях или специальных законах) с учетом собственных правовых традиций.

Для Украины как государства, которое еще находится в процессе формирования эффективной системы бес-

платной правовой помощи, будет полезным перенять опыт тех государств, в том числе и Республики Молдова, где уже такая система действует.

В данном аспекте законодателю Украины необходимо принять во внимание следующее:

– возможность введения частично платной государственной правовой помощи;

– закрепление на законодательном уровне нового субъекта предоставления бесплатной первичной правовой помощи – параюристов;

– установление на законодательном уровне, что правовая помощь, которая предоставляется бесплатно, должна быть квалифицированной.

И, наконец, что касается Республики Молдова, то крайне важно закрепить право на юридическую помощь, гарантируемую государством, в Основном Законе – Конституции. На данный момент данное право предусмотрено в органическом законе Республики Молдова «О юридической помощи, гарантируемой государством».

Список использованной литературы:

1. Конституція України : чинне законодавство зі змінами та допов. станом на 1 верес. 2014 р. : (Офіц. текст). – К. : ПАЛИВОДА А.В., 2014. – 64 с.

2. Конституция Республики Молдова от 29 июля 1994 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lex.justice.md/viewdoc.php?id=311496&lang=2>.

3. Хриптиевски Н. Реформа системы субсидируемой правовой помощи в Молдове – предпосылки, процесс осуществления, сложности и перспективы / Н. Хриптиевски // Центр правовой трансформации. – 2009. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.lawtrend.org/wp-content/uploads/2014/03/RUS_Legal_aid_reform_in_Moldova_rev-nh_final1.doc.

4. Про безоплатну правову допомогу : Закон України від 02 червня 2011 року № 3460-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 51. – Ст. 577.

5. Шрамко Ю.Т. Конституційне регулювання інституту безоплатної правової допомоги в країнах СНД і Балтії (порівняльний аналіз) /

Ю.Т. Шрамко // Віче. – 2009. – № 3. – С. 41–43. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.viche.info/journal/1355/>.

6. Закон Республики Молдова «О юридической помощи, гарантируемой государством» от 26 июля 2007 года № 198-XVI [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=341880&lang=2>.

7. Учебное пособие для государственного служащего в области прав человека / [А. Мунтяну, А. Григориу, С. Русу и др.] ; пер. с рум. В. Рябцев. – К. : Arc, 2011 (Combinatul Poligrafic). – 280 с.

8. Положение о деятельности параюристов, утверждено Национальным советом по юридической помощи, гарантируемой государством, решением от 15 июня 2011 года № 5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=341880&lang=2>.

9. Хільчевська К. Доступ до правової допомоги у сільських громадах: нові можливості / К. Хільчевська, М. Сіома // Українська фундація правової допомоги. – 2016. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ulaf.org.ua/dostup-do-pravovoyi-dopomogi-u-silskih-gromadah-novi-mozhливosti/>.