



2. Багач Е.М. Сімейний кодекс України: науково-практичний коментар / Е.М. Багач, Ю.В. Білоусов [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://all-books.biz/semeynoe-pravo_uchebnik/stattya-sposobi-poryadok-podilu-mayna-scho.html.

3. Митрофанова О.І. Правове регулювання фактичних шлюбних відносин / О.І. Митрофанова. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.minjust.gov.ua/8795>.

4. Хашматулла Бехруз. Исламські традиції права / Хашматулла Бехруз. – О. : Юрид. л-ра, 2006. – 296 с.

5. Лубський В.І. Церковне (канонічне) право : [підручник] / [В.І. Лубський, Є.А. Харьковченко, М.В. Лубська, Т.Г. Горбаченко]. – К. : «Центр учбової літератури», 2014. – 640 с.

6. Великий тлумачний словник української мови (з дод., допов. Та CD) / уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – К., Ірпінь : ВТФ «Перун», 2009. – 1736 с.

7. Матеріал з Вікіпедії – вільної енциклопедії [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://uk.wikipedia.org/wiki/Вінчання>.

8. Тексты римского права : Законы XII таблиц. Институции Гая. – М. : Зерцало, 1997. – 476 с.

9. Липець Л.В. Врегулювання шлюбних та подібних відносин законом та договором : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 «Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право» / Л.В. Липець. – К., 2009. – С.11.

10. Иван Павло II Сімейне співжиття: про завдання християнської родини в сучасному світі. Апостольське повчання / Иван Павло II. – Львів, 1995. – 104 с.

11. Иван Павло II Лист до сімей Святішого отця з нагоди року сім'ї / Иван Павло II. – Київ, 1994. – 96 с.

12. Лотоцький О. Українські джерела церковного права / О. Лотоцький. – Варшава, 1931. – С. 297.

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ПОНИМАНИЮ ПОНЯТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В УКРАИНЕ

Алексей ДРОЗД,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры административной деятельности
Национальной академии внутренних дел

Summary

The article, based on an analysis of theoretical approaches of researchers from the field of administrative and labor law, the theoretical approaches to the interpretation of the term „public service”. Emphasized that the civil service is quite multifaceted and includes both legal and organizational, social, political and other aspects. It is proved that among the authors there is no unity of opinion on how it should be understood civil service, with no consensus not only on inter-branch but the branch level.

Key words: theoretical approaches, civil service, administrative law, labor law.

Аннотация

В статье, на основе анализа теоретических подходов ученых из области административного и трудового права, исследованы теоретические подходы к толкованию понятия «государственная служба». Отмечено, что государственная служба является довольно многогранной и включает в себя как правовой, так и организационный, социальный, политический и другие аспекты. Доказано, что среди авторов нет единства во взглядах по поводу того, как следует понимать государственную службу, причем единодушия нет не только на межотраслевом, но и на отраслевом уровне.

Ключевые слова: теоретические подходы, государственная служба, административное право, трудовое право.

Постановка проблемы. Одним из ключевых составляющих элементов государственно-властного механизма является институт государственной службы, через который реализуется основная часть публично-управленческой деятельности. Отсюда очевиден тот факт, что от состояния данного института, от уровня его развитости прямым образом зависит качество и эффективность выполнения государством ряда своих основных задач и функций, в частности тех, которые осуществляются ею в целях обеспечения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, создания и поддержания условий для комфортной жизнедеятельности и нормального развития как отдельных лиц, так и общества в целом. Понятно, что любая более-менее существенная реформа системы публичного управления, предусматривает также и просмотр и совершенствование основ организации и функционирования государственной службы. На сегодня в сфере государственной службы, с целью ее совершенствования, сделан целый ряд

важных позитивных шагов, однако не меньший их круг здесь имел и довольно противоречивый характер. В связи с этим ряд существенных аспектов данного института до сих пор не получил конструктивного решения, что обуславливает актуальность дальнейшего научного изучения проблематики государственной службы.

Состояние исследования. Следует отметить, что государственная служба как предмет (объект) научного изучения уже достаточно давно находится в поле зрения, как исследователей из области административного права и государственного управления (В.Б. Аверьянова, Ю.П. Битяк, В.К. Колпаков, Д.М. Павлов, С.В. Кивалов, В.М. Гарашук, С.Г. Стеценко, Ю.В. Ковбасюк, А.Ю. Оболенский, В.Я. Малиновский, А.Ф. Мельник и др.), так и теоретиков с трудо-правовой сферы (Н.Б. Болотина, В.С. Венедиктов, М.И. Иншин, П.Д. Пилипенко, Л.П. Грузинова, В.Г. Короткин, И.П. Лавринчук, А.Н. Обушенко, Е.Ю. Подорожный, Ю.П. Дмитренко и др.). Такой значительный научный интерес к проблем-



ным вопросам государственной службы обуславливает наличие большого количества исследовательских точек зрения относительно понимания ее сущности.

Именно поэтому **целью статьи** является: исследовать теоретические подходы к толкованию понятия государственной службы в Украине.

Изложение основного материала. Начиная наше научное исследование, заметим, что в юридической литературе существует большое количество подходов к толкованию понятия «государственная служба». Так, Н.Р. Нижник, исследуя государственную службу как специфический фактор укрепления государственного управления, исходит из того, что она по своей сути является профессиональной деятельностью граждан по осуществлению целей и функций государства. Государственная служба, продолжает юрист, включает: формирование управленческих, процессуальных и социально-психологических основ деятельности государственного аппарата; построение и правовое описание иерархии должностей; выявление, подбор, подготовку, развитие, продвижение, оценку, стимулирование и ответственность государственных служащих. То есть, государственная служба существует для того, чтобы конструктивно и эффективно выполнялись полномочия государственных органов, чтобы полностью осуществилась сущность правового, демократического государства, ее назначение служить потребностям и интересам своих граждан [1, с. 72]. По В.В. Копейчикову государственную службу целесообразно понимать как функционирование государственных институтов, которые составляют механизм государства по обеспечению жизнедеятельности публичных форм общественной организации [2, с. 85].

Ю.П. Битяк определяет государственную службу в Украине как профессиональную деятельность лиц, занимающих должности в государственных органах и их аппарате с целью практического выполнения задач и функций государства и получают заработную плату за счет государственных средств [3, с.102]. Г.В. Атаманчук и М.М. Казанцев считают, что государственная служ-

ба – это практическое и профессиональное участие граждан в осуществлении целей и функций государства через выполнение требований государственных должностей, учреждений в государственных органах [4, с. 37]. По нашему убеждению нельзя в полной мере согласиться с таким подходом к пониманию государственной службы, в частности сомнения вызывает ее толкование с использованием термина «участие». Ведь государственная служба – это системная, систематическая и планомерная деятельность, которая выполняется на профессиональной основе. В то время как «участие» в деятельности может иметь эпизодический, временный характер, к тому же оно («участие») не предусматривает с необходимостью наличие у лица специальных профессиональных знаний, умений и навыков. Более уместным в этом контексте выглядит определение государственной службы как профессионального участия граждан в определении и осуществлении целей и функций государства путем реализации целей, задач и выполнение функций органа государственной власти [5, с. 19].

Ю.М. Старилев в своих трудах пишет, что государственная служба – это один из основных видов деятельности по формированию кадрового потенциала аппарата государственного управления и правовому регулированию всех аспектов работы государственных служащих, занимающих конкретные государственные должности в этом аппарате и реализующих функции государственных органов с целью обеспечения эффективности государственной деятельности [6, с. 190]. С точки зрения А.П. Алехина и Ю.М. Козлова государственная служба – это выполнение служащими своих обязанностей (работы) в государственных организациях: в органах государственной власти, в учреждениях, других организациях. В более узком смысле государственная служба, по мнению административистов – выполнение служащими своих обязанностей в государственных органах [7, с. 280]. С позиции Д. М. Бахраха государственная служба является социальной категорией и заключается в профессиональном осуществлении по поручению государства общественно полезной деятельности лицами, зани-

мающими должности в государственных организациях [8, с. 111-114].

По выражению А. В. Петришина государственную службу следует понимать как профессиональную деятельность лиц, занимающих в установленном порядке должности в государственных органах и других государственных организациях по практическому осуществлению их функций и задач, которая оплачивается из государственного бюджета [9, с.167]. По мнению В.М. Монохина государственная служба – одна из сторон общественно-полезной деятельности государства в области организации и правового регулирования личного состава – государственных служащих в области практического осуществления задач и функций государства [10, с. 11]. Д.М. Овсянко объясняет государственную службу как сложный комплексный правовой институт, который регулируется рядом отраслей права (конституционного, административного, трудового, финансового) [11, с. 72].

С.Д. Дыбенко считает, что государственная служба – это особый государственно-правовой и социальный институт, который устанавливает и регулирует отношения государства с его служащими, людьми, профессией которых является деятельность по поручению и от имени государства реализовать ее цели и функции. Государственная служба, отмечает исследователь, представляет собой одновременно и институт, и деятельность, и систему правил работы по исполнению функций государства, и персонал, способный качественно выполнять эти функции [12, с. 166]. В.В. Волошина объясняет государственную службу как совокупность норм, регулирующих отношения, которые складываются в связи с установлением правовых статусов государственной должности и государственного служащего, осуществлением полномочий государственных органов и государственных служащих по реализации целей и функций государства, прохождением государственной службы, в том числе продвижением и перемещением по службе госслужащих, их профессиональной подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации, оценке труда, поощрением и ответственностью, и прекращением их службы [13, с. 27].



Стоит отметить точку зрения В.Б. Аверьянова, который предлагает понимать государственную службу как систему общественных связей и отношений, а не как сумму служащих и учреждений. Вместе с тем, отмечает административист, государственная служба представляет собой механизм достижения целей и выполнения задач государства, и в этом случае ей принадлежат функции, которые отображают общие задачи государственной службы как части механизма государственного управления [14 с. 175]. Позже ученый отмечал, что нужно различать следующие значения термина «государственная служба», а именно:

1. Государственная служба – совокупность следующих составляющих: а) организационная система государственных органов, на которые Конституцией и законами Украины возложены полномочия по выполнению задач и функций государства; б) процессуальная – правила и процедуры, которые установлены законом для принятия на службу, ее прохождения, ее прекращения; в) человеческая – корпус лиц, которым присваиваются ранги государственных служащих.

2. Государственная служба – деятельность профессиональных государственных служащих, проходящих службу в государственных органах или их аппаратах, по практическому осуществлению задач и функций указанных органов в сфере государственного управления и регулирования.

3. Государственная служба – публичный вид деятельности, направленный на реализацию не частных интересов, а общественных, то есть публичных интересов [14 с. 281-282].

По мнению Г.И. Леликова, государственная служба – это сложная многокомпонентная, динамическая, многомерная, функциональная, комплексная система с разноуровневыми горизонтальными и вертикальными связями, внешними воздействиями и внутренними процессами [15, с. 4]. А.Ф. Ноздрачев убежден, что государственная служба по своей сути – это разновидность профессиональной деятельности, смысл которой заключается в непрерывном и компетентном обеспечении исполнения полномочий государственных органов лицами, находящимися на государственных должностях.

Автор отмечает, что государственная служба – это профессия, которая требует специальной подготовки, получения специального образования [16, с. 37]. С.С. Студеникин, исследуя в свое время государственную службу, писал, что она это и практическое осуществление функций государства, и отношение того или иного лица к государству, в силу чего это лицо получает полномочия по выполнению в той или иной форме государственных функций [17, с. 73].

С позиции В.В. Воробьева государственная служба представляет собой социальную деятельность служащих, которая осуществляется ими профессионально в составе государственного аппарата, а также подчиненных ему организациях, предприятиях, учреждениях с целью создания хозяйственно-производственных, социально-культурных, административно-политических предпосылок, необходимых для функционирования и развития общества [18, с. 10]. В.П. Мельников исходит из того, что государственная служба – это такое функциональное звено, которое связывает государство и гражданское общество [19 с. 341]. Отсюда автор делает вывод, что ее (государственную службу) следует толковать в двух аспектах, а именно: как социальную инфраструктуру государства, которая обеспечивает всестороннюю связь государства и общества, эффективную деятельность общественной системы; как одну из важных сфер государственного управления, что требует постоянного совершенствования на основании систематического научного руководства [19 с. 341].

С.Г. Стеценко характеризует государственную службу в Украине как профессиональную деятельность лиц, занимающих должности в государственных органах и их аппарате по практическому выполнению задач и функций государства и получают заработную плату за счет государственных средств [20, с. 137]. В.Д. Ничипоренко и Е.В. Охотский рассматривают государственную службу как функцию особого социального слоя людей – государственных служащих – со своими корпоративными интересами и запросами; как носителя культуры, социума и народных традиций, надлежащей морали и духовности нации [22, с. 676].

Н.М. Неумивайченко, в разрезе изучения особенностей возникновения, изменения и прекращения трудовых правоотношений государственных служащих, делает вывод о том, что государственную службу можно определить как основанную на договорных началах и, как правило, на основании конкурсного отбора, профессиональную деятельность по практической реализации задач и функций государства, осуществляемую лицами, которые наделены для этого соответствующими полномочиями, содержание и объем которых определяется занимаемой должностью в государственном органе или его аппарате [21 с. 36].

М.И. Иншин, в контексте исследования проблем правового регулирования труда государственных служащих Украины предлагает рассматривать государственную службу Украины как профессиональную деятельность государственных служащих по выполнению задач и функций общества и государства путем реализации своих должностных полномочий на возмездной основе [23, с. 41]. При этом юрист отмечает, что такое определение указанного понятия имеет обобщенный характер и в силу данного обстоятельства не может отразить все аспекты соответствующего явления [23 с. 41].

В.Я. Малиновский утверждает, что государственная служба выступает и правовым, и социальным институтом, через который осуществляется в рамках своей компетенции реализация целей и функций органов власти и управления путем профессионального исполнения служащими своих должностных обязанностей и полномочий, обеспечивающих взаимодействие государства и граждан в реализации их интересов, прав и обязанностей [24, с. 415].

И.П. Греков в своих размышлениях по поводу проблемы определения понятия государственной службы отмечает, что синтез особенностей, черт, признаков, сторон государственной службы, применение абстрагирующего метода к их обобщению, дают возможность определить понятие государственной службы как такой трудовой деятельности специально подготовленных должностных лиц государственных учреждений, которая направлена на практическое осуществление целей, функций



и задач демократического, правового и социального государства [25, с. 21-22]. По мнению Г.В. Мальцева государственная служба по своей сути – это система отношений, связанных с организацией деятельности и устройством государственного аппарата, осуществлением полномочий государственных органов и служащих, правовым положением и профессиональным совершенствованием кадров государственного аппарата [26 с. 12-13].

В.Ю. Кикинчук считает, что государственную службу следует рассматривать как форму организации деятельности государственного аппарата (профессиональную деятельность служащих) с целью эффективного и непрерывного осуществления задач и функций государства по удовлетворению потребностей общества, обеспечению защиты основных прав и свобод человека и гражданина, последовательного и устойчивого развития страны путем надлежащего исполнения полномочий на должности, определенной в конкретном государственном органе [27 с. 284]. В.Т. Игнатъев, С.А. Майборода и другие пишут, что государственная служба – это: во-первых, социально-правовой институт, через который реализуются цели и функции государства в обществе, во-вторых, профессиональная деятельность в сфере обеспечения полномочий государственных органов [28 с.318].

Н.А. Багмет, М.С. Иванов, В.С. Фуртатов, что правовой институт государственной службы объединяет нормы нескольких отраслей права: конституционного, административного, трудового, финансового, уголовного, которые целостно регулируют отношения общественной жизни и связанные с организацией и прохождением государственной службы [29, с. 13]. О. Пархоменко-Куцевил, исследуя государственную службу, отмечает, что она, как комплексный (полифункциональный) институт, состоит из следующих элементов: во-первых, системы правовых, организационных и процессуальных институтов, определяющих порядок формирования и реализации целей государства; во-вторых, совокупности людей, имеющих профессиональное образование и работающих в государственном аппарате управления (кто осуществляет функции государства)

[30]. Государственную службу можно рассматривать, продолжает юрист, как институт, который связывает нормативно-правовое регулирование и реальную практическую деятельность, а государственные служащие являются связующим звеном между гражданами и Конституцией и законами [30].

С позиции А.П. Коренева, государственная служба – вид социальной деятельности, суть которой заключается в выполнении служебных обязанностей (функций) лицами, занимающими за выборами или назначением постоянную или временную должность в государственном аппарате, на предприятии, в учреждении, организации [31, с. 75]. П.Г. Василенков в своих трудах говорит о государственной службе как выполнение служащими государственных организаций (органов, объединений, предприятий, учреждений) трудовой деятельности, предусмотренной должностями, которые они занимают, направленной на осуществление задач и функций государства и оплачиваемой им [32, с. 112].

С точки зрения, которую предлагает А.М. Бритько, государственная служба, как комплексный институт, который является как отдельным явлением, так и совокупностью самостоятельных компонент, следует рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле государственная служба – это деятельность государственных служащих в государственных органах и предприятиях; в узком – это государственно-правовой институт, обеспечивающий профессиональную, публичную и политически нейтральную деятельность государственных служащих, направленную на выполнение задач и функций государства, которая оплачивается из средств государственного бюджета [33, с.96]. Как объект управления государственная служба, продолжает юрист, одновременно является профессиональной служебной деятельностью и системой правовых, социальных и организационных институтов, что и предлагаем положить в основу анализа. Итак, государственная служба – это межотраслевой институт, включающий нормы конституционно-го, финансового, трудового и административного права, а управление государственной службой должно осуществляться с неуклонным соблюдением

законов и сопровождаться работой над совершенствованием законодательства и правоприменения. В этом контексте государственная служба – это юридически регламентированные государственно-служебные отношения, в результате осуществления которых обеспечиваются практическая реализация должностных полномочий служащих и компетенция соответствующих органов [33, с. 96-97].

Вывод. Из изложенного видно, что среди авторов нет единства во взглядах по поводу того, как следует понимать государственную службу. Причем единогласия нет не только на межотраслевом, но и на отраслевом уровне. Считаю нужным отметить, что ни одно из выше приведенных определений «государственной службы» не является исчерпывающим, то есть не отражает в полной мере ее сущности, в большинстве из них акцентируется внимание на том или ином свойстве (или нескольких свойствах) данного явления, через призму исследовательского взгляда на которые сущностное содержание последнего и характеризуется. Такая ситуация объясняется прежде всего тем, что государственная служба является довольно многогранной и включает в себя как правовой, так и организационный, социальный, политический и другие аспекты.

Список использованной литературы:

1. Нижник Н. Державна служба – специфічний фактор зміцнення державного управління // Збірник наукових праць Української Академії державного управління при Президентіві України. – Вип. 1. – 1998. – С.69–74.
2. Загальна теорія держави і права /За ред. В.В. Копейчинова. – К.: Юрінком Інтер, 1997. – 581с.
3. Адміністративне право : підручник / Ю. П. Битяк (кер. авт. кол.), В. М. Гарашук, В. В. Богуцький та ін.; за заг. ред. Ю. П. Битяка, В. М. Гарашука, В. В. Зуй. – Х. : Право, 2010. – 624 с.
4. Агаманчук Т.В., Казанцев Н.М. Базовые аспекты концепции государственной службы в Российской Федерации // Ежегодник. Государственная служба России. – М.: Юрист, 1996. – С. 35–39.



5. Державна служба : підручник : у 2 т. / Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України ; редкол. : Ю. В. Ковбасюк (голова), О. Ю. Оболенський (заст. голови), С. М. Сербогін (заст. голови) [та ін.]. – К. ; Одеса : НАДУ, 2012. – Т. 1. – 372 с.
6. Стариков Ю. Н. Службове право / Ю. Н. Стариков. – М.: БЕК, 1996. – 698 с.
7. Адміністративне право України / [під ред. Ю. П. Битяка]. – Х. : Основа, 2000. – 253 с.
8. Бахрах Д. Н. Административное право России: [учебник для вузов] / Д. Н. Бахрах. – М.: БЕК, 1996. – 362 с.
9. Петришин А.В. Государственная служба. Историко-теоретические предпосылки, сравнительно-правовой и логико-понятийный анализ. Монография. – Харьков: Факт, 1998 – 168 с.
10. Манохин В.М. Советская государственная служба. – М.: Юрид. лит., 1996. 482с.
11. Овсянко Д.М. Административное право. Учебное пособие / Под ред. Т.А. Туманова. – М.: Юристъ, 1999. – 448 с.
12. Дубенко С.Д. Державна служба в Україні: Посібник. – К.: УАДУ, 1998. – 188 с.
13. Волошина В. В. Государственная служба в Российской Федерации : теоретико-правовые аспекты / Волошина В. В., Титов К. А. – М.: Луч, 1995. – 179 с.
14. Державне управління: теорія і практика / За заг. ред. В.Б. Авер'янова. – К.: Юрінком Інтер, 1998. – 432 с.
15. Леліков Г.І. Організаційно-правові засади формування і функціонування державної служби в Україні: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.07 / Нац. юрид. акад. України. – Х., 1999. – 20с.
16. Ноздрачев А.Ф. Государственная служба: Учебник. – М.: Статут, 1999. – 591 с.
17. Студеникин С.С. Советская государственная служба. // Вопр. сов. адм. права: Сб. статей. – М.-Л., 1949.- 208с.
18. Воробьев В.А. Советская государственная служба. – Ростов – на – Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1986. – 412с.
19. Мельников В.Г. Государственная служба в РФ: концепции, опыт, проблемы // Материалы "Круглого стола". – М.: РАУ, 1993. – С.340–344.
20. Стеценко С. Г. Адміністративне право України Навчальний посібник – К Атіка, 2007 – 624 с
21. Н.М. Неумивайченко Особенности возникновения, зміни та припинення трудовых правовідносин державних службовців: Дис... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 220 с.
22. Нечипоренко В.О., Охотский Е.В. Настольная книга государственного служащего. Комментарий к федеральному закону "Об основах государственной службы Российской Федерации". – М.: Экономика, 1999. – 676 с.
23. Іншин М. І. Проблеми правового регулювання праці державних службовців України [Текст] : Дис... д-ра юрид. наук: 12.00.05 / Іншин Микола Іванович ; Харківський національний ун-т внутрішніх справ. – Х., 2005. – 452 с.
24. Малиновський В. Я. Державне управління : навч. посіб. / В. Я. Малиновський. – Луцьк : Ред.-вид. відд. «Вежа» Волинськ. держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 2000. – 558 с
25. Греков І. П. Особливості правового регулювання праці державних службовців: Дис. канд. юрид. наук: 12.00.05. –Х., 2003. –169 с.
26. Мальцев Г.В. Государственная служба в России: проблемы становления // Сб. науч. ст. "Проблемы теории и практики государственной службы". – М.: Изд-во МГУ, 1993. – С.12–16.
27. Щодо визначення поняття державної служби / В. Ю. Кікінчук // Форум права. – 2012. – № 3. – С. 282-286. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index
28. Игнатъев В.Т., Майборода С.О., Понделков А.В., Старостин А.М. Государственный служащий современной России: социально-политический анализ деятельности и ценностных ориентаций. Региональный уровень. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 438 с.
29. Організація державної служби в Україні: теорія та практика: Навчальний посібник / За заг. ред. М.О. Багмета, М.С. Іванова, В.С. Фуртатова. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. Петра Могили, 2007. – 244 с.
30. О. Пархоменко-Куцевіл. Державна служба як інституційний феномен: понятійно-категоріальний апарат // [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://www.dridu.dp.ua/vidavnictvo/2010/2010_01\(4\)/10poiipka.pdf](http://www.dridu.dp.ua/vidavnictvo/2010/2010_01(4)/10poiipka.pdf)
31. Административное право: Общая и особенная части / Под ред. А.П. Коренева. – М.: МВ ДСССР МВШМ, 1986. – 487с.
32. Советское административное право: Учебник / Под ред. П.Г. Василенкова. – М.: Юрид. лит., 1990. – 576 с.
33. Державна служба як об'єкт управління: поняття, соціальна та правова природа, завдання і функції / А. М. Бритько // Збірник наукових праць Національної академії державного управління при Президентіві України. – 2015. – Вип. 1. – С. 91-103. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/znprnadu_2015_1_10