



УДК 342.924

## КЛАССИФИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДОГОВОРОВ

Анна ГУД,

аспирант кафедры административного и финансового права  
Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

### Аннотация

Статья посвящена классификации видов административных договоров, которые появляются при возникновении административно-правовых отношений. Обращается внимание, что административно-правовые отношения являются разновидностью правовых отношений, в которых обязанности и права сторон представляют взаимный характер. В статье указано, что отечественное законодательство не имеет четкой, регламентированной классификации административных договоров, поэтому возникает настоятельная потребность в создании единой системы классификации таких договоров.

**Ключевые слова:** административный договор, правоотношение, договоры о компетенции, публично-правовые договора, классификация, виды административных договоров.

### CLASSIFICATION OF ADMINISTRATIVE CONTRACTS

Anna GUD,

Postgraduate Student at the Department of Administrative and Financial Law  
of National University of Life and Environmental Science of Ukraine

### Summary

The article is devoted to the classification of types of administrative contracts, which appear in the occurrence of administrative-legal relations. Attention is drawn to the fact that administrative-legal relations are a kind of legal relations, in which the duties and rights of the parties are reciprocal. The article states that domestic legislation does not have a clear, regulated classification of administrative agreements, therefore there is an urgent need to create a unified classification system for such contracts.

**Key words:** administrative agreement, legal relationship, competence agreements, public-law contracts, classification, types of administrative agreements.

**Постановка проблемы.** Действующее законодательство не имеет четкой классификации видов административного договора. Классификация административных договоров была предметом научного исследования в различных работах ученых-правоведов, в частности ученых-административистов, в разные периоды [1, с. 100]. Но несмотря на это, исследование данного вопроса продолжается. Многие ученые пытались упорядочить и свести в единую «таблицу» существующие договоры административных правоотношений [2, с. 18].

**Состояние исследования.** Договорный способ разграничения полномочий между органами государственной власти и отдельными субъектами государственно властных полномочий между центральными органами исполнительной власти и региональными органами, между органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами (предприятиями, организациями и т.п.) получил широкое распространение еще в прошлом веке, однако популярность набирает только сегодня.

**Цель статьи** – проанализировать классификацию существующих административных договоров, что была осуществлена отечественными учеными. На основании анализа приведенных видов административных договоров предложить собственную классификацию административных договоров.

**Методы исследования.** В данной статье были использованы такие виды научных методов: сравнение, аксиоматический, дедуктивный, анализ, синтез, абстракция, обобщение, индукция.

**Изложение основного материала.** Учитывая критерии классификации нормативно-правовых актов и классификацию административных договоров, предоставленную другими ведущими учеными, которые исследовали вопросы административного договора, считаем целесообразным предложить собственную классификацию административных договоров.

#### I. Классификация по предмету.

Договоры о компетенции. В последние годы получили распространение различного рода договоры о компетенции между органами государственной

власти. Это могут быть договоры о разграничении сфер ведения или договоры о делегировании полномочий одним органом государственной власти другому [3, с. 86].

В указанных административных договорах четко определены границы компетенции конкретного органа государственной власти, определена компетенция каждого органа по налаживанию конструктивного взаимодействия с другими органами государственной власти, функционирующих в этой сфере, при решении общих задач. Субъектами таких договоров являются органы исполнительной власти [1, с. 102].

Договоры о компетенции классифицируются на:

1) договоры между органами местного самоуправления о перераспределении отдельных полномочий и бюджетных средств (ч. 7 ст. 16 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине», ст. 93, 107 Бюджетного кодекса Украины) [4; 5];

2) договоры между территориальными общинами сел, поселков, городов, районов в городах или соответствующим



щими органами местного самоуправления по объединению на праве общей собственности объектов права коммунальной собственности, а также средств местных бюджетов для выполнения совместных проектов или для совместного финансирования (содержания) коммунальных предприятий, учреждений и организаций, о создании для этого соответствующих органов и служб (ч. 3 ст. 60 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине», ст. 92, 106 Бюджетного кодекса Украины) [4; 5];

3) договоры между местным органом исполнительной власти и органом местного самоуправления по осуществлению совместных программ, созданию совместных органов и организаций (ч. 5 ст. 35 Закона Украины «О местных государственных администрациях») и др. [6];

4) договоры между центральным органом исполнительной власти, который распоряжается государственным резервом, и центральным или местным органом исполнительной власти или предприятием, учреждением и организацией государственной формы собственности о передаче функций по размещению заказов на поставку материальных ценностей в государственный резерв (ч. 5 ст. 8 Закона Украины «О государственном материальном резерве» [7]) [8, с. 272].

Итак, роль договора о компетенции определяется как вспомогательное звено по отношению к законодательному регулированию.

Таким образом, административный договор о компетенции является соглашением субъектов административных правоотношений, обладающих властными полномочиями, по вопросам разграничения предметов ведения и полномочий, которые не были урегулированы в нормативном порядке. Административный договор об определении компетенции устанавливает, изменяет или отменяет юридические нормы, которые определяют общие правила поведения субъектов административных правоотношений при осуществлении властных полномочий. Административные договоры об определении компетенции выступают в качестве дополнения к нормативному акту, заполняя те пробелы в определении взаимных прав и обязанностей, которые не были урегулированы нормативным актом или порождают юридические последствия, так как на их

основе могут быть выданы нормативные акты участников административного договора, действующих в тех пределах компетенции, которые указаны в административном договоре.

**Договоры о сотрудничестве.** Данный вид договоров заключается между двумя или более органами государственного управления с целью организации взаимодействия и координации действий для эффективного управления этими сферами общественной жизни, которые входят в компетенцию сразу нескольких органов государственного управления. Эти договоры могут предусматривать объединение усилий сторон как на основе одной функции управления, например планирования, так и на основе нескольких функций [3, с. 87].

Договоры в сфере трудовых (служебных) правоотношений. Их можно разделить на сделки с участием органа государственной власти, которые заключаются на государственном, отраслевом, региональном уровнях на основании Закона Украины «О коллективных договорах и соглашениях» [9].

Контракты с военнослужащими (статьи 19, 20 Закона Украины «О воинской обязанности и военной службе» [10]) [8, с. 273].

Контракты с государственными служащими, студентами.

Трудовые договоры (контракты) с руководителями предприятий, учреждений, организаций, находящихся в государственной или коммунальной собственности и т.п. [8, с. 273].

Договоры, в которых субъект властных полномочий реализует функции распорядителя государственным или коммунальным имуществом:

1) договоры купли-продажи государственного или коммунального имущества (Законы Украины «О приватизации государственного имущества», «О приватизации небольших государственных предприятий (малой приватизации)» и т.п. [11; 12]);

2) договоры аренды государственного или коммунального имущества, в том числе земельных участков (Законы Украины «Об аренде государственного и коммунального имущества», «Об аренде земли», Земельный кодекс Украины и другие) и другие [8, с. 274];

3) договоры по привлечению инвестиций для удовлетворения публичных потребностей, которые подразделяются

на договоры между исполнительным органом сельского, поселкового или городского совета и предприятием, учреждением или организацией на участие последних в комплексном социально-экономическом развитии сел, поселков, городов, координации этой работы на соответствующей территории (пп. 7 п. «а» ч. 1 ст. 27 Закона Украины «О местном самоуправлении») [4];

4) соглашения о разделе продукции (Закон Украины «О соглашениях о разделе продукции») [13];

5) договоры о концессии (Законы Украины «О концессиях», «О концессиях на строительство и эксплуатацию автомобильных дорог» [14; 15; 8, с. 273].

Договоры о предоставлении услуг некоторым частным лицам. Примером данного вида договора является охрана общественного порядка и имущества, перевозка в общественном транспорте, коммунальные услуги и тому подобное.

Договоры о закупке (поставке) продукции, товаров и услуг для публичных лиц, которые делятся на:

1) договоры между исполнительным органом сельского, поселкового или городского совета и предприятием, учреждением или организацией по производству продукции, выполнению работ (услуг), необходимых для территориальной общины (пп. 8 п. «А» ч. 1 ст. 27 Закона Украины «О местном самоуправлении» [4]);

2) договоры между местным органом исполнительной власти или органом местного самоуправления, с одной стороны, и негосударственным субъектом, который предоставляет социальные услуги, по условиям финансирования и требований к объему, порядку и качеству предоставления социальных услуг – с другой (ч. 2 и 4 ст. 13 Закон Украины «О социальных услугах») [16];

3) государственные контракты, заключаемые в соответствии с Законом Украины «О государственном заказе для удовлетворения приоритетных государственных нужд» [17].

## II. По характеру взаимоотношений субъектов договора делятся на:

1) договоры субъектов, обладающих контрольными, надзорными или иными специальными полномочиями по отношению друг к другу;

2) договоры, в которых один из субъектов – обладатель какими-либо специальными полномочиями по контрагенту [18, с. 104].



**III. По целенаправленности административные договоры подразделяются на договоры, регулирующие действия субъектов, подчиненных сторонам сделки, и договоры, регулирующие согласованное управление действий самих контрагентов.**

**IV. По юридическим свойствам административные договоры бывают правоприменительными и правоустанавливающими.**

Правоприменительные административные договоры устанавливают определенные правила поведения соответствующих органов государственной власти.

Правоустанавливающие административные договоры благодаря нормам, предусмотренным правоприменительными административными договорами, делают возможным правильное применение норм права, закрепленных в соответствующих нормативно-правовых, в том числе административно-правовых актах, принятых для обеспечения нормального функционирования [1, с. 102].

**V. По субъектам административные договоры классифицируются:** между двумя субъектами; между субъектами исполнительной власти и государственной организацией; между государственными и негосударственными организациями; между субъектами управления и гражданами.

**VI. По смысловому наполнению административные договоры бывают обязывающими и распорядительными.**

Обязывающие административные договоры – это те договоры, где один или оба участника обязуются совершить определенные действия, при этом другая сторона договора имеет право требовать выполнения обязательных, особо оговоренных в договоре действий.

Распорядительные административные договоры вызывают непосредственное изменение правового положения, правовых обстоятельств. Они требуют выполнения обязанностей, установленных не только договором, но и другими нормативными актами. Распорядительные административные договоры требуют выполнения договорных обязательств, однако они предоставляют сторонам определенную автономность в использовании применяемых правовых средств, продолжают новые правовые отношения, меняют право [19, с. 167].

Мы считаем, что классификация административных договоров должна от-

ражать существенные характеристики таких договоров, а основанием ее создания должны быть судебная практика и нормы действующего законодательства.

**Выводы.** По результатам проведенной работы можно сделать вывод о том, что усиление роли договорного регулирования административных правоотношений, увеличение количества публично-правовых договоров, в частности административных договоров, привело к существенному обострению ситуации с наличием совершенно производимой научной и единой законодательной (нормативной) базы заключения и выполнения административных договоров, отграничения административных договоров от административных актов. Выявлено значительное количество недостатков и пробелов в существовании соответствующих научных трудов и законодательства по этим вопросам [1, с. 106]. Частичное устранение недостатков в законодательном обеспечении заключения административных договоров стало возможным после принятия в 2005 году Кодекса административного судопроизводства Украины [20], нормы которого, среди прочего, регулируют порядок разработки, принятия и реализации административных договоров.

Кроме этого, классификация административных договоров выполняет функцию восполнения пробелов в административном праве и действующем законодательстве.

Поэтому, с учетом значимости административного договора, возникает вопрос о закреплении классификации административного договора в общей части административного права.

#### **Список использованной литературы:**

1. Люшик О.М. Класифікація адміністративних договорів, що виконуються у діяльності правоохоронних органів / О.М. Люшик // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. серія юридична. – 2014. – № 2. – С. 99–109.
2. Сковрцов С.С. Адміністративний договір як засіб управлінської діяльності: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / С.С. Сковрцов. – Одеса, 2004. – 228 с.
3. Корнев А.П. Административные договоры: понятие и виды / А.П. Кор-

нев, А.А. Абдурахманов // Журнал российского права. – 1998. – С. 86–88.

4. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» 21.05.1997 № 280/97-ВР [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80>.

5. Бюджетний кодекс України 08.07.2010 № 2456-VI [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2456-17>.

6. Закон України «Про місцеві державні адміністрації» 09.04.1999 № 586-XIV [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/586-14>.

7. Закон України «Про державний матеріальний резерв» 24.01.1997 № 51/97-ВР [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/51/97-%D0%B2%D1%80>.

8. Загальне адміністративне право / [І.С. Гриценко, Р.С. Мельник, А.А. Пухтецька та ін.]. – Київ : Юрінком Інтер, 2015. – 568 с.

9. Закон України «Про колективні договори і угоди» 01.07.1993 № 3356-XII [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3356-12>.

10. Закон України «Про військовий обов'язок і військову службу» 25.03.1992 № 2232-XII [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2232-12>.

11. Закон України «Про приватизацію державного майна» [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2163-12>.

12. Закон України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)» 06.03.1992 № 2171-XII [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2171-12>.



13. Закон України «Про угоди про розподіл продукції» 14.09.1999 № 1039-XIV [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1039-14>.

14. Закон України «Про концесії» 16.07.1999 № 997-XIV [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/997-14>.

15. Закон України «Про концесії на будівництво та експлуатацію автомобільних доріг» 14.12.1999 № 1286-XIV [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1286-14>.

16. Закон України «Про соціальні послуги» 19.06.2003 № 966-IV [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/966-15>.

17. Закон України «Про державне замовлення для задоволення пріоритетних державних потреб» [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/493/95-%D0%B2%D1%80>.

18. Макарейко Н.В. Административное право. Конспект лекций. / Н.В. Макарейко. – Москва : Высшее образование, 2009. – 189 с.

19. Ярмук О.М. Адміністративно-правові засади взаємодії державної влади України у правоохоронній сфері : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / О.М. Ярмук. – К., 2009. – 238 с.

20. Кодекс Адміністративного судочинства: Кодекс України від 06.07.2005 № 2747-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2005, № 35-36, № 37, ст. 446.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гуд Анна Николаевна – аспирант кафедры административного и финансового права Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Gud Anna Nikolayevna – Postgraduate Student at the Department of Administrative and Financial Law of National University of Life and Environmental Science of Ukraine

[Lengdon1000@gmail.com](mailto:Lengdon1000@gmail.com)

УДК 342.95(477)

## ФУНКЦИИ И ЗАДАЧИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ

Марина ДЖАФАРОВА,

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры административного права и процесса факультета № 3  
Харьковского национального университета внутренних дел

#### Аннотация

Статья посвящена исследованию особенностей нынешнего состояния системы административного процессуального права. Проанализированы новейшие научные подходы относительно смыслового содержания категории «административное процессуальное право», выражены авторские позиции в формулировании особенностей данного понятия на современном этапе своего развития. Особое внимание уделено исследованию функций административного процессуального права, исходя из их социального и правового назначения. Предложен и охарактеризован перечень общесоциальных и специально-юридических функций административно-процессуальной отрасли. Исходя из предложенных функций административного процессуального права, сформулированы основные задачи данной отрасли права.

**Ключевые слова:** административное процессуальное право, административные процессуальные нормы, система, функции, отрасль права, задачи.

## FUNCTIONS AND TASKS OF ADMINISTRATIVE PROCEDURAL LAW IN THE MODERN UKRAINE

Marina DZHAFAROVA,

Candidate of Law, Associate Professor,  
Associate Professor at the Department of Administrative Law  
and the Process of Faculty № 3 of Kharkiv National University of Internal Affairs

#### Summary

The article is focused on studying the peculiarities of the current state of the system of administrative procedural law. The latest scientific approaches to the semantic content of the category “administrative procedural law” have been analyzed; the author has expressed own positions to the formulation of features of this concept at the present stage of its development. Particular attention has been paid to the study of the functions of administrative procedural law, based on their social and legal purpose. A list of general social, special and legal functions of the administrative and procedural branch has been suggested and characterized. Considering the offered functions of administrative procedural law, the author has formulated the main tasks of this branch of law.

**Key words:** administrative procedural law, administrative procedural norms, system, functions, branch of law, tasks.

**Постановка проблемы.** Современное состояние научных исследований, касающихся характеристики системы административного процессуального права, ее особенностей и тенденций развития, остается весьма критическим и недостаточно изученным, несмотря на роль и практическое предназначение административно-процессуальных норм в структуре административного права.

Вопрос об административном процессуальном праве в правовой науке

проходил различные этапы становления и развития. На сегодняшний день следует признать, что административное процессуальное право характеризуется своим предметом и методом правового регулирования, наличием соответствующего ей законодательного массива. При этом нормы административного процессуального права закреплены во множественных правовых актах различного назначения и неодинаковой юридической силы. Например, юрисдикционный вариант