



10. Пономаренко О.М. Поняття та ознаки сімейного договору: збірник наукових праць. Серія «Право». Випуск 24. Харків: ХНАДУ, 2015.

11. Розгон О.В. Договори у сімейному праві України: монографія. К.: Ін Юре, 2018.

12. Романец Ю.В. Система договорів в гражданском праве России. М.: Юрист, 2001.

13. Савельев Д.Б. Соглашения в семейной сфере: учебное пособие. М.: Проспект, 2017.

14. Сафончик О.В. Шлюбні відносини в Україні: проблеми теорії і практики: монографія. Одеса: Фенікс, 2018.

15. Семейное право України: підручник / Т.В. Боднар, В.С. Гопанчук, О.В. Дзера та ін; за заг. ред. Т.В. Боднар, О.В. Дзери. К.: Юрінком Інтер, 2016.

16. Семейное право: учебник для СПО / под ред. Е.А. Чефрановой. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018.

17. Усачева Е.А. Соглашение об уплате алиментов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.03. М., 2017.

18. Чашкова С.Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Пономаренко Оксана Михайловна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, хозяйственного и трудового права Харьковского национального педагогического университета имени Г. С. Сковороды

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ponomarenko Oksana Mikhailovna – PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Civil Law Disciplines, Economic and Procedure Law of H. S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University

Ponomarenkooksana1976@gmail.com

УДК 343.98

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ В УСЛОВИЯХ РИСКА ИНФИЦИРОВАНИЯ ТУБЕРКУЛЕЗОМ ИЛИ ВИЧ/СПИДОМ

Евгения ПОЧТОВАЯ,

адъюнкт кафедры криминалистики, судебной медицины и психиатрии
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

АННОТАЦИЯ

В статье определены риски заражения следователя ВИЧ/СПИДом или туберкулезом, которые классифицированы и проанализированы с учетом этапов проведения осмотра места происшествия (подготовительный, рабочий, заключительный). Сформированы предложения по минимизации рисков инфицирования следователя при проведении осмотра места происшествия.

Ключевые слова: досудебное расследование, осмотр места происшествия, риски заражения, этапы проведения следственного действия, особенности соблюдения мер безопасности.

PECULIARITIES OF INSPECTION OF THE PLACE OF INCIDENT IN THE CONDITIONS OF THE RISK OF INFECTION OF TUBERCULOSIS OR HIV/AIDS

Evgeniia POCHTOVAIA,

Adjunct at the Department of Criminalistics, Forensic Medicine and Psychiatry
of Dnepropetrovsk State University of Internal Affairs

SUMMARY

The article identifies the risks of the HIV / AIDS or tuberculosis infected by the investigator who has been classified and analyzed taking into account the stages of the site inspection (preparatory, work, final). The proposals for minimizing the investigator's infection during the survey of the place of the event were formed.

Key words: pre-trial investigation, review of the place of the event, risks of infection, stages of conducting an investigative procedure, especially the observance of security measures.

Постановка проблемы. Осмотр места происшествия является неотложным и одним из основных информационно-поисковых следственных (розыскных) действий, проводимых во время досудебного расследования. Однако, несмотря на распространенность применения, его можно отнести к одним из самых сложных и объемных следственных действий в процессе досудебного расследования. Это требует от лица, которое проводит осмотр, надлежащих знаний по применению технико-криминалистических средств и методов работы со следами и объектами с соблюдением правил личной безопасности. Это не только улучшит результативность проведения следственного действия, но и поможет предотвратить нежелательные последствия, в частности,

такие как инфицирование туберкулезом или ВИЧ/СПИДом.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы касательно особенностей проведения осмотра места происшествия с учетом риска инфицирования туберкулезом и/или ВИЧ/СПИДом как лица, проводящего указанное следственно (розыскное) действие, так и других лиц, участвующих в его проведении.

Состояние исследования. Вопросы организации и тактики проведения осмотра места происшествия были предметом исследования таких ученых, как: В.П. Бахин, Р.С. Белкин, И.Е. Быховский, А.Н. Васильев, В.К. Весельский, Ю.А. Гресь, С.П. Ефимичев, Н.Н. Ефимов, Н.И. Клименко, В.А. Коновалова, В.П. Колмаков, В.С. Кузьмичев, Н.И. Ку-



лагин, Б.Е. Лукьянчиков, Е.Д. Лукьянчиков, Е.И. Макаренко, В.А. Мыслывый, И.Х. Мускатов, В.Н. Плетенец, М.И. Порубов, В.И. Попов, М.В. Салтевский, С.А. Тищенко, Ю.Д. Федоров, К.А. Чаплинский, В.Ю. Шепитько, Н.П. Яблоков, А.Ю. Ямпольский и др. Однако недостаточно внимания было уделено тактическим особенностям проведения указанного следственного действия в условиях риска заражения туберкулёзом и ВИЧ/СПИДом.

Целью и задачей статьи является определение организационно-тактических особенностей проведения осмотра места происшествия в условиях риска инфицирования туберкулёзом и/или ВИЧ/СПИДом.

Изложение основного материала. Осмотр места происшествия – это следственное (розыскное) действие, цель которого заключается в исследовании материальной обстановки места происшествия путем непосредственно личного его восприятия следователем, другими участниками осмотра с целью выявления, фиксации и изъятия следов уголовного преступления и других вещественных доказательств, выяснение механизма события и других обстоятельств, имеющих значение для уголовного производства [1, с. 419].

Академический толковый словарь украинского языка раскрывает смысл слова «непосредственный» так: не имеющий промежуточных звеньев, осуществляющийся без посредничества кого-, чего-либо; прямой [2]. Отсюда следует определенное количество рисков для жизни и здоровья лица, проводящего указанное следственное действие.

Рассматривая риски заражения следователя ВИЧ/СПИДом или туберкулёзом, можем перечислить наиболее распространенные из них, а именно:

1) риски, связанные с объектом инфицирования:

- живые лица, присутствующие при проведении осмотра;
- предметы быта, расположенные на месте происшествия;
- следы и орудия преступления;
- трупы.

2) риски, зависящие от направленности умысла инфицированного лица в отношении следователя:

- умышленное инфицирование от живого лица;
- неосторожное инфицирование (например, во время оказания доврачебной помощи лицу или при общении с ним).

Справедливо считается, что непосредственное восприятие следователем обстановки места происшествия и обнаруженных вещественных доказательств становится тем исходным материалом, ознакомление с которым позволяет восстановить событие преступления, а в отдельных случаях – установить личность преступника. Такое восприятие имеет не только общие закономерности психологического механизма его осуществления, но и специфические черты, к которым может быть отнесена профессиональная избирательность восприятия, точная и быстрая оценка информации, способность к обнаружению вещественных доказательств и тому подобное. Специфика восприятия следов преступления определяет и саму тактику осмотра места происшествия, и те тактические приемы (их системы), которые могут быть использованы [3, с. 20].

Проведение осмотра места происшествия, как и большинство следственно-розыскных действий, состоит из 3 этапов: подготовительного, рабочего и заключительного, на каждом из которых существуют различные факторы возникновения риска заражения работника полиции. Как утверждает Н.Н. Ефимов, осмотр места происшествия является одним из самых сложных в плане подготовки и проведения следственных (розыскных) действий, аргументируя это тем, что с самого начала следователь чаще всего не знает когда, где и при каких условиях он будет его осуществлять [4, с. 77]. Таким образом, на подготовительном этапе проведения осмотра места происшествия важную роль играет наличие исчерпывающей исходной информации о совершенном преступлении и месте происшествия.

Однако в большинстве случаев следователь получает от дежурного информацию только относительно адреса места происшествия. Как отмечает И.А. Возгрин, указанная информация зачастую поступает внезапно, отсюда всю подготовку к осмотру нужно проводить в максимально сжатые сроки [5, с. 54].

Между получением исходной информации о совершении преступления и началом проведения следственного осмотра, как отмечает К.А. Чаплинский, должен проходить минимальный промежуток времени (в частности, оптимальный промежуток времени не должен превышать 15 минут) [6, с.16].

Исходя из вышеизложенного, у следователя часто нет возможности доско-

нально подготовиться к осмотру места происшествия [7, с. 410]. Кроме того, промедление с проведением осмотра места происшествия может повлечь ряд негативных для раскрытия и расследования преступления последствий, в частности: к изменению обстановки, порче или уничтожению вещественных доказательств; исчезновению следов или лиц, совершивших уголовное преступление, и тому подобное.

В современной криминалистической литературе принято считать, что подготовительный этап осмотра места происшествия состоит из двух периодов: до выезда на место происшествия и по прибытию на место.

В.Ю. Шепитько к подготовительным действиям до выезда на место происшествия относит следующие: принять меры (через органы полиции или администрации учреждений) по охране места происшествия и оказанию помощи пострадавшим; обеспечить безопасность граждан на участках, граничащих с местом происшествия; подготовить необходимые научно-технические средства; определить круг лиц, участвующих в осмотре, согласно характеру преступления (судебно-медицинский эксперт, эксперт-криминалист, кинолог и т.п.); решить вопрос о приглашении понятых. Также по прибытию на место происшествия следователь принимает следующие меры: убеждает-ся в оказании помощи пострадавшему; проводит короткий опрос свидетелей; дает поручения работникам полиции по проведению необходимых оперативно-розыскных мероприятий; устраняет с места происшествия посторонних лиц; определяет функции каждого участника осмотра и разъясняет им их права и обязанности [8, с. 220–221].

На указанном этапе осмотра места происшествия, как и при общей (обзорной) стадии рабочего этапа, ярко выражены риски заражения следователя туберкулёзом или ВИЧ/СПИДом, которые могут поступать от присутствующих на месте происшествия лиц, а также риск умышленного заражения работника полиции лицом, совершившим уголовное преступление и задержанным на месте. Учитывая тот факт, что при первой встрече с таким лицом следователю трудно установить наличие или отсутствие у него открытой формы туберкулеза легких или ВИЧ/СПИДа, считаем необходимым работнику полиции относиться ко всем лицам и предметам как к потенциально опасным и соблюдать правила личной



безопасности и гигиены. При этом следователь должен быть осведомлен о способах передачи заболеваний, способах защиты и постконтактной профилактике, чтобы быть максимально сконцентрированным именно на проведении осмотра места происшествия. Подтверждением этого является мнение В.К. Весельского, который отмечает, что при осмотре умственная деятельность следователя протекает на фоне психических процессов, определяющих его состояние и способность выполнения профессиональных задач [9, с. 153]. Поэтому важна концентрация следователя на максимально эффективном проведении осмотра места происшествия, без отвлечения, переживаний и излишней предосторожности относительно возможного инфицирования от определенных лиц или предметов. Мы считаем целесообразным добавить в указанный перечень мероприятий, осуществляемых на подготовительном этапе, необходимость следователя проверить наличие аптечки, средств индивидуальной защиты кожи и дыхательных путей.

В ходе проведения детальной стадии рабочего этапа осмотра появляются риски, связанные с тщательным и детальным осмотром объектов, изъятием предметов со следами на них и самих следов, что сопровождается тактильным контактом с ними. Следует добавить, что указанной процедуры нельзя избегать ни в коем случае. Во-первых, обязательства изымать вещественные доказательства определены Инструкцией «О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами дознания, досудебного следствия и суда», утвержденной Приказом № 51/401/649/471/23/125 от 27.08.2010 года, и, как верно отмечает А. Щербакова, игнорирование обнаруженных на месте происшествия следов крови или многих других следов, их поверхностная фиксация лишает возможности: выдвигать версии относительно признаков события, поведения его участников; делать предварительные выводы о примененных предметах и инструментах, механизме их воздействия на объект, направлении их движения, способе применения и др. [10, с. 267]. Мы разделяем это мнение и подчеркиваем, что при осмотре места происшествия должны быть выявлены, зафиксированы и исследованы все фактические обстоятельства, которые могут иметь доказательственное значение. Полученные доказательства предоставят

возможность использовать их при проведении других следственных (розыскных) действий. Так, с целью эффективного проведения осмотра и безопасного изъятия вещественных доказательств и следов преступления все вещества биологического происхождения и сравнительные образцы должны рассматриваться как вещества, представляющие повышенную биологическую опасность. Образцы могут иметь на себе носители ВИЧ/СПИДа, туберкулеза, гепатита В и С или других патогенов [11].

Необходимо отметить, что в криминалистике и судебной медицине под следами биологического происхождения чаще всего понимают следы-наслоения веществ, которые происходят от тела человека, или такие, в отношении которых предполагается, что они происходят от человека. Чаще всего на месте происшествия могут быть изъяты следы крови, спермы, слюны, мочи, кала, влагалищных выделений, волос, частицы тканей тела, а также другие вещества [12, с. 258–259]. Особую опасность биологических следов составляет то, что в ряде случаев они могут быть слабо видимыми или же вообще невидимыми невооруженным глазом. Выявление большинства таких следов требует применения современной специальной техники. Для выявления некоторых слабо видимых следов или следов небольшого размера достаточно применять обычные увеличивающие и освещающие приборы, для других – современные лазерные монохромные или ультрафиолетовые осветители. Но, как отмечает В.И. Цимбалюк, даже такой техники может быть недостаточно для выявления совсем маленьких частиц, таких как клетки, или же таких, которые не дают свечения [12, с. 259].

Кроме этого, вместе с исследованием материальных объектов лицу, производящему следственное (розыскное) действие, необходимо осуществлять коммуникацию с людьми, которые причинно связаны с такими материальными объектами [13, с. 153]. Это необходимо как для выяснения их правового статуса и соблюдения их прав и свобод, так и для обеспечения эффективного проведения осмотра места происшествия, выяснения обстоятельств преступления, выявления его отдельных следов.

Риски заключительного этапа осмотра места происшествия в основном связаны с процедурой изъятия и упаковкой обнаруженных на месте осмотра объектов, имеющих доказательственное

значение, а также с возможной необходимостью дактилоскопирования трупов.

После обнаружения и осмотра следов биологического происхождения начинается следующий этап работы – фиксация [14, с. 216]. Только должным образом зафиксированные фактические данные усиливают силу доказательств в уголовном производстве. С гносеологической точки зрения фиксация доказательств – это отражение их содержания в процессуальной форме. С криминалистической точки зрения фиксация доказательств – «это система действий по сохранению в установленных законом формах фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения уголовного производства, а также условий, средств и способов их выявления и закрепления» [15, с. 91]. В данном случае особую опасность инфицирования составляет предметная фиксация, при которой происходит изъятие следов биологического происхождения как с объектом-носителем, так и без него, для проведения экспертных исследований и получения доказательственной информации [16, с. 360].

Независимо от этапа проведения осмотра места происшествия крупнейшими факторами риска инфицирования следователя при проведении указанного следственного (розыскного) действия выступают: недостаточный уровень знаний о путях передачи и способах заражения ВИЧ/СПИДом и туберкулезом; недостаточное количество и качество, либо вообще отсутствие у следователя средств личной защиты кожи и дыхательных путей; отсутствие теоретических знаний и практических навыков проведения осмотра места происшествия с учетом технологических процедур минимизации риска инфицирования ВИЧ/СПИДом и туберкулезом, а также навыков обращения со следами биологического происхождения; отсутствие технических средств для обнаружения биологических следов; недостаток времени, обусловленный значительной загруженностью следователя и тому подобное.

Кроме того, современная криминалистическая наука не выделяет в качестве принципа проведения осмотра принцип обеспечения безопасности участников. Как известно, в отечественной криминалистике принципами осмотра места происшествия считают: 1) своевременность (неотложность); 2) объективность и полноту; 3) активность; 4) методичность (плановость, последовательность); 5) применение научно-техни-



ческих средств; 6) единое руководство [17, с. 277–278; 18, с. 160–161; 19, с. 276]. Мы полностью согласны с мнением Р.Л. Степанюка и С.П. Лапти, которые, анализируя опыт работы американских коллег в США, отметили, что в аспекте построения демократического общества, когда жизнь и здоровье человека признаны Конституцией Украины наивысшей социальной ценностью, принцип обеспечения безопасности участников целесообразно закрепить как принцип тактики не только осмотра места происшествия, а и любого другого следственного действия [20, с. 303].

Выводы. Учитывая вышеизложенное, считаем, что минимизировать риски инфицирования следователя при проведении осмотра места происшествия могут следующие факторы:

- наличие исчерпывающей первичной информации о совершенном преступлении, месте происшествия, присутствующих на месте происшествия лицах. Это позволит следователю, который проводит осмотр места происшествия, досконально подготовиться к нему, а также принять меры, направленные на обеспечение личной безопасности от заражения опасными заболеваниями путем применения средств личной безопасности (резиновые (латексные, нитриловые) перчатки, стерильные повязки, халаты и т.д.), а также подобрать соответствующие тактические и технологические приемы осмотра;

- знание и соблюдение правил личной безопасности при проведении осмотра места происшествия, в том числе: пользование средствами индивидуальной защиты кожи, глаз, дыхательных путей (не касаться руками открытых частей своего тела, особенно слизистых оболочек и лица; мытье рук после проведения осмотра с применением мыла или дезинфицирующего средства); наблюдение за личными вещами чтобы они не загрязнялись и не касались биологических следов;

- строгое соблюдение тактических приемов осмотра и технологических рекомендаций;

- соблюдение универсального принципа предосторожности, который заключается в отношении ко всем предметам и лицам как к потенциально опасным;

- надлежащая оснащенность комплектами инструментов для выявления, изъятия, упаковки вещественных доказательств, объектов и образцов для сравнительных исследований.

Список использованной литературы:

1. Криміналістика: підручник / В.В. Пясковський, Ю.М. Черноус, А.В. Іщенко, та ін. К.: «Центр учбової літератури», 2015. 544 с. С. 419.
2. Словник української мови: в 11 томах. 1970. Т. 1. С. 141. URL: <http://sum.in.ua/s/bezposerednij>
3. Шепітько В.Ю. Тактика огляду місця події: конспект лекцій. Харків : УкрЮА, 1994. 20 с.
4. Єфімов М.М. Організація і тактика ОМП при розслідуванні хуліганства. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2016. № 1. С. 76–79.
5. Возгрин І.А. О первоначальном этапе расследования хулиганства. Вопросы теории и практики борьбы с хулиганством. Л., 1975. С. 54.
6. Чаплинский К.О. Тактика проведения окремих слідчих дій: монографія. Дніпропетровськ, 2006. С. 16.
7. Тищенко С.О. Особливості організації і тактики проведення огляду місця події. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2014. № 4. С. 409.
8. Криміналістика: підруч. для студентів юрид. спец, вищих закладів освіти / В.М. Глібок, А.Л. Дудніков, В.А. Журавель та ін.; за ред. В.Ю. Шепітька. К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2001. 684 с. С. 220–221.
9. Весельський В.К. Концептуальні основи тактики слідчих дій (слідчий огляд, допит, призначення і проведення судових експертиз). Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика). 2012. № 2 (28). С. 151–158.
10. Щербак Г. Огляд місця події під час розслідування грабежів та розбоїв. Науковий часопис Національної академії прокуратури України. 2016. № 3. С. 262–269.
11. Physical evidence handbook. Texas department of public safety. Crime Laboratory Service. URL: http://www.crime-scene-investigator.net/evidence_manual_TX.pdf
12. Цимбалюк. В.І. Правові та медичні особливості огляду трупу. Право і суспільство. 2015. № 1. С. 255–261.
13. Шикоряк М.М. Тактика огляду місця події при розслідуванні корисливих насильницьких злочинів, вчинених іноземцями. Міжнародний юридичний вісник: збірник наукових праць Національного університету

державної податкової служби України. 2016. Вип. 1 (3). С. 147–153.

14. Судебные экспертизы: пособие / В.В. Колтукин, С.М. Зосимов, Л.В. Пустовалов и др. М.: Юрлитинформ, 2000. С. 216.

15. Руководство для следователей: пособие / под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова. М., 1998. С. 91.

16. Балиня Т.Є., Дереча Л.М. Розв'язування діагностичних і ситуаційних (ситуаційних) завдань судово-біологічної експертизи. Теорія та практика судової експертизи і криміналістики: зб. наук. праць. Х.: Право, 2009. Вип. 9. С. 357–365.

17. Криміналістика: підруч. / В.Ю. Шепітько, В.О. Коновалова, В.А. Журавель та ін.: за ред. В.Ю. Шепітька. 5-те вид., переробл. та доповн. К.: Ін Юре, 2016. 640 с. С. 277–278.

18. Криміналістика: навч. посібник / Р.І. Благута, Р.І. Сибірна, В.М. Бараняк та ін.; за заг. ред. Є.В. Пряхіна. К.: Атіка, 2012. 496 с. С. 160–161.

19. Криміналістика: підручник / В.Д. Берназ, В.В. Бірюков, А.Ф. Волобуєв; за заг. ред. А.Ф. Волобуєва; МВС України, Харк. нац. ун-т внутр. справ. Х.: ХНУВС, 2011. 666 с. С. 276–278.

20. Степанюк Р.Л., Лапта С.П. Удосконалення організації й тактики огляду місця події в Україні з урахуванням досвіду США. Вісник Луганського університету внутрішніх справ ім. Є.О. Дідоренко. 2016. № 2. С. 300–307.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Почтовая Евгения Сергеевна – адъюнкт кафедры криминалистики, судебной медицины и психиатрии Днепропетровского государственного университета внутренних дел

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Pochtovaia Evgeniia Sergeevna – Adjunct at the Department of Criminalistics, Forensic Medicine and Psychiatry of Dnepropetrovsk State University of Internal Affairs

Pochtova92@ukr.net