



УДК 343.1

## СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

**Петр МАЛАНЧУК,**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин и судопроизводства  
Учебно-научного института права Сумского государственного университета

### АННОТАЦИЯ

В статье проводится теоретическое исследование сущности понятия принципов уголовного судопроизводства. Осуществляется анализ юридической литературы, по исследованию понятия принципов. Раскрывается неоднозначность позиции исследователей по этому поводу. Проведена параллель с уголовно-процессуальными кодексами других соседних государств. Обоснована необходимость развивать и исследовать тему сущности принципов в будущем, так как нет однозначного мнения по этому поводу.

**Ключевые слова:** сущность, принципы, неоднозначность, судопроизводство.

### THE MEANING OF THE CONCEPT OF CRIMINAL JUSTICE PRINCIPLES

**Petr MALANCHUK,**

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Criminal Law Disciplines  
and Legal Proceedings of Educational-Scientific Law Institute of Sumy State University

### SUMMARY

In the article we have a theoretical study of the meaning of the concept of the principles of criminal justice. The analysis of the legal literature on the concept of principles is carried out. The ambiguity of the position of researchers on this issue is revealed. A parallel was made with the criminal procedural statute of other neighboring states. The necessity of developing and researching the essence of principles in the future is justified, since there is no straightforward opinion on this matter.

**Key words:** essence, principles, ambiguity, legal proceedings.

### REZUMAT

În articol există un studiu teoretic al esenței principiilor justiției penale. Analiza literaturii juridice se realizează pe baza concepției principiilor. Aceasta relevă disparitatea în poziția cercetătorilor pe această temă. A fost efectuată paralela cu codurile de procedură penală ale altor state vecine. Este imperativ să dezvoltăm și să cercetăm subiectul principiilor în viitor, deoarece nu există o opinie clară asupra acestei chestiuni.

**Cuvinte cheie:** esență, principii, neliniște și proceduri judiciare.

**Постановка проблемы.** Уголовное право всех стран всегда основывалось на определенной совокупности принципиальных положений. В его принципах находило выражение классовое содержание государств на различных этапах их развития. Основное назначение этих принципов состояло в определении объектов уголовно-правовой охраны. Изучение сущности принципов уголовного процесса представляется весьма полезным, так как позволяет получить более глубокие и всесторонние знания об одном из самых сложных феноменов уголовно-процессуального права. Установление принципов уголовного процесса и определение эффективных форм их юридического выражения в уголовном законодательстве – это создание инструментов, с помощью

которых может быть решена задача его дальнейшего совершенствования.

**Актуальность темы исследования.** Проблема выяснения сущности принципов уголовного процесса представляется актуальной по многим причинам. В науке уголовного процесса нет единства взглядов ученых на понятие и сущность принципов уголовного процесса, а также на количество и качество принципиальных положений образующих систему. Также это объясняется потребностями теории и практики уголовного судопроизводства в выработке критериев систематизации принципов процесса.

**Состояние исследования.** Специальное внимание юридической науки проблема принципов уголовного процесса привлекла в советский период развития нашего государства. За годы

советской власти было опубликовано большое количество посвященных этой проблеме работ. Основное внимание к ней было проявлено в годы перестройки, когда проходила интенсивная работа по подготовке проектов Основ уголовного законодательства СССР и союзных республик, а также республиканских уголовных кодексов. В этот период была издана написанная с марксистских позиций и посвященная этой проблеме монография С.Г. Келиной и В.Н. Кудрявцевой, опубликовано большое число статей, раскрывающих содержание отдельных принципов уголовного права. Но эта тема до сих пор является актуальной и открытой для будущих исследований.

**Целью и задачей** статьи является исследование сущности понятия принцип уголовного судопроизводства.



### Изложение основного материала.

Современные энциклопедические словари подчеркивают смысловое разнообразие понятия «принцип». Во-первых, под ним понимается основное, исходное положение какой-либо теории, науки, а также учения и мировоззрения. Во-вторых, внутреннее убеждение человека, определяющее его отношение к действительности, нормы поведения и деятельности. В-третьих, основные особенности устройства какого-либо механизма, прибора [1].

Отражаясь в принципах уголовного процесса, правовая идеология и уголовно-процессуальная политика, будучи познанной и усвоенной субъектами уголовно-процессуального права и уголовно-процессуальной деятельности, становится частью их внутреннего убеждения. Она определяет по преимуществу их отношение к криминальной действительности, направляет их поведение и обуславливает нравственные основы уголовно-процессуальной деятельности. Эту мысль разделяют многие ученые. В.П. Божьев пишет: «Принципы права не только отражают господствующие в обществе правовые взгляды, идеи, но и формулируют определенные требования, адресованные участникам правовых отношений: судьям, прокурорам и защитникам, обвиняемым и потерпевшим, истцам и ответчикам» [2].

Каждый принцип закреплен в уголовно-правовом законе. Поэтому принцип – не просто руководящее положение, идея, а прежде всего, норма, имеющая прямое действие и подлежащая неукоснительному соблюдению и исполнению (применению).

В.М. Сырых считает: «Принципы права выступают в качестве своеобразной несущей конструкции, на основе которой покоятся и реализуются не только нормы, институты или отрасли, но и вся его система» [3].

В общем виде конституционные принципы уголовного процесса можно рассматривать как закрепленные в Конституции Украины основополагающие правовые идеи, определяющие построение всего уголовного процесса, его сущность, характер и демократизм. Они составляют базу, фундамент всего уголовного процесса.

Обобщая различные точки зрения на понятие и сущность принципов уголовного процесса и права в целом, следует констатировать, что подавляющее большинство ученых выводят из правовых идей, объективно отражающих процесс развития общества, закономерности развития государства и права.

Что касается закрепления принципов в кодексах других государств, например в УПК Эстонской Республики, нормы-принципы размещены в разделах «Основные положения», однако в подавляющем большинстве УПК им отведены специальные главы. Именуются они не всегда одинаково. Так, гл. 2 УПК Грузии и Республики Узбекистан называются «Принципы уголовного процесса», гл. 2 УПК Республики Беларусь, Республики Казахстан – «Задачи и принципы уголовного процесса». В последнем случае в рассматриваемые нами структурные единицы кодексов, помимо собственно системы принципов уголовного судопроизводства, включены статьи, устанавливающие и его задачи.

При анализе действующего уголовного-процессуального закона Украины возникает ощущение, что разработчики отринули имеющийся научный опыт, правовые традиции, в том числе и систему принципов уголовного процесса. А некоторые ученые некритически воспринимают «новеллы». Отвергнув добротное и испытанное на практике, законодатель внес элементы хаоса в стройную систему правовых категорий и норм уголовно-процессуального права. Обращает на себя внимание произвольное использование правовых категорий: подмену задач назначением, смешение назначения с принципами уголовного процесса; принципов с презумпциями и т.д.

**Выводы.** Таким образом, термин «принцип» означает обобщенное выражение какого-либо явления. Принципы уголовного процесса – это основные, отражающие его сущность начала (закономерности) уголовно-процессуального права и деятельности по применению его норм. Это объективно-субъективные категории, факторы господствующей в обществе правовой идеологии и

уголовно-процессуальной политики, которые являются юридически-ми закономерностями и находят отражение в нормах уголовно-процессуального права, интегрированы в систему и являются основой системы норм уголовно-процессуального права, обуславливают нравственные и процессуальные параметры уголовно-процессуальной деятельности. Анализ сущности понятия принципов уголовного процесса необходимо развивать, совершенствовать; инструментом их развития служит наука, а инструментом развития науки – методология.

### Список использованной литературы:

1. Советский энциклопедический словарь. М. «Советская энциклопедия». 1982, С. 1072; Словарь латинских крылатых слов. М., «Русский язык». 1982. С. 621 и др.
2. Уголовный процесс. Учебник для студентов вузов обучающихся по специальности «юриспруденция» / Под ред. В.П. Божьева. М.: Спарк. 2004. С. 72.
3. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. В 2-х томах. Том 1. Элементный состав. М., 2000. С. 63.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Маланчук Петр Михайлович** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин и судопроизводства Учебно-научного института права Сумского государственного университета

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Malanchuk Petr Mikhaylovich** – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Criminal Law Disciplines and Legal Proceedings of Educational-Scientific Law Institute of Sumy State University

*Nas-ti@ukr.net*