



риальных органов высшего уровня. Следовательно, и по юридической силе акты территориальных органов центральных органов исполнительной власти находятся ниже всех вышеперечисленных актов.

Список использованной литературы:

1. Батанов О.В. Акты місцевого самоврядування як джерела конституційного права України: поняття та правова природа. Часопис Київського університету права. 2007. № 1. С. 52–59.

2. Чернецька О.В. Нормативні акти представницьких органів місцевого самоврядування в системі правового регулювання муніципальних відносин. Часопис Київського університету права. 2011. № 4. С. 119–123.

3. Токар А.М. Акты місцевого управління: поняття та ознаки. Університетські наукові записки. 2006. № 2(18). С. 186–190.

4. Буряк Я.Я. Нормативно-правові акти місцевих державних адміністрацій в Україні: загальнотеоретична характеристика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. Львів, 2015. 16 с.

5. Постанова Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 2 червня 2015 р. Справа № 808/1561/14. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/44634510>.

6. Лялюк О.Ю. Територіальні органи центральних органів виконавчої влади в системі територіальної організації влади в Україні. Державне будівництво та місцеве самоврядування. 2015. Вип. 30. С. 28–39.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Решота Владимир Владимирович – кандидат наук с государственного управления, доцент, доцент кафедры административного и финансового права Львовского национального университета имени Ивана Франко

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Reshota Vladimir Vladimirovich – Candidate of Science of Public Administration, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Administrative and Financial Law of Ivan Franko National University of Lviv

reshota@icloud.com

УДК 343.982.43

ИДЕНТИФИКАЦИОННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ И ПУНКТУАЦИОННЫХ ОШИБОК В ИССЛЕДОВАНИИ РУКОПИСНЫХ ЗАПИСЕЙ

Оксана РУСОВА,
судебный эксперт

Харьковского научно-исследовательского
экспертно-криминалистического центра
Министерства внутренних дел Украины

АННОТАЦИЯ

В статье уделяется внимание некоторым проблемным вопросам, возникающим при установлении исполнителя документа, а именно в какой мере орфографические и пунктуационные ошибки влияют на заключение судебного эксперта. На основе анализа специальной литературы и с учетом собственной практики было установлено, что принятие во внимание орфографических и пунктуационных ошибок в процессе сравнительного исследования почерка судебным экспертом будут играть лишь второстепенную роль. Однако не следует делать вывод, что сравнение ошибок не имеет никакого значения. Оно может играть положительную роль, но только на стадии расследования с целью розыска преступника.

Ключевые слова: орфографические ошибки, пунктуационные ошибки, письменная речь, идентификационные признаки письменной речи, грамматический навык.

IDENTIFYING SIGNIFICANCE OF SPELLING AND PUNCTUATION MISTAKES WHILE EXAMINING HANDWRITTEN NOTES

Oksana RUSOVA,

Forensic Expert of Kharkiv Research Forensic Center of the Ministry
of Internal Affairs

SUMMARY

The author of the article pays attention to some problematic issues arising in the establishment of the executor of the document, namely, how spelling and punctuation mistakes influence the conclusion of the forensic expert. Based on the analysis of the specialized literature and considering own practice, it was established that taking into account spelling and punctuation mistakes in the process of comparative study of handwriting by a forensic expert, would play only a secondary role. However, one should not conclude that the comparison of mistakes does not make any difference. It can play a positive role, but only at the investigation stage in order to find the offender.

Key words: spelling mistakes, punctuation mistakes, written speech, identification features of written speech, grammatical skills.

Постановка проблемы. При установлении исполнителя документа часто придается большое значение ошибкам, допущенным в тексте документа. Причины такого подхода к делу объяснить нетрудно. Судьи, прокуроры или адвокаты, сталкиваясь с анонимными письмами или документами, подписанными именами, нередко из-за отсутствия необходимой практики в подобных делах

обращают прежде всего внимание на грамматические и орфографические ошибки, а также на явные ошибки в стиле, тем более, если они встречаются в документе неоднократно.

В связи с этим при наличии в сравниваемых образцах почерка аналогичных или даже идентичных ошибок сразу же делается вывод, что автором данных документов является одно



лицо, особенно когда почерки тоже кажутся похожими.

Анализ последних исследований и публикаций. В разное время данной проблеме уделялось внимание в работах таких ученых, как Осборн А.С., Пфальцграф К., Вул С.М., Томилин В.В., Грановский Л., Берзин В.Ф., Ковальчук С.А. и другие.

Итак, целью статьи является установить, в какой мере орфографические и пунктуационные ошибки влияют на заключение судебного эксперта.

Изложение основного материала.

Необходимо иметь в виду тот факт, что большинство анонимных писем или документов, подписанных псевдонимом, приходит от малообразованных людей. Уже сам этот факт объясняет причины наличия большого количества ошибок, особенно если в них используются специальные термины или иностранные слова.

Пунктуационные и орфографические ошибки относятся к первой группе общих признаков письменной речи.

Общие признаки письменной речи:

1. Степень развития грамматической навыка определяется количеством орфографических, пунктуационных и синтаксических ошибок: высокий, средний, низкий.

Высокая степень в большой по объему рукописи характеризуется:

- 1) отсутствием ошибок;
- 2) одной-двумя орфографическими или пунктуационными ошибками;
- 3) одной-двумя синтаксическими ошибками.

Средняя степень развития грамматических навыков характеризуется наличием в рукописи:

- 1) не более четырех грубых орфографических или пунктуационных ошибок;
- 2) трех-пяти орфографических или пунктуационных ошибок;
- 3) трех-пяти синтаксических ошибок.

Низкий уровень характеризуется наличием в рукописи шести и более орфографических или пунктуационных и шести и более синтаксических ошибок [9, с. 38].

Виды ошибок:

- 1) орфографические ошибки – нарушение правил написания букв в словах и прописных букв;
- 2) пунктуационные ошибки – нарушение правил употребления знаков препинания;

3) синтаксические ошибки – нарушение правил построения предложений.

Исходя из норм оценки письменных работ учащихся средних школ, грубые ошибки считаются те, которые нарушают широко распространенные (явные) правила и не вызывают трудностей при проверке [9, с. 39].

Степень развития грамматических навыков чаще всего используется для установок не автора, а исполнителя рукописи.

2. Степень развития лексического навыка письма, то есть словарный запас человека.

Каждый человек обладает определенным запасом слов, который формируется в течение всей жизни и зависит от социальной среды, в которойращается человек, его культурного и профессионального уровня, специальности, местности проживания и т.д.

Лексика современного украинского языка по сферам применения делится на две группы: общеупотребительные слова и слова ограниченного пользования, то есть слова, употребляемые в какой-то группе людей.

Словарный запас может быть богатым (богатая лексика) и ограниченным (бедная лексика).

Специфика лексики определяется в словах ограниченного пользования: диалектизмы, профессионализмы, арготизмы, вульгаризмы, архаизмы, неологизмы, варваризмы, фразеологизмы, слова-паразиты и т.д. [9, с. 39].

3. Степень развития стилистической навыки письма.

Данный признак характеризуется в языке изложенных мыслей и общим построением письменной речи.

Язык каждой национальности делится на функциональные стили. Выделяются: разговорно-бытовой, официально-деловой, научный, производственно-технический, публицистический стили. Человек берет на вооружение только ту часть и разновидность стиля национального языка, которая в наибольшей степени соответствует его индивидуальности, психофизиологическим особенностям, общественной, трудовой и в личной жизни.

Индивидуальный стиль – это свойственная каждому человеку совокупность признаков письменной речи, отражающая навыки использования определенных языковых средств [9, с. 40].

Частные признаки письменной речи.

Для каждого человека эти признаки качественно разные:

1. Устойчиво повторяющиеся (два и более раз) ошибки: грамматические (орфографические, пунктуационные, синтаксические) и лексические.

2. Авторская лексика – употребление в рукописи определенных специфических слов: диалектизмов, профессионализмов, арготизмов и т.д.

3. Навыки акцентирования – устойчиво повторяющиеся (два и более раз) способы акцентирования в рукописи.

4. Навыки в использовании символов, сокращений, исправлений устойчиво повторяющиеся (два и более раз) способы сокращений, исправлений, использование символов [9, с. 42].

Так что при наличии большого по объему почеркового материала исследования необходимо начинать с изучения признаков письменной речи.

Они обычно используются в совокупности с признаками почерка, и по признакам письменной речи можно решить идентификационные вопросы, особенно диагностически: физическое, психическое состояние пишущего, определение возраста, пола и т.д., а иногда и ситуационные – характеризуют условия, обстановку, обстоятельства, в которых выполнялся исследуемая рукопись.

Те, кто по долгу службы часто сталкивается с анализом рукописных документов, исследуя при этом сам почерк как таковой и письменную речь (эксперты по почерку, графологи, учителя правописания и языка), знают, что, например, по-немецки писать без ошибок могут лишь немногие, то есть что ошибки сами по себе явление нередкое. Такие ошибки, как: написание *das* вместо *daß* после запятой, написанные с маленькой буквы личных местоимений, используемых в качестве обращения, написание буквы «f» вместо «v», заглавных букв вместо малой, и наоборот, отсутствие удвоенных согласных, неправильное употребление артикля с существительными и другие – встречаются очень часто [10, с. 16].

Следовательно, при сравнительном анализе почерков должны учитываться только те, которые редко встречаются и, кроме того, аналогичные ошибки. Приходится, однако, только удивлять-



ся тому, как часто эта, казалось бы, не требующая доказательств истина передается забвению. Даже наличие шести или более аналогичных ошибок (и среди них даже таких, которые встречаются нечасто) не позволяет установить подлинность автора сравниваемых рукописных текстов. Данный факт имеет гораздо большее значение, чем все «мнения» и «теории», какой бы характер они не носили, даже если они внешне достаточно убедительно обоснованы стилистами, психологами и криминалистами.

Необходимо также иметь в виду, что побудительными мотивами для анонима трусливо делать что-либо исподтишка против того или иного лица является в большинстве случаев зависть, обида, ревность, ненависть, корыстолюбие или страсть к доносам.

Аноним всегда пользуется такими приемами, как искажение или изменение почерка, или непривычная для него в обычных ситуациях система письма. Например, написание письма печатными буквами смешанного стиля, который в настоящее время почти не употребляется [10, с. 16].

К методам подделки или маскировки относится также и то, что рукописный текст намеренно сопровождается большим количеством орфографических и грамматических ошибок. Это делается для того, чтобы в случае возможной проверки написать текст под диктовку по возможности без ошибок.

Таким методом пользуются, например, лица, которые уже были наказаны за составление анонимных документов.

Нередки также случаи, когда наиболее злостные авторы анонимных писем или документов, подписываемых псевдонимом, стремятся подделать не только почерк знакомого лица, но и допускают характерные для него ошибки или способ выражения мыслей, чтобы тем самым опорочить его [10, с.17].

Сейчас характерно еще и тот факт, что в Украине проживает много лиц, которые приехали на работу из других стран, и число их с каждым годом все увеличивается. Растет число лиц иностранного подданства и среди студентов высших учебных заведений. Эти лица допускают (особенно в первое время) много ошибок в написании слов (если они, конечно, стремятся изучать украинский язык), которые можно рас-

сматривать как результаты влияния родного языка или национальных особенностей произношения.

Незнакомое с этим обстоятельством лицо может считать, что допущенные ошибки характерны только для данного лица, а это, конечно, далеко не так. Подобные ошибки не имеют никакого значения для идентификации личности [10, с. 17].

Здесь следует заметить следующее.

Выводы. Учитывать орфографические ошибки допустимо лишь в отдельных случаях, и то тогда, когда дело находится еще в стадии расследования. В процессе же сравнительного исследования почерка судебным экспертом подобные ошибки играют лишь второстепенную роль. Ни в коей мере не следует делать вывод, что сравнение ошибок не имеет никакого значения. Сравнение ошибок может играть положительную роль только на стадии расследования с целью розыска преступника.

Список использованной литературы:

1. Манцетова А.И., Мельникова Э.Б., Орлова В.Ф. Экспертиза почерка. «Теория и практика криминалистической экспертизы». № 6-7. М., 1961.
2. Вул С.М. Об использовании признаков письменной речи в криминалистической экспертизе письма. «Криминалистика и судебная экспертиза». Вып. 6. Киев, 1969.
3. Томили В.В. Идентификационные признаки письма. «Криминалистическая экспертиза». Вып. IV. М., 1966.
4. Грановський Г.Л. О классификации идентификационных признаков письменной речи. «Вопросы совершенствования методики судебно-почерковедческой экспертизы». М., 1968.
5. Манцетова А.И., Орлова В.Ф., Славуцкая И.А. Теоретические основы судебного почерковедения. В. кн. «Труды ЦНИИСЭ». Вып. 1. М., 1967.
6. Берзин В.Ф., Ковальчук З.А. О разграничении признаков письма при установлении исполнителя и составителя рукописи. «Криминалистика и судебная экспертиза». Вып. 7. Киев, 1970.
7. Судебно-почерковедческая экспертиза, часть I (пособие для экспертов-почерковедов и судебно-следственных работников). М., 1971.

8. «Kriminalistik», 1966. № 7, S. 368–370 (DBR).

9. Почерковедческая экспертиза: Курс Лекций. Волгоград: ВЮИ МВД России, 1999. 200 с.

10. Экспертиза почерка за рубежом. Сборник реферативных переводов № 20. Сост. Самигина Э.Д. Изд. ВНИИ МВД СССР. М., 1970. 60 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Русова Оксана Леонидовна – судебный эксперт Харьковского научно-исследовательского экспертно-криминалистического центра Министерства внутренних дел Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Rusova Oksana Leonidovna – Forensic Expert of Kharkiv Research Forensic Center of the Ministry of Internal Affairs

stanislav2107@mail.ru