



В.М. Корецького НАН України. 2006. С. 411–417.

4. Лист Верховного Суду України від 29.10.2008 р. №19-3767/08-08. Мала енциклопедія нотаріуса. 2008. № 6. URL: <http://yurradnik.com.ua/zhurnal-men/?jmen=%E2%84%96642-%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8C-2008> (дата звернення 01.07.2018).

5. Про вивчення практики розгляду земельних спорів судами Київської обл. Поточний архів Верховного Суду України, 2008.

6. Рішення Овідіопольського районного суду Одеської області у справі № 09/3425/16-ц від 08.11.2016 р. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/63293857> (дата звернення 01.07.2018).

7. Рішення Кіровоградського окружного адміністративного суду у справі № П/811/593/18 від 13.04.2018 р. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/73339819> (дата звернення 01.07.2018).

8. Рішення Золочівського районного суду Львівської області у справі № 2-181/2007 від 27.03.2007 р. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/2693142> (дата звернення 01.07.2018).

9. Мірошніченко А.М. Земельне право України: підручник. Київ: Алерта; Центр учбової літератури, 2011. 680 с. URL: <http://www.amm.org.ua/ua/study-book/7-land-acquisition/55-privatizing-land-full-procedure> (дата звернення 02.07.2018).

10. Еталон проекту відведення земельної ділянки юридичним та фізичним особам для будь-яких потреб. Держкомзем України: Центр державного земельного кадастру. Київ, 1999. 129 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Одарюк Михаил Павлович – соискатель кафедры земельного и аграрного права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Odaryuk Mikhail Pavlovich – Postgraduate Student at the Department of Land and Agrarian Law of Yaroslav Mudryi National Law University

aglaw@nulai.edu.ua

УДК 340.115 (075.8)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА ЗАКОНА «ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ» 1993 Г. РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Александр ПАТЛАЧУК,

кандидат юридических наук,

преподаватель Краматорского экономико-гуманитарного института

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрена структура, особенности юридической техники, выполнены расчеты количественных характеристик Закона Республики Молдова «Об охране окружающей среды». Показано, что наибольшее значение уделено законодателем работе департамента охраны окружающей среды, наименьшее – вопросам международного сотрудничества. На примере данного Закона рассмотрено содержание таких положений юридической техники, как ясность, системность, иерархичность, четкость, целостность.

Ключевые слова: охрана окружающей среды, Закон, природные объекты, количественные показатели, устойчивое развитие, юридическая техника, структура.

LEGAL TECHNIQUE OF THE LAW «ABOUT THE PROTECTION OF THE ENVIRONMENT» 1993 OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Aleksandr PATLACHUK,

Candidate of Law Sciences, Lecturer

of Kramatorsk Institute of Economics and Humanities

SUMMARY

The article deals with the structure, features of legal equipment, calculations of quantitative characteristics of the Law of the Republic of Moldova «On Environmental Protection». It is shown that the legislator attaches the greatest importance to the work of the Department of Environmental Protection, the least - to issues of international cooperation. On the example of this Law, the content of such provisions of legal technique as clarity, system, hierarchy, clarity, integrity is considered.

Key words: environmental protection, law, natural objects, quantitative indicators, sustainable development, legal technique, structure.

Постановка проблемы. Вопросы юридической техники приобретают в современных условиях особое значение по причине того, что с данным понятием связано внешнее оформление нормативно-правовых актов, а также эффективность их применения. На сегодня существуют различные доктринальные подходы к правилам, приемам, способам структурного построения нормативно-правовых актов. По этой причине рассмотрение моделей юридической техники, использованной в Законе РМ, представляет интерес с точки зрения выявления как позитивных, так и отрицательных моментов данного законодательного акта.

Актуальность темы исследования связана с тремя причинами. Во-первых, вопросы юридической техники, используемые в законодательстве

Республики Молдова (далее: РМ), не являлись предметом специальных исследований, а изучались в связи с общими проблемами юридической науки. Во-вторых, растительный, животный мир Молдовы подвергался в течение многих лет мощному антропогенному воздействию, приведшему к негативным последствиям, и его защита требует эффективного правового регулирования. В-третьих, это наличие системы количественных показателей, позволяющих получить цифровые характеристики нормативно-правовых актов и перейти от описательных к числовым значениям. Таким образом, природоохранное законодательство РМ, Закон «Об охране окружающей среды» 1993 г. нуждается в своем более детальном исследовании путем изучения вопросов юридической техники.



Состояние исследования показывает наличие значительного числа работ, посвященных охране окружающей среды в РМ. При этом вопросы юридической техники природоохранного законодательства Молдовы являются темой, редко рассматриваемой специалистами. В настоящее время имеется значительное количество работ, посвященных юридической технике нормативно-правовых актов, выполненных В.М. Барановым, В.М. Косовичем, Т.В. Кашаниной, И.И. Онищуком, Г.Т. Чернобелем, И.Д. Шутаком и др., к числу которых необходимо добавить работы, посвященные количественной оценке нормативно-правовых актов, написанные Ж.А. Дзейко, А.А. Золотаревой, Б.В. Киндюком, А.Л. Копыленко и др.

Целью и задачей работы является исследование юридической техники Закона РМ «Об охране окружающей среды» 1993 г. (далее: Закон) с использованием количественных показателей.

Изложение основного материала необходимо начать с того, что первым законодательным актом, полностью посвященным данному вопросу, являлся Закон «Об охране природы и рациональном использовании природных богатств Молдавской ССР» от 16 января 1959 г. Юридическая техника законодательного акта отличалась низким уровнем по причине неучета многих мероприятий в деятельности органов государственной и местной власти по охране отдельных видов природных объектов. Существенным недостатком юридической техники является, по мнению И.Д. Шутака, отсутствие в нормативно-правовом акте изложения прав граждан, что можно проследить на примере советского закона 1959 г. [1]. Закон характеризовался незначительным объемом материала, состоял из 8 пунктов и содержал 3526 знаков. В нем содержались положения запрета действий, связанных с нанесением вреда природе, содержался перечень мероприятий органов государственной власти и местного самоуправления. Положительным элементом юридической техники было наличие п. 7, в котором рассматривался вопрос пропаганды идей охраны природы и указывались соответствующие мероприятия, в число которых входили занятия в школах, техникумах и выс-

ших учебных заведениях. Появление независимого государства Молдова и переход к рыночной экономике способствовали значительному уменьшению государственного контроля в этой сфере, что привело к отрицательным последствиям: снижению средней продолжительности жизни, высокой смертности населения, наличию значительных объемов неиспользованных пестицидов, проблеме обеспечения населения чистой водой и увеличению опасных выбросов в атмосферу. По этой причине 16.06.1993 г. Парламентом РМ был принят Закон «Об охране окружающей среды», являющийся основой развития законодательства в данной сфере. В дальнейшем в этот Закон было внесено значительное число поправок, направленных на усовершенствование данного акта, охватывающих вопросы: компетенции органов государственной власти, департамента окружающей среды, хозяйственной деятельности, распоряжения отходами, токсичными веществами и минеральными удобрениями. Большинство из этих дополнений вводились после принятия Конституции РМ 1994 г., в которой ст. 37 гарантирует право граждан на благоприятную окружающую среду и включает в себя право граждан на свободный доступ к информации о состоянии природной среды, об условиях жизни и труда, качестве продуктов питания, а также предметов быта. На сегодня сфера защиты окружающей среды Молдовы регулируется 35 законодательными актами и 50 постановлениями правительства республики, к которым следует добавить необходимость имплементации международных соглашений, подписанных Молдовой. С целью исследования юридической техники Закона РМ проведено рассмотрение основных правил, включающих в себя следующие положения: 1) соответствие названия и содержания нормативно-правового акта; 2) логическая последовательность изложения материала; 3) структура законодательного акта; 4) расчет количественных характеристик; 5) оценка межотраслевого характера; 6) объектный подход; 7) системный характер изложения материала; 8) требование ясности и уверенности Закона; 9) юридическая техника норм обеспечения прав граждан в данной сфере. Исходя из такой классифи-

кации, целесообразно рассмотреть содержание каждого из этих пунктов.

I. Рассмотрение названия и содержания законодательного акта показывает их соответствие между собой по причине того, что данный Закон полностью посвящен вопросам, связанным с охраной окружающей среды, путем изложения принципов правового регулирования, компетенции органов государственной власти и местного самоуправления, департамента окружающей среды, а также включает вопросы охраны биоразнообразия, водных ресурсов, недр, защиты от ионизирующей радиации и деятельности национального экологического фонда.

II. Наличие логической последовательности изложения материала, посвященного содержанию законодательного акта, подразумевает определенную последовательность и наличие иерархичности структурного изложения текста. Такой подход позволяет представить законодательный акт как совокупность отдельных разделов, объединенных общей идеей охраны объектов природной среды путем использования разных мероприятий и мер ответственности. В данном Законе материал логически подразделяется на 10 глав, каждая из которых содержит определенное количество статей. Логическая цепочка Закона содержит элементы схемы, использовавшиеся при построении природоохранных законов в советский период. Так, в качестве первого блока применяются общие принципы и положения, второго – компетенция парламента, президента, правительства, органов местного самоуправления, департамента охраны окружающей среды. Следующим блоком является регламентация вопросов, связанных с оценкой воздействия на окружающую среду, права и обязанности физических и юридических лиц. Научную новизну представляет юридическая техника второй части логической цепочки, отличающаяся от советской модели наличием положений, регламентирующих вопросы биоразнообразия и охраны отдельных объектов природы, распоряжения отходами, защиты от радиации. Новацией документа является включение в логическую цепочку положений, связанных с национальным экологическим фондом, финансирование мероприятий, проводимое



данной структурой. Заключительная часть логической цепочки Закона посвящена вопросам ответственности за нарушение законодательства в сфере охраны природы и международным соглашениям в данной сфере. Такая логичность изложения Закона позволяет четко представить построение последнего, что облегчает его понимание и реализацию.

III. Законодательный акт представляет собой четырехуровневую систему «кодекс – глава – часть – статья», содержит преамбулу, 10 глав, 9 частей и 95 статей. Недостатком построения Закона является наличие разделения на части только в Главе 3 и Главе 5 и отсутствие такой детализации. Преамбула документа содержит краткое изложение целей Закона и в ней указывается, что охрана окружающей среды является национальным приоритетом, касающимся условий жизни и здоровья населения. Решение данной задачи проводится путем реализации экономических и общественно гуманистических интересов, а также возможности устойчивого развития общества в будущем. Использо-

вание термина «устойчивое развитие» означает такую модель, задачей которой является преодоление конфликта между экономикой, социальной сферой и экологией путем гармонизации этих отношений с помощью принятия нормативно-правовых актов. Существует несколько подходов, которые основаны на доктринальных разработках наук экологического права, экологии, социологии, философии и политологии. С нашей точки зрения, наиболее удачным является термин, предложенный Г.И. Балюк, которая под этой концепцией понимает системное сочетание экологических, экономических, социальных и других интересов общества. Относительно сферы охраны природы эколого-правовой аспект концепции устойчивого развития означает правовую охрану, нормирование нагрузок на природные ресурсы и введение на законодательном уровне ограничений объемов их использования. Экономический аспект устойчивого развития означает закрепление в праве таких мероприятий, как контроль, мониторинг, учет, что позволяет обеспечить предприятия

различными видами сырья без нанесения ущерба элементам природы. Социальный аспект означает, что в данной сфере, куда входит использование недр, земли, лесов, водных объектов, объектов животного и растительного мира, занято большое количество людей, нуждающихся в сохранении своих рабочих мест. В целом можно сделать вывод, что в рамках концепции устойчивого развития общество посредством принятия соответствующих законов берет на себя функцию регламентации отношений с окружающей средой, исходя из критерия максимального приспособления к ее законам. Понятие «устойчивое развитие» нашло свое отражение в юридической технике Закона в Главе 1, регламентирующей рациональное использование ресурсов (ст. 1), приоритетность целей и деятельности по охране среды при реализации экономических и общественно гуманистических интересов населения в настоящем и будущем (ст. 3), а также в платном использовании земли, недр, воды, лесов и других природных ресурсов (ст. 3).

IV. Количественные показатели нормативно-правового акта рассчитаны по методике, предложенной Б.В. Киндюком [2], в которую входит общее количество знаков и значение этой характеристики по каждому из разделов законодательного акта, которые были перечислены в относительные величины, то есть в проценты (%) от общего количества знаков документа (табл. 1).

Проведенные расчеты показали следующее: общее количество знаков в Законе составляет 79 277 зн., исследование количества знаков, помещенных в разных главах, показало, что наибольшей главой является Глава III – 21 848 зн., или 27,5%, вторая по объему Глава V – 21 262 зн., что составляет 26,8%, на третьем месте Глава II – 9 040 зн., или 11,4% (табл. 1). Наименьшее количество знаков приходится на главу VIII, регламентирующую вопрос национального экологического фонда, – 1 900 зн., или 2,4%, Главу IX, в которой изложены положения по ответственности за нарушения законодательства, имеющую 1 621 зн., или 2%, минимальное количество знаков приходится на Главу X, посвященную международным соглашениям, – 287 зн., или 0,36%. В целом можно констати-

Таблица 1

**Количественные показатели Закона Республики Молдова
«Об охране окружающей среды»**

Закон «Об охране окружающей среды» Республики Молдова	Общее количество			%
	частей	статей	знаков	
Глава I. Общие принципы и положения	-	5	4 864	6,1
Глава II. Компетенция парламента, президента, правительства и органов местного самоуправления в сфере охраны среды	-	5	9 040	11,4
Глава III. Департамент охраны окружающей среды	4	19	21 848	27,5
Глава IV. Права и обязанности физических и юридических лиц в сфере охраны среды	-	3	4 663	5,88
Глава V. Охрана природных ресурсов и сохранение биологического разнообразия	5	34	21 262	26,8
Глава VI. Распоряжение отходами, токсичными веществами, минеральными удобрениями и пестицидами	-	10	8 099	10,2
Глава VII. Защита от ионизирующей радиации	-	6	3 251	4,1
Глава VIII. Национальный экологический фонд	-	4	1 900	2,39
Глава IX. Ответственность за нарушение законодательства. Решение споров в сфере охраны среды	-	6	1 621	2
Глава X. Международные соглашения в сфере охраны среды	-	1	287	0,36



ровать наличие значительной неравномерности в изложении материала, которая заключается в том, что наибольшее количество знаков приходится на Главу III – 21 848 зн., а наименьшее – 287 зн. – на Главу X, то есть значение эксцентриситета, которое представляет собой отношение наибольшего значения к наименьшему, составляет 76,1.

V. Юридическая техника, использованная в данном документе, построена на принципе включения в его содержание норм, относящихся к разным отраслям права. Так, положения **административного права** нашли отражение в статьях, связанных с государственным контролем, возможностью приостанавливать и запрещать проектирование, строительство, реконструкцию, печатывать и приостанавливать нашедшую отражение в правовой регламентации компетенцию парламента, президента, правительства, органов местного самоуправления, деятельность департамента охраны окружающей природной среды. **Конституционное право** нашло свое отражение в ст. 37, указывающей на наличие гарантий у каждого гражданина на экологически безопасную окружающую среду, а также ответственности физических и юридических лиц за вред, причиненный здоровью людей и имуществу вследствие экологического правонарушения. Аналогичным образом ст. 59 Закона указывает, что охрана окружающей среды является обязанностью каждого гражданина. Нормы **уголовного права** зафиксированы в ст. 89 Закона, предусматривающей уголовную ответственность за нарушение требований данного законодательного акта. Гражданское право нашло свое отражение в ст. 4, в которой зафиксировано право распоряжения парламентом всеми природными ресурсами, передачи физическим и юридическим лицам права собственности, которая не освобождает от соблюдения законодательства об охране природы. **Налоговое право** нашло отражение в платности использования природных ресурсов Молдовы, изымании пошлин и наложении штрафов за нарушение законодательства об охране природы, а также стимулировании внедрения ресурсосберегающих технологий посредством предоставления льготных кредитов и иными способами, повышении ответственности природопользовате-

лей путем сдачи им природных ресурсов в долгосрочную аренду. Вопросы **лесного законодательства** нашли отражение в ст. 32 Закона, согласно которой промышленные предприятия обязаны создавать вокруг своих объектов защитные лесополосы и зеленые зоны, а также принимать меры к их охране от уничтожения и незаконных рубок. В дополнение к этому проведение рубок или использование других видов растительности, находящихся в лесах, лесозащитных полосах, требует разрешения центрального органа по природным ресурсам. Важным моментом юридической техники Закона является то обстоятельство, что данная норма распространяется на земли частной собственности независимо от формы ее получения. Согласно ст. 41 запрещается сокращение площадей земель лесного фонда, исключение составляют случаи, когда земля отводится под строительство дорог, прокладку линий электропередачи, газа и нефтепроводов и объектов специального назначения. Нормы **экологического права** нашли отражение практически во всех разделах документа, связанных с компетенцией органов государственного и местного самоуправления, деятельностью департамента окружающей среды в оценке воздействия на среду, проведением государственной экологической экспертизы, охраной природных ресурсов и сохранением биологического разнообразия, созданием, функционированием национального экологического фонда.

VI. Особенностью юридической техники данного Закона является разделение правового регулирования использования и охраны природных объектов в зависимости от их видов. Так, вопросы **охраны почв** и геоэкосистем нашли отражение в ч. 1 Главы V, устанавливающей основы государственной политики в сфере земледелия, введение запретов на сбросы опасных веществ, недопущение деградации земель, создание программ по борьбе с эрозией, повышение плодородия почв. **Охрана водных ресурсов** и водных экосистем регламентируется в ч. 2 Главы V, включающей в себя положения о защите водных ресурсов, наблюдении за состоянием источников, ручьев, малых рек, подземных вод, введении запретов на загрязнение вод нитратами, пести-

цидами, другими токсическими веществами. **Охрана недр** предусматривает нанесение ущерба плодородным почвам, водным объектам, недопущение загрязнения среды при транспортировке отходов, а также необходимость использования высокоэффективных ресурсосберегающих и малоотходных технологий в добыче и переработке недр. **Охрана атмосферы** включает в себя использование годовых лимитов производства и потребления недр, годовых предельно допустимых норм вредных выбросов, осуществление надзора за ними и создание системы изоляции источников шума и вибрации, которые подлежат утверждению постановлением правительства РМ. В нынешних условиях значение приобретает защита от ионизирующей радиации, нашедшая отражение в Главе VII Закона, а также запреты на: строительство на территории РМ атомных электростанций, импорт, размещение и провоз ядерного оружия, переработанного ядерного топлива и любых радиоактивных отходов. **Охрана объектов флоры и фауны** регламентируется в ч. 5 Главы V, указывающей на необходимость создания программ деятельности по сохранению биологического разнообразия, направлена на: защиту редких и исчезающих видов растений и животных, ограничение охоты и рыбной ловли, сбор растений, установление запретов на сжигание стерни, сухих растительных остатков, выращивание и разведение в разных центрах исчезающих видов растений и животных.

VII. Одним из важнейшим элементом юридической техники является системный подход в изложении материалов. Под этой категорией понимается направление методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы – целостного комплекса взаимосвязанных элементов, которые предлагались И.В. Блаубергом, В.Н. Садовским, Э.Г. Юдиным, или совокупности взаимодействующих объектов, как предлагал Л. фон Бергаланфи, или совокупности сущностей и отношений, которую рассматривали А.Д. Холл, Р.И. Фейджин, Л. фон Бергаланфи. В данных исследованиях сформулированы основные принципы системного подхода: целостность, иерархичность, структурность, которые можно про-

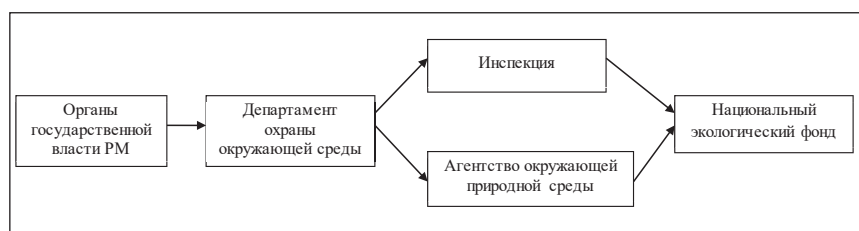


Рис. 1. Блок-схема иерархического строения Закона РМ «Об охране окружающей среды»

следить на примере норм юридической техники Закона. Так, **целостность** позволяет рассматривать одновременно систему как единое целое и в то же время как подсистему для вышестоящих уровней. Закон представляет собой единый документ, в котором устанавливаются общие принципы, затем полномочия органов государственной власти по их исполнению, выполнению оценки воздействия на окружающую среду, охране биологического разнообразия разных природных объектов и ответственности за нарушения законодательства в данной сфере. Таким образом, Закон охватывает основные направления деятельности органов государственной власти и мероприятия по контролю за состоянием объектов, что делает данный документ единой системой. Параллельно с этим данный Закон является основным элементом, на основе которого были приняты: Законы – «Об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду» от 29.05.1996 г. № 851-XIII, «О растительном мире» от 08.11.2007 г. № 239; Постановления – «Об утверждении Положения о создании, регистрации, пополнении, хранении, экспорте и импорте коллекций животных и растений из дикой флоры и фауны» от 11.09.2003 г. № 1107, «Об утверждении Положения о Кадастре объектов растительного мира» от 13.03.2009 г. № 211.

Иерархичность строения представляет собой наличие множества (не менее двух) элементов, расположенных на основе подчинения элементов низшего уровня элементам высшего уровня. Реализация этого принципа хорошо прослеживается на примере схемы иерархического строения данного Закона.

Так, парламент, входящий в первый уровень иерархии, принимает законодательные акты об охране и использо-

вании природных ресурсов, Президент РМ представляет интересы страны в сфере охраны природы, правительство проводит политику парламента в данной сфере, разрабатывает программы улучшения качества среды, а органы местного самоуправления обеспечивают сохранение природных ресурсов, утверждают нормы их использования, обеспечивают строительство и функционирование очистных сооружений. Второй уровень иерархии представляет департамент окружающей среды, который осуществляет мониторинг состояния природных объектов, соблюдение законодательства, разрабатывает меры по снижению антропогенного воздействия, организует и обеспечивает экологический мониторинг. Третий иерархический уровень – Инспекция по охране окружающей среды – осуществляет государственный контроль над соблюдением данного Закона, других нормативно-правовых актов, имеет право опечатывать техническое оборудование в случаях незаконной деятельности, приостанавливать, запрещать проектирование, строительство и реконструкцию промышленных и других объектов в случае выявления нарушений правил охраны и рационального использования природных ресурсов. Инспекторы данного департамента имеют право проверять любые объекты, транспортные и технические средства в случае нарушения законодательства по охране природы, а также задерживать виновных в нарушении охраны законодательства и составлять протоколы о невыполнении или нарушении условий безопасной эксплуатации. К данному уровню иерархии относится Агентство окружающей среды, которое выполняет следующие функции: 1) обеспечивает внедрение программных документов и законодательства

в сфере охраны среды на национальном и местном уровнях; 2) оказывает техническую поддержку в обосновании проектов программных документов, законодательных и нормативных актов в сфере охраны среды; 3) регулирует и авторизирует деятельность; 4) осуществляет мониторинг качества факторов среды, мониторинг качества воды, воздуха, почвы, мониторинг лесного фонда и фонда природных территорий, охраняемых государством, мониторинг состояния и использования водных ресурсов и почвы, мониторинг растительного и животного мира, мониторинг рыболовства, мониторинг состояния недр, мониторинг загрязнения воздуха, геологический мониторинг, мониторинг загрязнения среды в целях обеспечения физических и юридических лиц информацией о качестве среды, развития системы статистических показателей в сфере охраны среды, а также в целях разработки и публикации Национального отчета о состоянии среды в РМ; 5) создает и администрирует специальные кадастры и реестры, администрирует информационную систему и систему данных в сферах своей деятельности и обеспечивает доступ общественности к информации о природной среде. Правительство утверждает порядок организации деятельности Агентства окружающей природной среды, его структуру и штатное расписание, руководит деятельностью этого органа. Четвертым иерархическим уровнем является Национальный экологический фонд, занимающийся финансированием в сфере охраны, управления окружающей средой, водных объектов, воздуха, который проводит научные исследования в данной сфере. Фонд управляется департаментом охраны окружающей среды при участии инспекции и агентства окружающей среды и готовит предложения по проектам, представленным государственными структурами, органами местного самоуправления и неправительственными организациями, общественными организациями, объединениями, союзами. Одним из элементов системного подхода к использованию юридической техники является **структуризация**, которая позволяет рассмотреть элементы системы органов управления охраны природы в рамках единой государственной системы. Так, в Департаменте



охраны окружающей среды существует коллегия, являющаяся совещательным органом, возглавляемым Министром природных ресурсов и охраны окружающей среды Молдовы, а также центральный аппарат, состоящий из управлений, отделов и служб, задачей которых является организационное обеспечение деятельности, разработка проектов нормативно-правовых актов и нормативно-правовое регулирование правоотношений в данной сфере. Юридическая техника Закона предусматривает предоставление значительных полномочий инспекции по охране природы независимо от его ведомственной принадлежности и формы собственности, деятельность которого или сложившаяся на нем обстановка могут негативно воздействовать на среду или ее компоненты, а также останавливать и проверять любое транспортное или иное техническое средство в случае нарушения законодательства об охране среды или осуществления действий, способных нанести ущерб среде и природным ресурсам.

VIII. Юридическая техника Закона требует, чтобы текст документа был уверенным и ясным. Нормы Закона должны быть понятными, а граждане или должностные лица, применяя Закон, должны знать, какой линии поведения он требует. Ясность означает, что применение нормы Закона не вызовет двусмысленности и не потребует специального толкования. По мнению Ж.В. Завальной, юридический текст, значения слов документа всегда являются предметом процесса интерпретации, по этой причине они должны соответствовать общему направлению и назначению конкретной нормы [3]. Показателем уверенности юридического акта является изложение полномочий компетенции парламента, президента, правительства и органов местного самоуправления в сфере охраны окружающей среды. Так, ст. 6 Закона уверенно и четко излагает полномочия любого из этих органов государственной власти, а ст. 8 включает в себя конкретные задачи в сфере охраны природной среды и обеспечение рационального использования ресурсов. Другое положение юридической техники связано с ясностью изложения, которое можно проследить на примере Главы V, регламентирующей охрану

природных ресурсов и сохранение биоразнообразия. В Законе довольно четко изложены виды деятельности сельхозпроизводителей, обязывая последних улучшить состояние земли, принять меры по предупреждению неправильного использования ядохимикатов и провести борьбу с эрозией, подтоплением, заболачиванием, засолением земель сельскохозяйственного пользования. Данная обязанность прослеживается на довольно ясном и четком изложении мер по охране земли, водных ресурсов, недр, атмосферы, памятников природы, объектов флоры и фауны.

IX. Юридическая техника норм обеспечения прав граждан в сфере охраны окружающей среды обеспечивается внесением в документ прав и обязанностей физических и юридических лиц в сфере охраны природы. Так, ст. 30 законодательного акта признает за всеми физическими лицами право на здоровую среду, всеобщий, беспрепятственный доступ к информации о ней, права на экологическое воспитание и образование. Граждане РМ имеют право объединяться в организации, партии, движения, ассоциации, связанные с охраной природы, а также право участвовать в обсуждении законопроектов и программ, посвященных охране и использованию природных ресурсов. Юридическая техника Закона включает в себя положения, связанные с правом на экологическое воспитание, образование, возможность обращение к органам государственной власти, судам с требованием о прекращении деятельности, наносящей ущерб природе. С другой стороны, ст. 31 предусматривает, что охрана окружающей среды является всеобщей обязанностью жителей Республики Молдовы, которые обязаны соблюдать законодательство в данной сфере. Такая деятельность проводится путем благоустройства территорий, посадки деревьев, кустарников, создания зеленых зон, недопущения их уничтожения, загрязнения территорий, на которой граждане работают или проживают.

Выводы. Таким образом, в Законе РМ основное внимание уделено функционированию Департамента охраны окружающей среды: 21 848 зн., или 27,5%, а наименьшее значение – вопросам международного сотрудничества: 287 зн. или 0,36%. Исследование

юридической техники проводилось путем рассмотрения следующих правил: 1) соответствие названия и содержания нормативно-правового акта; 2) логическая последовательность изложения материала; 3) структура законодательного акта; 4) расчет количественных характеристик; 5) оценка межотраслевого характера; 6) объектный подход; 7) системный характер изложения материала; 8) требование ясности и уверенности Закона; 9) юридическая техника норм обеспечения прав граждан в данной сфере. Показано, что юридическая техника данного Закона имеет четкое логическое построение, четыре уровня иерархии и системное изложение текстового материала.

Список использованной литературы:

1. Шутак І.Д. Законотворення в сучасних європейських правових системах: техніко-технологічний аспект. Проблеми законодавчого регулювання порядку розробки та прийняття нормативно-правових актів: матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 2–3 листоп. 2017 р.). Харків: Право, 2017. С. 3–8.
2. Копиленко О., Кіндюк Б. Теоретичні засади використання кількісних показників у дослідженнях пам'яток права. Юридична Україна. 2016. № 7-8. С. 4–12.
3. Завальна Ж.В. Щодо врахування лінгвістичних відтінків термінів при встановленні договірної регулювання відносин // Проблеми законодавчого регулювання порядку розробки та прийняття нормативно-правових актів: матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 2–3 листоп. 2017 р.). Харків: Право, 2017. С. 40–42.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Патлачук Александр Васильевич – кандидат юридических наук, преподаватель Краматорского экономико-гуманитарного института

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR
Patlachuk Aleksandr Vasilyevich – Candidate of Law Sciences, Lecturer of Kramatorsk Institute of Economics and Humanities

Kxenon7@mail.ru