



УДК 347.122

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАКОННОГО ИНТЕРЕСА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Надежда ЧУБОХА,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин

Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки

В статье исследуется категория «законный интерес» и выясняется вопрос о его признаки и содержание. Автором обосновывается тезис о роли интереса в праве и его связь с субъективным и объективным правом. Выясняется вопрос о соотношении таких ключевых нормативных категорий как «право», «субъективное право», «законный интерес», «охраняемый законом интерес». Правовая категория «законный интерес в гражданском праве» определена автором как осознанное стремление человека определенных социальных благ для удовлетворения потребностей, которые не запрещены законодательством и достигаются лицом путем вступления в гражданские правоотношения.

Ключевые слова: интерес, потребность, желание, законный интерес, охраняемый законом интерес, объективное право, субъективное гражданское право.

CERTAIN ASPECTS OF LEGITIMATE INTEREST IN CIVIL LAW

Nadezhda CHUBOKHA,

PhD in Law, Associate Professor at the Department of Civil Law Disciplines
of Lesya Ukrainka Eastern European National University

The article explores the category of “legitimate interest” and clarifies the question of its features and content. The author substantiates the thesis about the role of interest in law and its connection with subjective and objective law. The question of the relation of such key normative categories as “law”, “subjective law”, “legitimate interest”, “law-protected interest” is clarified. The legal category “legitimate interest in civil law” is defined by the author as the conscious desire of a person of certain social goods to satisfy needs that are not prohibited by law and are achieved by a person by entering into civil relations.

Keywords: interest, need, desire, legitimate interest, law protected interest, objective law, subjective civil law.

Articolul explorează categoria „interesului legitim” și clarifică problema caracteristicilor și conținutului său. Autorul fundamentează teza despre rolul interesului în drept și legătura acesteia cu dreptul subiectiv și obiectiv. Se clarifică problema relației unor categorii normative cheie precum „lege”, „drept subiectiv”, „interes legitim”, „interes protejat de lege”. Categoria juridică „interes legitim pentru dreptul civil” este definită de autor ca dorința conștientă a unei persoane de anumite bunuri sociale de a satisface nevoi care nu sunt interzise de lege și sunt realizate de o persoană prin intrarea în relații civile.

Cuvinte-cheie: interes, nevoie, dorință, interes legitim, interes protejat de lege, drept obiectiv, drept civil subiectiv.

Постановка проблемы. Отсутствие в научной доктрине единства в понимании категории «законный интерес», его роли и места среди других категорий гражданского права, таких как объективное право, субъективное право, частные, общественные интересы и тому подобное. В сфере гражданско-правового регулирования интерес является целью, предпосылкой, определенной движущей силой в поведении субъектов, побуждением лица к действиям

для достижения гражданско-правового результата. Среди разновидностей интересов особое место в науке отведено законному интересе, проблеме его ограничения от юридического, охраняемого законом и других видов, является весьма актуальным в современных условиях развития социального, демократического государства.

Состояние исследования. Категория законного интереса стала предметом исследования таких известных ученых, как И.

Венедиктова, А. Винник, В. Грибанова, Г. Гукасяна, А. Ярошенко, А. Малько, З. Ромовской, О.Чепис, Д. Чечота В. Федина и др. Однако сегодня в национальной юриспруденции отсутствует единое и общепризнанное понятие законного интереса и его значение в гражданском праве.

Цель статьи является исследование гражданско-правовой сущности законного интереса, его соотношение с такими понятиями, как потребность, цель, условие, причина, желание, осо-



знанные действия, объективное и субъективное право и формирование на основании этого его определения.

Изложение основного материала. Правовое регулирование гражданских отношений, определяя приоритет тех или иных интересов, тем самым закрепляет, охраняет и стимулирует поведение субъектов в частных отношениях. И наоборот, правовые запреты означают ограничения реализации соответствующих интересов, поскольку объектом гражданского и гражданско-процессуальной защиты является не только субъективное гражданское право, но и интересы субъектов гражданских правоотношений согласно ст. 15 ч. 2 Гражданского кодекса Украины (далее – ГКУ), ст. ст. 1, 3, 4 Гражданского процессуального кодекса Украины (далее – ГПК У) и др. [1, 2]. Определяя границы свободы субъекта в удовлетворении гражданских интересов и совершение им определенных действий для получения неимущественного или имущественного блага, право одновременно определяет границы свободы личности через соответствие ее интересов моральным принципам, иным требованиям в соответствии с ч. 2 ст. 15, ст. 13 ч. 2 - 5 ГКУ.

Интерес это невидимый элемент – первооснова права, его движущая сила и основание, первопричина возникновения, изменения и прекращения субъективных прав и обязанностей. Участники гражданских правоотношений, удовлетворяя определенные свои потребности, устремления и желания, совершают осознанные правомерные действия, которыми достигают определенной цели (правового результата) в получении имущества, услуги, выполненные работы и тому подобное. Нет интереса, нет и правоотношений,

нет применения права. Как отмечает С. В Михайлов, интерес – это «потребность субъекта, имеет общественный характер и проявляется в деятельности по осознанию и реализации цели в общественных отношениях» [3, с. 88]. Именно общественно значимые интересы личности и регулируются государством. Несмотря на то, упоминается «интерес» в тексте нормативно-правового акта, интерес получает воплощение во всех нормах права [4, с. 29]. Ведь законодатель, принимая ту или иную норму, всегда имеет целью охрану определенных интересов [5, с.23], а интерес – «это стремление, устремления, потребности личности, которые не определены законом или соглашением сторон как гражданские права, но направлены на возникновение или сохранения последних» [6, с. 220]. Исходя из этого, интерес – это предпосылка любых правоотношений, их движущая сила, причина, мотив, побуждение лица к действиям с целью реализации правового результата в гражданских правоотношениях. Потребности личности приобретают содержания интереса только путем полного понимания необходимости и возможности их удовлетворения, формирование мотивационного состояния лица, трансформации осознанных потребностей в целевую направленность по их реализации с соблюдением общих требований права. Итак, частные интересы – это объективные, социально значимые, правомерны и реально достижимые потребности личности, которые не определены правом и выражены в осознанных стремлениях лица и активных волевых действиях с целью их удовлетворения путем вступления в гражданские правоотношения для получения определенного правового результата.

В научной доктрине рассматривают законные интересы в широком и узком смыслах [7, с. 64] В широком смысле – это интересы, которые отражены в субъективном праве (1), так и интересы, определяемые как законные интересы (2). В узком смысле – только законные интересы, которые необходимо принимать во внимание, поскольку законодатель под законными интересами понимает самостоятельный объект правовой охраны [8, с. 192]. Именно узкое значение отражает назначение и свойства законных интересов как правовой категории предпосылки субъективного права человека, гражданских правоотношений.

Законный интерес в гражданском праве отражает правомерное социальное стремление человека к тому, что не запрещено законом. Как внеправовая категория законный интерес – это фактическая возможность лица в получении неимущественного или имущественного блага в определенных гражданских правоотношениях. Законный интерес в гражданском праве отражает правомерно социальное стремление человека к тому, что не запрещено законом. Как правовая категория законный интерес – это фактическая возможность лица в получении неимущественного или имущественного блага в определенных гражданских правоотношениях. «Законный интерес тоже можно считать возможностью, но возможностью более социальной, фактической» [9, с. 138]. Однако пределы такого интереса определены так, что он не должен противоречить частным, коллективным, общественным, государственным интересам и общепризнанным принципам права и общим принципам гражданского законодательства в соответствии со ст 3, 13 ч. 2-5, 15 ч. 2 ГКУ и соответствовать принципу – «разрешено то, что не



запрещено законом». Сущность феномена «законный интерес» проявляется в диалектическом характере взаимодействия разноуровневых интересов – личности, общества, государства, которые не могут быть полностью регламентированы и закреплены в нормах права [10, с. 89]. Как отмечает А.Н. Ярошенко, «общественно значимый интерес является необходимым условием права, но все же сам по себе он не представляет права. Получая же правовую форму, социально значимый интерес тем самым находит свое отражение в системе соответствующих прав и обязанностей» [11, с. 6]. Такой общественно весомый интерес является предпосылкой правотворчества и результатом объективации гражданского права. Ю.А. Тихомиров, отмечает, что законный интерес, отражая легальное признание интересов граждан и всех социальных сообществ, может быть четко определен в праве и иметь адекватную юридическую форму, может быть следствием конституционных норм и природы статуса граждан и юридических лиц, может признаваться и защищаться законом и государством [12, с. 17]. Вместе с тем, «законодатель порой не успевает» признать «(закрепить, оформить законом) новые социальные возможности и интересы» [13, с. 30-31]. «Для того, чтобы интерес лица был признан законным, он должен быть не противоправным» [14, с. 149], а это, по мнению А.И. Чепис означает, что его реализация не должна нарушать норм права, которые выражают интересы общества, коллективов и отдельных граждан. [15, с. 131].

Правовое признание законных интересов отображается в предоставлении их носителям простого юридического разрешения действовать по собственному усмотрению для реализации

конкретных социальных благ в рамках общих разрешений без наличия корреспондирующей юридической обязанности [16, с. 45]. Н.М. Коркунов писал по этому поводу, что позволить одному не значит обязать другого. Если нет соответствующего долга, будет простое разрешение, а не правоотношение [17, с. 124].

Поддерживает эту точку зрения и Н. А. Шайкенов определяя, что «все выраженные в праве интересы находятся под правовой защитой, и поэтому вполне правомерно рассмотрение их как «охраняемых законом» [18, с. 90]. Из содержания многих статей нормативных актов, в которых применяются категории «охраняемый законом интерес» и «законный интерес», видно, что законодатель не проводит разграничения между ними, а рассматривает их как синонимы. Р.Е. Гукасян категорически отмечает, что «термины» охраняемый законом интерес» и «законный интерес» выражают одно и то же понятие, поэтому могут использоваться как равнозначные» [7, с. 116]. По этому поводу В. В. Субочев подчеркивал, что в правоведении не место «науки ради науки», а потому понятия стоит отождествить даже для того, чтобы избежать пустословия. Из содержания многих статей нормативно-правовых актов, в которых используются категории «охраняемый законом интерес» и «законный интерес» видно, что законодатель не проводит разграничений между ними, а рассматривает их как синонимы» [19, с. 49]. Вместе с тем он остро критикует авторов, отрицающих тождество этих понятий и обвиняет их в злоупотреблении терминологией, игрой слов.

Исследование законного интереса достаточно часто ученые проводят на основе соотношения его с категориями объективное и субъективное право. По мнению

А.В. Малько, характер отражения в праве субъективных прав и законных интересов и является одной из позиций, которая доказывает различие между этими двумя категориями, а именно, субъективные права всегда фиксируются в соответствующих нормативно-правовых актах, а законные интересы – только в определенной степени отражаются в праве или даже могут следовать из его общих начал [20, с. 342]. Однако, если субъективные права гарантируются во всех случаях, в то время, как законные интересы гарантируются только в определенной степени и при условии, если они не противостоят законным интересам других лиц и установленному правопорядку. Ведь интерес есть сугубо субъективным отражением в индивидуальном сознании объективных потребностей индивида, поэтому не может регулироваться правом [21, с.10]. Вместе с тем связь интереса и субъективного права человека нашел свое отражение и в законодательстве. Гражданское и гражданское процессуальное законодательство Украины достаточно часто применяет словосочетание «права и интересы», то имеются в виду субъективные права и законные интересы, что является важным, учитывая необходимость учета именно законных интересов, не отраженных в форме субъективных прав. Разновидностью законного интереса может быть стремление потребителя получить качественную продукцию, соответствующую всем требованиям согласно действующему законодательству по этому виду товара. Ведь покупая определенный товар лицо требует, чтобы он был безопасным для его жизни и здоровья, изготовленный из характерных для него составляющих и материалов, которые будут иметь соответствующий разумный срок эксплуатации



и будут соответствовать другим специальным требованиям в соответствии со ст. 675 ГКУ. Содержание законного интереса состоит из двух стремлений человека: фактического – пользоваться определенным социальным благом в рамках общих разрешений и юридического – обращаться в необходимых случаях за защитой к компетентным органам государства или общественных организаций в случае нарушения (невозможности) реализации стремлений человека. В отличие от субъективного права интереса лица не корреспондирует обязанность другого лица совершить или воздержаться от определенного действия, гарантируется лице правом. Такие лица как свой моральный долг имеют только уважать интересы другого лица и не препятствовать в его реализации, иначе она будет иметь право на его защиту.

За нарушение субъективного права лица может быть применена гражданско-правовая ответственность. Нарушение же интересов лица таких последствий иметь не может, поскольку их невозможно нарушить, потому что они не имеют внешнего выражения, ведь это лишь стремление личности, ее осознанное желание как результат сознательной деятельности человеческого разума, а потому они не регулируются правом. Только осознанное стремление лица, которые проявляются в ее действиях или бездействии есть теми категориями права, которые имеют собственное нормативное определение, правовое регулирование и последствия: позитивные – для лица, правомерно осуществляющего собственные интересы, а отрицательные – для лица – нарушителя ее интересов. Таким образом, интересы не отражаются в праве, иногда косвенно могут закрепляться ним, однако они не являются формально опреде-

ленной категорией, а в случае их оформления и реализации они приобретают статус субъективных прав. Именно интересы являются действенными творческими потребностями, которые и побуждают людей к вступлению в гражданские отношения, обеспечивая их динамику и будучи движущей силой общественного развития [22, с.150].

В противоположность законных интересов имеют место и незаконные. Их признаками, по мнению О. М. Винник, являются: 1) вообще не отражаются в объективном праве (не вытекают из его общих принципов) или определяются как общественно вредные. 2) не соответствуют общему благу (публичным интересам и законным интересам других лиц). 3) их защита не гарантируется государством. 4) их реализация влечет за собой юридическую ответственность, если при этом нарушается установленный правопорядок и законные интересы других лиц [23, с. 183]. Наличие незаконного интереса может иметь за собой вполне реальные негативные последствия. Нарушение требований ч. 1 ст. 203 ГКУ влечет недействительность сделки, если ее содержание противоречит настоящему Кодексу, другим актам гражданского законодательства, а также интересам государства и общества, его моральным принципам [1]. Законными следует признать такие интересы, реализация которых не противоречит действующему законодательству (разрешено все, что не запрещено законом), а незаконными такие, реализация которых нарушает нормы права и есть общественно вредной или даже опасной.

Выводы. Законный интерес – это разновидность интереса, который не определен объективным правом и является соответствующим простым фактическим решением лица действовать по

собственному усмотрению для реализации конкретных социальных благ. Как внеправовая категория он является предпосылкой субъективного права личности и определяется как допустимое в будущем социальное поведение лица, отвечающее духу, сущности права или не противоречащее им и осуществляется по принципу – «разрешено то, что не запрещено законом». Содержание законного интереса состоит из двух стремлений человека: фактического – пользоваться определенным социальным благом в рамках общих разрешений и юридического – обращаться в необходимых случаях за защитой в случае нарушения (невозможности) реализации стремлений человека. Только при гармоничном сочетании и согласовании интересов всего социума в правовом регулировании можно достичь последовательного и динамичного развития общества. Основным назначением гражданского законодательства является учет максимально большего количества интересов частных лиц и обеспечение надлежащего механизма для их реализации.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 № 435-IV- [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/435-15>
2. Гражданский процессуальный кодекс Украины от 04.11.2018 г. № 2581-УШ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>
3. Михайлов С.В. Интерес как общенаучная категория и ее отражение в науке гражданского права // Государство и право. – 1999. – № 7. – С. 86-92.
4. Малейной Н.С. Охраняемый законом интерес. Советское государство и право. – 1980. – № 1. – С. 27-30.



5. Кабалкин А.Ю. Гражданско-правовая охрана интересов личности. Москва: Наука, 1969. – 198 с.
6. Харитонов Е.А. Категория интереса в гражданском праве Украины. Актуальные проблемы государства и права: сборник науч. пр. / ред. кол. : С.В. Кивалов (глав. Ред.), Ю.М. Оборотов (зам. Глав. Ред.), Л.Р. Белая (отв. Секр.) [И др.]; ОНЮА. Одесса: Юрид. л-ра, 2005. Вып. 25. – С. 216.
7. Гукасян Р. Е. Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве / А. Е. Гукасян. – Саратов: Приволжское книжное издательство, 1970. – 174 с.
8. Федин В. В. Юридический статус работника как субъекта трудового права: монография / В. Федин. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 202 с.
9. Матузов Н.И. Правовая система и личность. Изд-во Саратовского ун-та. – 1987. – 293 с.
10. Субочев В.В. Законные интересы / В.В. Субочев. – М.: Норма, 2011. – 496 с.
11. Ярошенко А.Н. Правовой статус сторон трудовых правоотношений: Автореф. д и с канд. юрид. наук; 12.00.05 / Над. юрид. акад. Украина / А.Н. Ярошенко. – Х., 1999. – 20 с.
12. Тихомиров Ю.А. Коллизионное право: Учебн. и научно-практической. пособие / Ю.А. Тихомиров. – М.: Юстицифюрм, 2000. – 394 с.
13. Малейна Н.С. Охраняемый законом интерес / Н.С. Малейна // советское государство и право. – 1980. – № 1. – С. 30-31.
14. Витрук Н. В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе / В. Витрук. – М.: Наука, 1979. – 217 с.
15. Чепис А.И. Охраняемый законом интерес в гражданском праве: понятие и структура // Чепис А.И. / Сравнительно-аналитическое право № 1. – 2013. – С. 130-134.
16. Мережко А.А. Договор в частном праве. – К.: «Юстиниан», 2003. – 176 с.
17. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права / Н. М. Коркунов. – восьмое изд. – СПб.: Издательство юрид. книжного магазина Н. К. Мартынова, 1908 – 364 с.
18. Шайкенов Н. А. Правовое обеспечение интересов личности / Н. А. Шайкенов. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. – 200 с.
19. Субочев В. В. Сущность законных интересов / В. В. Субочев. // Ленинградский юридический журнал. 2007. – № 2. – С. 35-55.
20. Проблемы теории государства и права. Учебн. пособие / Под ред. А.В. Малько. – М.: Проспект. – 1999. – 504 с.
21. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав / В.П. Грибанов. – М.: Статут, 2000. – 411 с.
22. Чубоха Н.Ф. Понятие и содержание интереса в гражданском праве // Право и общество – 2019. – № 3. – ч. 1. – С.145-150.
23. Винник О.М. Теоретические аспекты правового обеспечения реализации публичных и частных интересов в хозяйственных обществах: Дис. ... д-ра юрид. наук; 12.00.04 / Киевский нац. ун-т имени Тараса Шевченко / О.М. Винник. – К.: 2004. – 631 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Чубоха Надежда Федоровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки;

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Chubokha Nadezhda Fedorovna – PhD in Law, Associate Professor at the Department of Civil Law Disciplines of Lesya Ukrainka Eastern European National University; chubokhanadiya@ukr.net