



УДК 340.15(470)

СТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ ИЛЬИ ШРАГА

Татьяна КИНЗЕРСЬКА,
аспирант
Университета экономики и права «КРОК»

АННОТАЦИЯ

В статье раскрываются особенности формирования государственно-правовых взглядов известного адвоката, общественно-политического и государственного деятеля Ильи Шрага. Осуществляется анализ общественно-политической ситуации в стране, а также раскрываются факторы, которые непосредственно повлияли на становление его мировоззренческих ориентиров. Приводятся аргументы, что формирование государственно-правовых взглядов И. Шрагом неразрывно связано с Черниговом и Сиверским краем, где сделаны его первые шаги на профессиональном поприще, зарождается понимание гражданской позиции. Исследуется участие И. Шрага в работе городских и земских органов, где он сформировался как общественный деятель, проявил собственные интеллектуальные возможности и организационные способности.

Ключевые слова: земство, Российская империя, Черниговская губерния, Черниговская городская дума, Илья Шраг.

FORMATION OF STATE-LEGAL VIEWS OF ILYA SHRAG

Tatiana KINZERSKA,
Postgraduate student of "KROK" University

SUMMARY

The article reveals the peculiarities of forming state-legal views of a well-known lawyer, social-political and public figure Ilya Shraga. The analysis of the socio-political situation in the country is carried out, as well as the factors that directly influenced the formation of his or her outlook. It is argued that the formation of I. Shrag's state-legal views is inextricably linked to Chernihiv and the Siversky region, where his first steps in the professional field take place, and an understanding of citizenship emerges. I. Shrag's participation in the work of city and regional bodies, where he formed as a public figure, showed his own intellectual abilities and organizational abilities, is investigated.

Key words: Zemstvo, Russian Empire, Chernihiv province, Chernihiv city council, Ilya Shrag.

Постановка проблемы. Одной из важных задач отечественной украинской историко-правовой науки является исследование наследия известных юристов. Обращение к их государственно-правовым взглядам – это объективная потребность времени, которая побуждает к новой и беспристрастной оценке их творчества. Важную роль в этом контексте сыграл Илья Шраг, который на протяжении всей своей жизни отстаивал идею украинской государственности, защищал права родного народа.

Актуальность темы исследования. Исследование государственно-правовых взглядов Ильи Шрага отмечается научной и общественно-политической актуальностью. Его теоретические разработки и практическая деятельность в сфере государственного строительства дают возможность проследить особенности процессов государственного строительства в украинских землях во второй половине XIX – начале XX вв.

Состояние исследования. Данной проблеме посвящали много внимания ряд известных ученых, среди которых

Т. Демченко, Г. Курас, В. Онищенко, А. Онищенко, Л. Шара, В. Шевченко и другие. Однако государственно-правовые взгляды И. Шрага нуждаются, по нашему мнению, в более глубоком научном изучении.

Целью и задачей статьи является освещение факторов, оказавших влияние на становление государственно-правовых взглядов И. Шрага в контексте общественно-политических процессов на украинских землях во второй половине XIX – начале XX вв.

Изложение основного материала. Илья Шраг родился 23 августа 1847 г. в Черниговской губернии в городке Седнив [1]. Характерно, что с детских лет его мировоззрение формировалось в патриотическом русле, так как его окружение было украинским, вокруг преобладали украинский язык и ментальность. Уже в 1860 г. И. Шрага приняли во второй класс Черниговской гимназии [2, с. 62]. Родители тоже переехали в город. В августе 1865 г. он сдал соответствующие экзамены в Медико-хирургическую академию, но проучил-

ся там всего полтора года, переведясь на юридический факультет столичного университета. С 23 марта 1867 г. он становится студентом юридического факультета Санкт-Петербургского университета [3, с. 20–21].

В это время формируется его заинтересованность к юриспруденции, он все чаще проявляет интерес к исследованию правового статуса украинских земель, родного языка, деятельности юридических обществ и организаций, отстаивает права студенческой молодежи. Кроме того, он активно участвует в студенческой общественной жизни, которая в академии была развитой и разносторонней. Сам И. Шраг вспоминал по этому поводу: «Великоросы, украинці, грузини, вірмени, євреї жили спільним життям, збиралися до купи, гуртувалися, захоплювалися загальним рухом» [4, с. 54].

Таким образом, И. Шраг постепенно стал одним из лидеров студенческого движения. Однако за активную гражданскую позицию и высказывания против действующей власти 21 марта 1869 г. его исключили из учебного



заведения, лишив права поступления в любое иное учебное заведение. Он был выслан в Черниговскую губернию и предан надзору как «неблагонадежный» [3, с. 21].

Констатируем, что с этого момента он находился в оппозиции к действующему режиму. С правовых позиций он обличал злоупотребления правительства, конструктивно критиковал проведение реформ, видя в этом укрепление единовластия и нивелирование законных прав населения.

В Чернигове ему удалось устроиться на работу в губернскую земскую управу на должность помощника делопроизводителя. Личные качества И. Шрага позволили ему занять должность исполняющего обязанности секретаря редакции «Земского сборника». Именно здесь он получил возможность основательно ознакомиться с принципами деятельности земств, сосредоточившись на организационно-правовых основах их деятельности.

Характерно, что И. Шраг большое значение придавал научным студиям в области права. Работая в земстве, он параллельно получил возможность экстерном сдать экзамены за курс юридического факультета Киевского университета, что способствовало получению диплома юриста. Поскольку он все еще находился под наблюдением полиции, деятель добился разрешения на пребывание в Киеве. Местные власти предоставили ему положительную характеристику, и полицейские органы позволили ему командировку на три месяца.

Находясь в Киеве, И. Шраг тесно связывает свои научные интересы с уголовным правом. Очевидно, именно этот факт способствовал сотрудничеству студента с известным ученым, профессором уголовного права университета св. Владимира – Александром Кистякивским. Нужно заметить, что их знакомство продолжалось с 1867 г., со времен, когда И. Шраг учился в университете в Петербурге. А. Кистякивский заметил по этому поводу: «Шраг особенно ко мне расположенный по давнему знакомству моему с 1867 г. с ним, тогда еще студентом Петерб[ургского] у-та, по вниманию к нему на экзаменах, по ста[ран]иям моим, без ведома сначала его, о напечатании его канди-

датского очень сильного сочинения» [5, с. 212].

Профессор высоко ценил личные качества и научные интересы соискателя. Показателен тот факт, что научные исследования И. Шрага, которые легли в основу квалификационной работы «Крестьянские суды Владимирской и Московской губерний» [6], А. Кистякивский считал целесообразным обнародовать в престижном на то время специализированном издании – журнале «Юридический Вестник», который издавался в Москве [7]. Редакция согласилась взять к печати рукопись, но при условии, что научный руководитель напишет предисловие и таким образом собственным авторитетом подтвердит надлежащий высокий уровень диссертации. Как вспоминал сам профессор, редакция вела согласие опубликовать текст: «<...> если я прибавлю свое предисловие, которое бы служило для редакции ручательством, что это не ученическая работа» [5, с. 212]. Таким образом, творческие установки А. Кистякивского стали основополагающими для становления И. Шрага как ученого. После защиты квалификационной работы ему было предложено место на кафедре, однако он должен был вернуться в Чернигов.

С 1875 г. он становится помощником адвоката (присяжного поверенного) окружного суда в городе Чернигове. В начале 1878 г. его избирают членом Киевского юридического общества, которое начало свою деятельность в январе 1877 [3, с. 26]. В его состав входили известные представители правовой науки. Характерно, что только за первый год существования его численность возросла с 11 до 86. С этого момента он выполнял поручения как организационного, так и профессионального характера. Заметим, что И. Шраг получил в юридическом обществе значительный практический опыт и постепенно формировался как специалист.

Значительные профессиональные навыки он приобрел, работая в городской и земской инстанциях. Благодаря личным качествам И. Шраг был избран в Черниговскую городскую думу. Находясь в эпицентре жизни губернского города, он стал юридическим консультантом на общественных началах по важнейшим правовым вопросам, воз-

никавшим в Думе. Отметим, что одним из источников изучения деятельности И. Шрага в Черниговской городской думе являются протоколы ее заседаний. Именно протоколы свидетельствуют о значительном авторитете деятеля в этой институции. Показательно, что по результатам деятельности И. Шраг был номинирован на звание «почетного гражданина г. Чернигова», однако министерство внутренних дел не поддержало такую инициативу, отказавшись утвердить его кандидатуру [4, с. 47].

Предоставляя бесплатную правовую помощь населению, И. Шраг активно работал в земствах. Постепенно его деятельность становится особенно заметной. И. Шраг становится лидером Черниговской украинской общины. Заметим, что Черниговское губернское земство стало одним из самых эффективных во всей империи. Его протоколы и решения широко обнародовались в официальном издании «Земского сборника» и частично в «Своде постановлений», вмещающем решения губернских земских собраний с 1865 по 1882 гг. включительно.

Анализируя положение о земстве, юрист совершил сравнительный анализ документа 1865 г. с новым (1892 г.), констатируя, что в последнем нарастает идея нивелирования самостоятельности земств. Важно заметить, что закон имел целью переформатировать действующее общественное управление. Исследовательница Л. Шара отмечает: «<...> закон 1892 р. надав широкі повноваження губернатору та Губернському із земських і міських справ присутствію для впливу на формування й діяльність міського громадського управління. Очільник губернії затверджував дату виборів у думу, кількість виборчих дільниць, чисельність делегованих гласних і кандидатів до них, список осіб, наділених правом голосу, обраних думців і членів управи. Губернатор також мав стежити за правильністю та законністю дій міського самоврядування. Зокрема, передбачалися контроль за поточною роботою, у тому числі питаннями, обговорюваними на засіданнях гласних; санкціонування думських постанов, насамперед, так званих обов'язкових рішень і першочергово значимих для містян; право ревізувати міську управу й підзвітні їй



установи; затверджувати та звільняти службовців виконавчих інституцій громадського управління» [8, с. 81]. Только через главу коронной администрации самоуправляемым организациям разрешалось ставить вопрос перед вышестоящими инстанциями о местных нуждах и подавать соответствующий иск в конфликтных ситуациях. Последствия таких изменений, по мнению И. Шрага, будут проявляться постепенно, поскольку еще много «лишилось старых послів, що піддержують старі, кращі традиції, але уже й тепер доволі було випадків, з яких знати, що чернігівське земство, колись таке славне, мусить звернути з старої тропи і піде новим шляхом, яким йде вже літ 10 сам уряд, і на який пильнує звернути і земство» [4, с. 77].

И. Шраг характеризовал деятельность представителей местных властей. Он принципиально выступал против поддержки земскими руководителями телесных наказаний, разрешенных на уровне волостных судов. Исследователь В. Шевченко отмечает: «Волосні суди, а також мирові посередники отримали право карати селян шляхом використання їх на громадських роботах – до 6 днів, взяття під варту – до 7 днів, штрафом – до 3 руб. та побиття різками – до 20 ударів. Проте наприкінці 80-х рр. XIX ст., особливо з появою інституту земських начальників і за їх потурання, покарання різками перетворилось на пріоритетне покарання» [9, с. 5]. Учищая это, И. Шраг неоднократно обличал многочисленные злоупотребления со стороны земского руководства Черниговской губернии. Нужно добавить, что такая ситуация была характерна для большинства тогдашних украинских земель.

Многочисленные злоупотребления деятель видел в деятельности черниговского губернатора А. Анастасьева. В «Письмах из Черниговщины» он ставит под сомнение заслуги губернатора перед императором и критикует его антинародную политику. В то же время было указано на незаслуженное избрание губернатора в Государственный Совет, поскольку он открыто поддерживал земских начальников в вопросе физического наказания крестьян.

С начала 1890-х гг. И. Шраг все чаще становится участником общественно-политической жизни. Его

сотрудничество с общественными организациями и политическими партиями способствовало формированию его гражданской позиции, осознанию идеи построения независимого государства.

Выводы. Таким образом, И. Шраг в собственных взглядах и деятельности постоянно болел за автономию украинских земель и расширение прав украинского народа. Надлежащий уровень профессиональной юридической подготовки и значительный практический опыт стали основополагающими в процессе обоснования автономии украинского государства, способствовали борьбе украинского народа за самоопределение.

Список использованной литературы:

1. Осташко Т.С. ШРАГ Ілля Людвигович. *Енциклопедія історії України*: Т. 10: Т–Я / Редкол.: В.А. Смолій (голова) та ін. НАН України. Інститут історії України. Київ : В-во «Наукова думка», 2013. 688 с. URL: <http://www.history.org.ua/?termin=Shrah>
2. Адвокат Ілля Шраг – відомий і незнаний. *Вісник Національної асоціації адвокатів України*. 2017. № 6(34). С. 62–64.
3. Демченко Т.П. Батько Шраг: монографія. Чернігів : РВК «Деснянська правда», 2008. 264 с.
4. Шраг І.Л.: документи і матеріали / Упор. В.М. Шевченко, Т.П. Демченко, В.І. Онищенко. Чернігів, 1997. 166 с.
5. Кістяківський О.Ф. Щоденник (1874–1885): у двох томах. Том 1 (1874–1879) / Упорядники Шандра В.С. (старший упорядник), Бутич М.І., Глизь І.І., Франко О.О. Київ : Наукова думка, 1994. 648 с.
6. Крестьянские суды Владимирской и Московской губерний / Шраг И.; Предисл.: А. Кистяковский. Москва : Унив. тип. (М. Катков), 1877. 163 с.
7. Шраг И. Крестьянские суды Владимирской и Московской губерний. *Юридич. вестн.* 1877. Кн. III и IV (март, апр.). С. 11–48; Кн. V и VI (май, июнь). С. 52–101; VII и VIII (июль, авг.). С. 58–86; Кн. IX и X (сент., окт.). С. 61–99.
8. Шара Л. Положення 1892 р.: вплив губернатора та Губернського із

земських і міських справ присутствія на процес формування й діяльність міського громадського управління. *Сіверянський літопис*. 2015. № 5. С. 76–83.

9. Шевченко В. «Листи з Чернігівщини» І. Шрага як історичне джерело. *Шрагівські читання: збірник статей і матеріалів* / відп. ред. О.Б. Коваленко. Чернігів : Просвіта, 2012. С. 4–9.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ
Кинзерська Татяна Владимировна – аспирант Университета экономики и права «КРОК»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR
Kinzerska Tatiana Vladimirovna – Postgraduate student of «KROK» University

vskomor@ukr.net