



Харків. нац. ун-т внутр. справ.
Харків : ХНУВС, 2011. 665 с.

4. Стан та структура злочинності в Україні за 2007 – по 20.11.2012 рр. : статистика МВС. *Офіційний сайт МВС України*. URL: <http://mvs.gov.ua> (дата обращения: 08.09.2019).

5. Сокол Р.С. Використання задалегідь ідентифікованих (помічених) засобів під час документування незаконного збуту товарів, предметів і речовин, заборонених до обігу. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2017. № 2. С. 102–105.

6. Сокол Р.С. Організація затримання особи, яка вчинила незаконний збут товарів, предметів і речовин, заборонених до обігу. *Службова підготовка як система заходів, спрямованих на удосконалення знань, умінь та навичок працівників Національної поліції України* : круглий стіл, 02 листопада 2018 р. Одеса : ОДУВС, 2018. С. 89–96.

7. Сучасні методи досудового розслідування кримінальних правопорушень : підручник / О.М. Цільмак, О.Є. Користін, О.М. Заєць, Р.С. Сокол та ін.; за заг. ред. О.М. Цільмак. Одеса : Фенікс, 2017. 352 с.

8. Тарасенко В.Є., Тарасенко Р.В. Правові засади діяльності кримінальної поліції в інтересах кримінального судочинства : монографія. Одеса : видавець ОДУВС, 2018. 240 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сокол Руслан Сергеевич – преподаватель кафедры тактико-специальной и огневой подготовки Одесского государственного университета внутренних дел

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sokol Ruslan Sergeevich – Lecturer at the Department of Tactical Special and Fire Training of Odessa State University of Internal Affairs

romfomen@gmail.com

УДК 349.6 (477):631.6.02

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ВОД В УКРАИНЕ

Алла СОКОЛОВА,

доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой экологического права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

АННОТАЦИЯ

В статье проводится теоретическое исследование правового обеспечения охраны вод (водных объектов) в Украине, осуществляется анализ юридической литературы, посвященной изучению объектов, мер охраны вод (водных объектов) и классификации последних. Раскрывается правовой механизм обеспечения правовой охраны вод (водных объектов). Обосновано, что экологическое законодательство Украины в области охраны вод (водных объектов) требует усовершенствования. Указываются направления совершенствования данного законодательства, а именно разработка и принятие специального нормативно-правового акта, нормы которого бы регулировали все основные вопросы правовой регламентации в сфере охраны вод (водных объектов) – Закона Украины «Об охране вод». Предложена структура этого Закона.

Ключевые слова: водное законодательство, правовая охрана вод (водных объектов), меры по охране вод (водных объектов), Закон Украины «Об охране вод».

ISSUES OF LEGAL REGULATION OF WATER PROTECTION IN UKRAINE

Alla SOKOLOVA,

Doctor of Law, Associate Professor, Head of Department
of Environmental Law of Yaroslav Mudryi National Law University

SUMMARY

The article conducts a theoretical study of the legal protection of water (water bodies) in Ukraine. The analysis of legal literature on the study of objects, measures for the protection of water (water bodies) and their classification are carried out. The legal mechanism for ensuring the legal protection of waters (water bodies) is disclosed. It is proved that the environmental legislation of Ukraine in the sphere of protection of water (water bodies) needs improvement. The directions of improvement of the given legislation are indicated, namely the development and adoption of a special regulatory act, the norms of which would regulate all the main issues of legal regulation in the sphere of protection of water (water bodies) – the Law of Ukraine “On Water Protection”. The structure of this Law is proposed.

Key words: water legislation, legal protection of water (water bodies), measures for the protection of water (water bodies), Law of Ukraine “On Water Protection”.

Постановка проблемы. Воды являются одним из основных компонентов окружающей природной среды. Основные функции, которые выполняют воды, а именно экологическую, экономическую и культурно-оздоровительную, трудно переоценить, поэтому и вопросы охраны вод (водных объектов) должны быть в центре внимания специалистов-правоведов.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы учёными, которые изучают проблемы водного права и законодательства, что и обуславливает необходимость проведения тщательного исследования состояния системы законодательства в области охраны вод (водных объектов).

Состояние исследования. Научный анализ проблем правовой охраны природных ресурсов, в том числе и вод, проводился такими учёными в области экологического права, как В.И. Андрейцев, М.М. Бринчук, С.А. Боголюбов, А.П. Гетьман, О.С. Колбасов, О.И. Крассов, Н.В. Локтева и др. Исследования упомянутых и других специалистов в этой сфере непосредственно не касались проблем правового обеспечения охраны вод (водных объектов), поэтому на сегодняшний день решение вопроса надлежащего правового регулирования охраны и использования данных объектов является особенно важным.



Целью и задачей статьи является исследование водного законодательства, научных трудов в сфере охраны вод и формирование теоретических положений, предложений по совершенствованию действующего законодательства в указанной сфере.

Изложение основного материала. Закон Украины «Об основных основах (стратегии) государственной экологической политики Украины на период до 2030» от 28.02.2019 г. (вводится в действие с 01.01.2020 г.) определяет, что на протяжении длительного времени экологическое развитие государства сопровождается несбалансированной эксплуатацией природных ресурсов, низкой приоритетностью вопросов защиты окружающей природной среды и т.д. [1]. Общеизвестно, что одним из наиболее уязвимых и ограниченных объектов окружающей природной среды являются воды, которые, по сути, обеспечивают существование растительного и животного мира, отдельного человека и населения планеты в целом. Учитывая все это, Водный кодекс Украины (далее – ВК Украины) [2] определяет и закрепляет правовое положение вод (водных объектов) на территории Украины как национальное достояние Украины, при этом в нем подчёркивается, что это одна из природных основ его экологического и социального развития.

Между тем законодатель, характеризуя состояние охраны вод в стране, указывает, что: «Украина является одной из наименее обеспеченных водой стран Европы, при этом водопользование в стране осуществляется преимущественно нерационально. В результате токсичного, микробиологического и биогенного загрязнения происходит ухудшение экологического состояния речных бассейнов, а также прибрежных вод и территориальных вод Чёрного и Азовского морей. Особенно следует отметить неудовлетворительное состояние причерноморских лиманов, большинство из которых принадлежит к природно-заповедному фонду и является уникальным рекреационным ресурсом. Кроме того, подземные воды Украины во многих регионах по своим качествам не отвечают установленным требованиям к источникам водоснабжения, что связано прежде всего с антропогенным загрязнением, а интенсивное их использование приводит к истощению горизонтов подземных вод» [1].

Исходя из вышесказанного, практические и теоретические проблемы охраны вод (водных объектов) определяются именно этим состоянием и количеством водных ресурсов Украины. По мнению специалистов, такое внимание субъектов правотворчества вызвано несколькими обстоятельствами: климатическими особенностями, ограниченными запасами вод, высоким уровнем их загрязнения, необходимостью охраны водных биоресурсов и сферы их обитания, экологическими интересами в связи с работой транспорта, предприятий энергетики, обеспечения прав населения, ведущего традиционный образ жизни, сохранением рекреационных возможностей использования водных объектов и т.д. [3, с. 551].

Приступая к рассмотрению вопроса, отметим, что правовая охрана вод (водных объектов) в Украине обеспечивается Конституцией Украины (1996 г.), ВК Украины (1995 г.) и законами Украины «Об охране окружающей природной среды» (1991 г.), «О питьевой воде и питьевом водоснабжении» (2002 г.), «Об утверждении государственной целевой программы развития водного хозяйства и экологического оздоровления бассейна реки Днепр на период до 2021 года» (2012 г.) и др. Как утверждают учёные, значение правового регулирования водных объектов подтверждается тем, что практически в любом законе, составляющем отрасль экологического права, содержатся нормы, регулирующие охрану и использование водных объектов [4, с. 478–479].

Кроме законов и кодексов, отношения, которые возникают в связи с охраной вод (водных объектов), регулируются распоряжениями и указами Президента Украины, а также постановлениями Кабинета Министров Украины, нормативными актами министерств Украины и другими актами законодательства Украины. К перечисленному следует добавить международные нормативно-правовые акты, регламентирующие международные правоотношения по охране вод, среди которых такие конвенции: О водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом как среда обитания водоплавающих птиц от 02.02.1971 г. [5]; Об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте от 25.02.1991 г. [6]; Об охране и использова-

нии трансграничных водотоков и международных озёр от 17.03.1992 г. [7] и др.

Среди источников законодательства в области охраны вод особое место занимает ВК Украины. Регулированию указанных отношений посвящён раздел IV Кодекса, содержащий главы: «Пользование землями водного фонда»; «Водоохранные зоны и зоны санитарной охраны»; «Водные объекты природно-заповедного фонда»; «Охрана вод от загрязнения, засорения и истощения»; «Предотвращение вредного действия вод и аварий на водных объектах, ликвидация их последствий».

Особенно следует отметить, что согласно водному законодательству все воды (водные объекты) подлежат охране от загрязнения, засорения, истощения и других действий, которые могут ухудшить условия водоснабжения, нанести ущерб здоровью людей, вызвать уменьшение рыбных запасов и других объектов водного промысла, ухудшение условий существования диких животных, снижение плодородия земель и другие неблагоприятные явления вследствие изменения физических и химических свойств вод, снижения их способности к естественному очищению, нарушения гидрологического и гидрогеологического режима вод (ст. 95 ВК Украины).

Таким образом, мероприятия по охране вод (водных объектов) можно классифицировать на следующие виды: направленные на непосредственную охрану как самих вод (водных объектов), так и территорий их нахождения. К первому относятся установление правил охраны и использования вод (водных объектов), определённых запретов. Примером могут служить запрет введения в действие предприятий, сооружений и других объектов, влияющих на состояние вод; запрет сброса в водные объекты отходов и мусора; запрет загрязнять, засорять поверхность водосборов и ледового покрова водоёмов, водотоков, а также морей, их заливов и лиманов; запрет на сброс каких-либо оборотных вод в водные объекты, отнесённые к категории лечебных и т.д.

Добавим, что установлены (и это примечательно) предупредительные меры по предотвращению загрязнения вод удобрениями и химическими средствами защиты растений; подземных вод и т.д., а для юридических и физических лиц – определённые обязанности (по обеспе-



чению охраны вод от загрязнения и засорения вследствие потерь масла, топлива, химических, нефтяных и иных загрязняющих веществ; по обеспечению охраны подземных вод, а также обустройство локальными сетями наблюдательных скважин для контроля за качественным состоянием этих вод и т. д.). Также следует подчеркнуть, что в отдельных статьях ВК Украины, посвящённых охране различных видов вод (водных объектов): внутренних морских вод и территориального моря; подземных вод; водных объектов, отнесённых к категории лечебных, указаны либо основные характеристики их правового режима, либо содержатся только отсылочные нормы.

Второй вид мер по охране вод (водных объектов) характеризуется тем, что соответствующие мероприятия направлены на охрану территорий, на которых находятся указанные объекты. Прежде всего это водные объекты, отнесённые к природно-заповедному фонду. Так, указанные объекты охраняются и используются в соответствии с требованиями, установленными Законом Украины «О природно-заповедном фонде Украины» (1992 г.), и на этих объектах запрещается проведение любой деятельности, которая противоречит их целевому назначению. Кроме того, водное и земельное законодательство Украины предусматривает порядок и условия пользования землями водного фонда Украины. Так, к ним относятся земли, занятые морями, реками, озёрами, водохранилищами, другими водными объектами, болотами, островами, не покрытыми лесами; прибрежными защитными полосами вдоль морей, рек и вокруг водоёмов, за исключением земель, занятых лесами; гидротехническими, другими водохозяйственными сооружениями и каналами, а также земли, выделенные под полосы отвода для них; береговыми полосами водных путей (ст. 4 ВК Украины). Данные земли в основном предназначены для охраны водных объектов от загрязнения, засорения, истощения и осуществления хозяйственной деятельности, связанной с их использованием.

Также среди системы мероприятий, направленных на охрану вод, следует назвать меры по предотвращению вредного воздействия вод и аварий на водных объектах, ликвидации их последствий. Например, при проектировании водохозяйственных и других объектов должно

учитываться возможное вредное воздействие вод, а при эксплуатации этих объектов следует принимать меры по его предотвращению, речь идёт о: создании лесонасаждений на прибрежных защитных полосах, склонах, балках и оврагах; строительстве противозерозионных гидротехнических сооружений, земляных валов, водосбросов, защитных дамб, водохранилищ-регуляторов; сооружении дренажа; укреплении берегов и тому подобное. Также предусмотрены неотложные меры по предотвращению стихийного бедствия, вызванного вредным воздействием вод, аварий на водных объектах и ликвидации их последствий (ст. 108 ВК Украины). Позитивным следует признать закрепление в Кодексе перечня видов вредного воздействия вод, элементами которого выступают последствия наводнения, приведшие к затоплению и подтоплению земель и населённых пунктов; разрушение берегов, защитных дамб и других сооружений; заболачивание, подтопление и засоление земель, вызванные повышением уровня грунтовых вод вследствие ненормированной подачи воды во время орошения и др.

Следует отдельно остановиться на том, что новацией ВК Украины выступает законодательное требование разработки и исполнения с целью уменьшения потенциального негативного влияния затоплений на жизнедеятельность людей, окружающую природную среду, культурное наследие и хозяйственную деятельность планов управления рисками затопления. На наш взгляд, составление данных планов следует признать целесообразным, так как законодатель подчёркивает, что на территории Украины сохраняется высокий риск возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Представляется, что внедрение системы управления экологическими рисками во всех сферах национальной экономики будет способствовать предотвращению катастроф техногенного и экологического характера [1].

Заслуживает внимания и то, что в ВК Украины предусмотрены правовые меры (инструменты, средства, направления деятельности) по охране вод (водных объектов), а именно разработка и реализация программ в области использования и охраны вод и воспроизводства водных ресурсов; стандарти-

зация и нормирование в этой области; ведение государственного учёта вод; ведение водного кадастра; контроль за использованием и охраной вод и воспроизводством водных ресурсов; ведение мониторинга вод; установление мер юридической ответственности за нарушение водного законодательства и т. д.

В экологическом законодательстве, как справедливо подчёркивают специалисты, имеются и недостатки в сфере охраны вод. Так, указывается, что действующая система мониторинга вод является неэффективной и устаревшей, не отвечает современным европейским стандартам, поэтому система государственного управления в сфере охраны вод нуждается в реформировании и переходе к интегрированному управлению водными ресурсами по бассейновому принципу [1]. Как известно, на эффективность правовой охраны вод влияют прежде всего механизмы управления водными ресурсами, среди которых значительную роль играют бассейновые округа и бассейновые советы. Как отмечает С.А. Боголюбов, бассейновый подход к управлению охраной вод служит принципом эффективного регулирования водных отношений и охраны вод [4, с. 494]. Добавим, что, исходя из реалий, определённые изменения и дополнения были внесены в ВК Украины. Так, в Украине установлены 9 районов бассейнов рек: Днепр, Дунай, Дон, Висла, Южный Буг и др. Также предусмотрены разработка и исполнение планов управления речными бассейнами для достижения экономических целей, которые установлены для каждого района речного бассейна и определены основные элементы этих планов.

Ещё одной новацией ВК Украины являются положения о бассейновом совете – консультативно-совещательном органе в пределах территории речного бассейна, образующемся при центральном органе исполнительной власти, реализующем государственную политику в сфере развития водного хозяйства, с целью обеспечения рационального использования, охраны вод и воспроизводства водных ресурсов, интегрированного управления ими. Они разрабатывают предложения и обеспечивают согласование интересов предприятий, учреждений и организаций в области использования и охраны вод, а также воспроизводства водных ресур-



сов в пределах бассейна. Практическая реализация решений этих бассейновых советов состоит в том, что они учитываются при разработке планов управления бассейном и реализации мероприятий по рациональному использованию и охране вод, воспроизводству водных ресурсов (ст. 13-3 ВК Украины).

К сказанному следует дополнить, что важным для определения правовой охраны водных объектов является их понятие. Так, водный объект – это природный или созданный искусственно элемент окружающей природной среды, в котором сосредотачиваются воды (море, лиман, река, ручей, озеро, водохранилище, пруд, канал, а также водоносный горизонт) (ст. 1 ВК Украины) [2].

Учёные называют признаки, присущие объектам правового регулирования экологического права, а именно: естественное происхождение; экологическая зависимость и состояние в цепи экосвязей; выполнение жизнеобеспечивающих функций, определяющих их социально-экологическую ценность для общества и человека [8, с. 37].

Как видим, приведённое определение водного объекта предполагает не только природное, но и искусственное его происхождение. Этот критерий сегодня имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку на территории Украины сегодня насчитывается огромное количество природных водных объектов (рек – 63119, озёр – 7000) и искусственных объектов (водохранилищ – 1103, прудов – 48000) и др. [9, с. 52, 54]. Исходя из происхождения объектов (искусственное или природное), значительно расширен перечень объектов правового регулирования в исследуемой сфере. Кроме того, отнесение водных объектов к искусственным либо к природным является одной из характеристик, которые учитываются при определении формы собственности (собственность Украинского народа; частная), что следует из Земельного кодекса Украины (ст. 59), где определено, что гражданам и юридическим лицам по решению органов исполнительной власти или органов местного самоуправления могут безвозмездно передаваться в собственность замкнутые естественные водоёмы (общей площадью до 3 гектаров) [10].

При определении режима охраны конкретных вод (водных объектов)

необходимо учитывать следующие их характеристики: принадлежность (право собственности, право пользования) вод (водных объектов); виды водопользования (общее, специальное, неспециальное); качество воды (характеристику состава и свойств воды, которые определяют её использование для конкретных целей); виды вод (водных объектов); значение водных объектов (общегосударственного и местного значения); состав земель водного фонда.

Правоведы, исследуя процесс обновления подотраслей экологического законодательства, указывают направления усовершенствования законодательства. Подчёркивается, что в условиях активного правотворчества могут возникать некоторые нестыковки и несоответствия лесного, земельного и иного природоресурсного права и законодательства с законами иных отраслей права и законодательства, как следствие, может возникнуть необходимость внесения изменений и дополнений в законы. Если таких назревших изменений накапливается достаточное количество, а анализ применения обсуждаемого акта «кричит» о бездействии права собственности, о необходимости нового качества этого акта, то готовится его новая редакция. Есть и третий вариант законодательной техники – подготовка и принятие совершенно нового закона на ту же тему. Это рекомендуется делать при смене социально-экономического направления развития страны, изменениях форм собственности, качественном изменении политической обстановки и конституционного строя, диаметральной повороте дальнейшего движения общества и государства [4, с. 518–529].

При обновлении законодательства в сфере охраны вод (водных объектов) для Украины наиболее целесообразным и оправданным является третий вариант законодательной техники – принятие нового Закона Украины «Об охране вод», так как, несмотря на установленную ВК Украины (ст. 6) исключительную собственность на воды (водные объекты) Украинского народа, Земельный кодекс Украины (ст. 59), как уже было сказано, предусматривает частную собственность на замкнутые природные водные объекты. Данное положение Кодекса пока следует рассматривать как установление потенциальной возможности частной собственности на водоёмы, так как зако-

нодательно не определены обязательные элементы института частной собственности на эти объекты.

В новом предлагаемом Законе Украины «Об охране вод» следует в общих положениях дать определение понятия «охрана вод (водных объектов)», а также основных понятий и терминов, которые в нем употребляются, в частности, объект охраны; принципы в области охраны. Во II разделе желательно закрепить полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в указанной области; III раздел посвятить контролю в данной области; IV – системе мер в области охраны вод (водных объектов); V – госстандартам и нормативам в области охраны вод (водных объектов); раздел VI – охране вод (водных объектов) при осуществлении хозяйственной деятельности; раздел VII – финансированию в сфере охраны вод (водных объектов); VIII – государственному учёту и мониторингу в области охраны вод (водных объектов); IX – предотвращению вредного воздействия вод и аварий на водных объектах и ликвидации их последствий; X – ответственности за нарушения законодательства об охране вод (водных объектов); XI – международным отношениям в области охраны вод.

Выводы. Как показывает исследование, большинство отношений в сфере охраны вод регулируется постановлениями правительства или иными подзаконными нормативно-правовыми актами, что нельзя признать целесообразным. Соответственно, необходимо провести тщательный анализ указанного законодательства, устранить противоречия и декларативные положения, дублирование и т.д., что, в свою очередь, будет способствовать развитию и усовершенствованию водного права и законодательства Украины. Исходя из этого, считаем необходимым разработать и принять единый закон, который бы регламентировал отношения в сфере охраны вод (водных объектов).

Список использованной литературы:

1. Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року : Закон України від 28.02.2019 р. № 2697-VIII. *Офіційний вісник України*. 2019. № 28. Ст. 980.



2. Водний кодекс України : Закон України від 06.06.1995 № 213/95-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1995. № 24. Ст. 189.

3. Дубовик О.Л., Кремер Л., Люббе-Вольф. Экологическое право : учебник для вузов / отв. ред. О.Л. Дубовик. Москва : Эксмо, 2005. 768 с.

4. Боголюбов С.А. Актуальные проблемы экологического права : учебник для магистров. Москва : Юрайт, 2011. 607 с.

5. Про участь України в Конвенції про водно-болотні угіддя, що мають міжнародне значення, головним чином як середовище існування водоплавних птахів : Закон України від 29.10.1996 р. № 437/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 50. Ст. 279.

6. Про ратифікацію Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті : Закон України від 19.03.1999 р. № 534-XIV. *Відомості Верховної Ради України*. 1999. № 18. Ст. 153.

7. Про приєднання України до Конвенції про охорону та використання транскордонних водотоків та міжнародних озер : Закон України від 01.07.1999 р. № 801- XIV. *Відомості Верховної Ради України*. 1999. № 34. Ст. 282.

8. Балашенко С.А., Демичев Д.М. Экологическое право : учебное пособие. Минск : Ураджай, 1999. 389 с.

9. Національна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Україні у 2015 році. Київ : Міністерство екології та природних ресурсів України, ФОП Грінь Д.С. 2017. 308 с.

10. Земельний кодекс України : Закон України від 25.10.2001 р. № 2768-III. *Офіційний вісник України*. 2001. № 46. Ст. 2038.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Соколова Алла Константиновна – доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой экологического права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sokolova Alla Konstantinovna – Doctor of Law, Associate Professor, Head of Department of Environmental Law of Yaroslav Mudryi National Law University

ekologpravo@uk:r.net

УДК (477)340.1«1950/1960»

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО УССР В ПЕРИОД ДЕСТАЛИНИЗАЦИИ (СЕРЕДИНА 1950-Х – СЕРЕДИНА 1960-Х ГГ.)

Наталья ХАРАСИК,

ассистент кафедры истории государства и права Украины и зарубежных стран
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

АННОТАЦИЯ

В статье представлен анализ нормативно-правовых актов в сфере регулирования трудовых отношений, действовавших в указанный период как в масштабах всего Советского Союза, так и исключительно в Украинской республике. Представлен краткий обзор основных источников по исследованию данной проблематики. Обоснована необходимость социально-экономических и политических изменений в стране после смерти И. Сталина в сторону демократизации и либерализации общественной жизни. Освещены основные положения реформ в экономической сфере. Особое внимание уделено изменениям условий труда разных категорий трудящихся. Раскрыты основные методы как материального, так и морального стимулирования трудящихся к повышению производительности труда и заинтересованности в его результатах. Достаточно внимания уделено внедрению пенсионного обеспечения населения. Сделаны выводы о непоследовательности и незавершенности демократических реформ.

Ключевые слова: десталинизация, «оттепель», Н. Хрущёв, Кодекс законов о труде, рабочее время, профсоюзы, трудовые споры, пенсионная реформа, колхозники.

LABOR LEGISLATION OF THE USSR IN THE PERIOD OF DESTALINATION (MID-1950S – MID-1960S)

Natalia KHARASIK,

Assistant of the Department of State History and Law of Ukraine
and Foreign Countries of Yaroslav Mudryi National Law University

SUMMARY

The article presents the analysis of normative-legal acts in the sphere of labor relations regulation, which operated during the specified period both on the scale of the entire Soviet Union, and exclusively in the Ukrainian Republic. A brief overview of the main changes in the country after the death of I. Stalin towards democratization and liberalization of public life is substantiated. The main provisions of the reforms in the economic sphere are highlighted. Particular attention is paid to changes in working conditions of different categories of workers. The basic methods of both material and moral incentives of workers to increase labor productivity and interest in its results are disclosed. Enough attention has been paid to the introduction of pension provision for the population. Conclusions are made about the inconsistency and incompleteness of democratic reforms.

Key words: de-Stalinization, “thaw”, N. Khrushchov, Labor Code, working hours, labor unions, labor disputes, pension reform, collective farmers.

Постановка проблемы. Годы десталинизации являются неоднозначным периодом в истории как Украины, так и всего Советского Союза. В исторической и историко-правовой литературе нет однозначной оценки тех социально-экономических и политических изменений, которые происходили в середине XX века. С одной стороны, были начаты преобразования в сторону демократизации и либерализации общественной жизни, с другой стороны, проведённые реформы были непоследовательны-

ми и незавершёнными. Поэтому нам представляется интересным изучение данного противоречивого периода и осмысление происходивших процессов с современной позиции.

Актуальность темы исследования. Разработка и принятие нового кодекса законов о труде является насущной необходимостью для современной Украины. Сейчас в Украине действует кодекс законов о труде 1972 г., который, конечно, не соответствует современным реалиям и не способен в полной мере обеспечить