



12. Kovtun S. American model of antimonopoly regulation: peculiarities of formation and development. Comparative and analytical right. No. 4, 2017. P. 164–166, p. 165.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Shvydkaya Tatiana Igorevna** – Phd in Legal Sciences, Assistant of the Department of Commercial Law of Yaroslav Mudriy National Law University

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Швыдкая Татьяна Игоревна** – кандидат юридических наук, ассистент кафедры хозяйственного права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

*Raketa7770@gmail.com*

УДК 342.95

## ПОНЯТИЕ ПОЛИЦИИ И ПОЛИЦЕЙСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. СОЗДАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИЦИИ УКРАИНЫ

**Евгений ШИЛО,**

аспирант отдела проблем государственного управления и административного права Института государства и права имени В. М. Корецкого Национальной академии наук Украины

АННОТАЦИЯ

В статье исследуются исторические условия формирования понятий полиции и полицейской деятельности, раскрывается содержание и различия этих категорий. Анализируются предпосылки становления полиции как отдельного государственного органа. Рассматриваются порядок и принципы создания Национальной полиции Украины как центрального органа исполнительной власти.

**Ключевые слова:** полиция, полицейская деятельность, исполнительная власть, реформирование, законодательство.

## DEFINITIONS OF POLICE AND POLICING. FORMATION OF THE NATIONAL POLICE OF UKRAINE

**Evgeniy SHILO,**

Postgraduate Student at the Department of Public Administration and Administrative Law of Institute of State and Law V. M. Koretsky National Academy of Sciences of Ukraine

SUMMARY

This article deals with the historical terms and conditions for the concept formation of police and policing, the content and the differences between these categories are also revealed. The backgrounds for the creation of police as a separate state body are analyzed. The procedure and principles for the creation of the National Police of Ukraine as a central executive body are considered.

**Key words:** police, policing, executive authority, reforming, legislation.

**Постановка проблемы** и актуальность темы исследования. Нынешняя сфера административного права Украины находится на этапе кардинального реформирования, прежде всего это касается воплощения человекоцентристской идеологии административного правопонимания. Этот процесс связан с курсом на укрепление государственности в Украине и на сближение правовой системы со странами-участницами Европейского Союза. Конечно, осуществление такого реформирования было бы невозможно без использования в законотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти Украины сложившихся веками подходов европейских стран к административному праву. К тому же правовая система Украины по большинству признаков относится к европейской семье континентальной правовой семьи.

Важной предпосылкой укрепления государственности в таких странах стало создание особого инструмента, который охватывает ключевые сферы жизнедеятельности гражданского общества, а именно полиции. Недавно в Украине тоже был создан новый орган исполнительной власти – Национальная полиция Украины, который еще называют органом европейского образца. Учитывая указанное, актуальным является исследование становления понятий полиции и полицейской деятельности, анализ образования такого органа власти в европейских странах и в Украине, а также определение правовых актов, которые сыграли ключевую роль в этих процессах. Это улучшит понимание Национальной полиции Украины как элемента механизма государственного управления, будет способствовать ее дальнейшему эффективному развитию.



### Состояние исследования.

В административно-правовой науке отдельные аспекты понятий полиции и полицейской деятельности, организационно-правового обеспечения работы этого органа государственной власти уже исследовали в своих научных трудах зарубежные и отечественные ученые, а именно: В.Б. Аверьянов, А.М. Бандурка, К.С. Бельский, Ю.П. Битяк, В.М. Гессен, И.П. Голосниченко, И.А. Горшенева, Д.П. Калаянов, Р.А. Калюжный, А.Ф. Кобзарь, В.К. Колпаков, А.С. Передерий, А.Ю. Прокопенко, А.С. Проневич, Ю.И. Рымаренко, Ю.В. Фомин, В.В. Цветков, Ю.С. Шемшученко, А.С. Юнин, А.Н. Ярмыш и другие. При этом отметим, что в аспектах эволюции научных доктрин, изменения организационно-правовых механизмов регулирования в государстве, создания нового центрального органа исполнительной власти Национальной полиции Украины поднятые проблемы требуют дополнительного изучения.

**Цель статьи** заключается в том, чтобы на основе анализа научных подходов и законодательства осветить проблемы становления понятий полиции и полицейской деятельности, определить подходы к пониманию их сущности, охарактеризовать предпосылки создания полиции как органа государственной власти, а также определить условия и основы создания Национальной полиции Украины.

### Изложение основного материала.

Этимологически слово «полиция» имеет греческое происхождение и означает (греч. *Politeia* – государство, государственное устройство, управление полисом, государством; администрация, от *polis* – город) в первоначальном значении все внутригосударственное управление [1, с. 639]. Содержание этого понятия постоянно менялось в зависимости от развития общества, его потребностей и правовой доктрины.

В средневековье (падение Римской империи и Великое переселение народов) этим термином обозначалась полицейская деятельность, то есть предписания (приказы, указы) монархов и действия уполномоченных

должностных лиц, которые приняли на себя функции античных военизированных формирований по охране мира и покоя по образцу преторианской гвардии в Древнем Риме. В эпоху Возрождения категория полиция была заимствована западноевропейскими странами в условиях общественной трансформации, стремительного роста значения городов в развитии общества и появления новых угроз. В эту эпоху образования современных западноевропейских стран «под полицией понимали не столько институт, сколько состояние упорядоченного общества» [2, с. 19].

На территории стран континентальной Европы термин «полиция» впервые употреблен в пределах нынешней Федеративной Республики Германия, а затем он распространился на другие страны – Францию, Англию, Польшу и т.д. Ученые считают, что термин «полиция» впервые применил Мельхиор фон Осса, который в 1542–1545 годах служил канцлером при курфюрсте Саксонском. Для него, как и для Николая де Ламара, опубликовавшего «Трактат о полиции» в 1750 году, это слово означало просто «общественный порядок» [3, с. 206].

В своем исследовании Д.П. Калаянов [4, с. 33–34] отмечает, что для стран Западной Европы XV – XVII веков было характерно централизованное руководство полицией и беспрецедентное расширение полномочий полицейских органов, что в дальнейшем обусловило возникновение понятия «полицейское государство», которую В.М. Гессен [5, с. 33] охарактеризовал как крайний «гувернаментализм» (англ. государственная власть, правительство, управление), применение различного рода незаконных и внеправовых действий.

Абсолютистская государственно-полицейская система была направлена на реализацию государственной власти в условиях отсутствия конституции, парламентского законодательства, разделения власти, а также устоявшихся традиций судебной защиты гражданских прав и свобод. Под полицией преимущественно понимали управление внутренними делами, то есть репрессии в сфере без-

опасности и регламентацию в сфере благосостояния [4, с. 20].

В XVI веке в государствах (городах-государствах) Западной Европы словом «полиция» именовались судебная и административная деятельность, а также правительственные учреждения, уполномоченные на обеспечение общественного порядка и безопасности (контроль за выполнением предписаний по торговле, санитарно-эпидемиологического благополучия, противопожарной безопасности, соблюдение покоя в ночное время и т.д.). Так, в течение XVI – XVII веков в ордонансах монархов Франции понятием «полиция» охватывались охрана общественного порядка и регулирование экономики (цехового строя, стандартов, мер, весов и т.д.) [4, с. 18].

В середине XVIII века немецкие исследователи отмечали, что полиция – это «общее управление тем, что принадлежит к обустройству и удобству жизни, к благополучию, чистоте, доброму порядку и укреплению государства» [6, с. 128]. С термином «полиция» идентифицировалось внутреннее управление, а литература по управлению именовалась «полицейской наукой», которая охватывала описание управленческих дел (случаев, мероприятий) и изданных в связи с этим инструкций и практических указаний о совершении административных действий [7].

Опыт создания государства в европейских странах показывает, что полицейское государство, как один из феноменов времен абсолютной монархии, имеет свойство трансформироваться в правовое государство, которое не теряет полицейской функции и сохраняет институт полиции в системе органов исполнительной власти как вооруженную формацию, подчиненную закону, действующую в интересах общества и уполномоченную на охрану общественного порядка и безопасности [4, с. 28].

Всеохватывающая компетенция полиции была отменена в конце XIX века в результате появления традиции четкого законодательного урегулирования ее деятельности [2, с. 19]. Появились признаки разделения власти, была создана профессиональная



полиция как отдельный орган исполнительной власти.

Французский историк права А. Мартан отметил, что на сегодняшний день под словом «полиция» мы понимаем систему органов, предназначенных для борьбы с правонарушениями и которые несколько веков назад назывались «администрацией» [8, с. 24]. Размышляя над особенностями правового государства, один из ярких представителей юридической полицистики XIX века Роберт фон Моль отмечал, что задачей государства является обеспечение каждому лицу возможностей достигать определенной им разумной цели с опорой на установленный властями порядок и в его пределах. Защитой от несправедливости должна заниматься юстиция, а к компетенции полиции должно быть отнесено оказание помощи населению, защита отдельных лиц от опасности, исходящей от окружающих ее стихийных или человеческих сил, путем обуздания этих сил и установления их границ [9].

В общем, ключевую роль в выработке единого подхода к понятию «полиция» и определению её места в системе органов многих стран Европы сыграла «Декларация о полиции», принятая 8 мая 1979 года на 31-й Парламентской Ассамблеи Совета Европы, которая определила полицию как «государственную службу, созданную на основе закона, в обязанности которой входит поддержание и охрана правопорядка» [10]. Согласно определению экспертов Организации Объединенных Наций, институт, именуемый «полиция», является государственным органом, на который возложены функции «предупреждения преступности, выявления преступлений, их расследования, задержания (арест) преступников и подозреваемых лиц» [11, с. 4].

Следует также обратить внимание, что со становлением полиции в качестве государственного органа параллельно началось становление понятия «полицейская деятельность». Если «полиция» является составляющей механизма государства, то «полицейская деятельность» – это один из видов деятельности государства. По

своему содержанию категория «полицейская деятельность» является одной из ключевых категорий в административном праве, поскольку это специфический вид деятельности государства, в осуществлении которой задействовано значительное количество государственных институций.

Если обратиться к истории, то ключевым в определении сущности полицейской деятельности стало прецедентное по своему характеру «Кройцберг-решение» (Kreuzberg-Urteil) Высшего административного суда Пруссии от 14 июня 1882 года. В частности, суд постановил, что деятельность полиции должна ограничиваться исключительно сферой защиты от опасности, а основной ее задачей должно стать обеспечение общественной безопасности и порядка. При выполнении служебных задач полиция лишалась права принимать направленные против свободы и собственности граждан меры без наличия соответствующих предписаний закона. Публичный порядок не означает заботу о публичном благе. Полиция может вмешиваться только при условии наличия угрозы нанесения реального ущерба, а не просто негативных последствий [12, с. 271].

Поддерживаем мнение А.С. Проновича, который отметил, что с принятием этого судебного решения государственно-полицейское понимание понятия «полицейская деятельность» потерпело крах в западноевропейских государствах, а задача заботиться об общем благосостоянии была окончательно изъята из компетенции полиции. Это означало, что полиция лишалась права заниматься политическими процессами, хозяйственной деятельностью, сферой обычаев и морали и т.п. [2, с. 40].

К концу 80-х годов XX века в Западной Европе процесс переосмысления полицейской деятельности завершился: гражданин стал носителем верховной власти, а правительство только исполнителем воли граждан [13, с. 62]. Принятая 8 мая 1979 года на 31-й Парламентской ассамблеи Совета Европы «Декларация о полиции» [10] закрепила статус и базовые принципы работы полиции, а также

подтвердила положения международных документов ООН относительно стандартов в сфере правоохранительной деятельности.

Кроме этого, 19 сентября 2001 года Комитетом Министров государств-членов Совета Европы были приняты Рекомендации Rec (2001) 10 «О Европейском кодексе полицейской этики» [14] (далее – «Европейский кодекс полицейской этики»), которые закрепили основы полицейской деятельности не только на европейском континенте, но и за его пределами. Если Декларация о полиции Парламентской ассамблеи Совета Европы имела более политический характер, то Рекомендации Комитета Министров государств-членов Совета Европы носили более обязывающий характер. Именно принятие Европейского кодекса полицейской этики стало первым этапом создания единых норм права в сфере полицейской деятельности. Этот кодекс закрепил единые принципы, стандарты, задачи и ценности полицейской деятельности. На основании его положений начали формироваться современные взгляды ученых.

Так, отечественные ученые на основе анализа Европейского кодекса полицейской этики пришли к выводу, что «предмет деятельности полиции – обеспечение соблюдения принципов правового государства – включает два разных, но взаимосвязанных обязательства: обеспечение применения законов, которые государство приняло в законном порядке, обеспечивая общее состояние гражданского спокойствия; и строго ограничиваться теми полномочиями, которыми наделена полиция, воздерживаясь от любых актов произвола и соблюдая личные права и свободы граждан» [15, с. 59]. Также практическое применение заслуживает позиция ученых о том, что полицейская деятельность – это особый вид государственно-управленческой деятельности, направленный на охрану общественного порядка, обеспечение гражданской (и любой другой) безопасности, связанный с применением государственного принуждения [16 с. 115].

Из вышесказанного усматривается тот безоговорочный факт, что поли-



цейская деятельность является полисемантическим термином. Но на то и был направлен Европейский кодекс полицейской этики, чтобы сделать его однозначным.

В Украине долгое время вместо полиции действовал такой государственный орган, как милиция, который по своей сути также был призван охранять общественный порядок и обеспечивать безопасность граждан. Но его деятельность осуществлялась на основе четкой военной субординации, силы и вооруженности, а целью деятельности были контроль и подавление масс людей. Это привело к тому, что «уровень доверия граждан к милиции максимально достигал лишь 3–5%, а после Революции Достоинства этот показатель, по данным Института социологии Национальной академии наук Украины, упал до 0,8% опрошенных» [17]. В результате полной дискредитации своей деятельности одной из важнейших задач государства стало развитие эффективной системы органов полиции по европейским стандартам. Ведь «создание «народной полиции» является неотъемлемым результатом элементарных социальных потребностей в государстве, которое ставит перед собой задачи обеспечить безопасность, права и свободы человека, а также защитить собственность» [4, с. 48].

Только в 2014 году началось настоящее реформирование правоохранительных органов в Украине. Наибольшим стимулом для проведения реформ и перехода от дискуссий к практическим шагам стало подписание в 2014 году Соглашения об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Европейским Союзом, Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с другой стороны (далее – «Соглашение об ассоциации с ЕС») [18]. Согласно настоящему Соглашению об ассоциации с ЕС, Украина обязалась утвердить верховенство права и укрепить институты всех уровней в сфере управления в целом и правоохранительных и судебных органов в частности. Также Украина согласилась, что сотрудничество с ЕС в сферах юсти-

ции, свободы и безопасности будет происходить на основе принципа уважения к правам человека и основным свободам.

У руководства государства было понимание того, что существующий орган милиции не может самостоятельно себя реформировать, а косметические изменения не помогут. Президент Украины подчеркнул: «Милиция не может сама себя реформировать. Должен быть новый закон о полиции. Новые ее функции, новые права, новые лица в частности» [19]. Поэтому в апреле 2014 года был создан Экспертный совет по вопросам соблюдения прав человека и реформирования органов внутренних дел. В короткие сроки им были разработаны, с учетом доработок Министерства внутренних дел, два ключевых программных документа: Стратегия развития органов внутренних дел Украины (далее – «Стратегия развития ОВД») и Концепция первоочередных мер по реформированию системы Министерства внутренних дел (далее – «Концепция реформирования МВД») [17]. Уже 22 октября 2014 года Распоряжением Кабинета Министров Украины № 1118-р «О реформировании органов внутренних дел Украины» [20] были утверждены вышеуказанные программные документы.

Согласно Концепции реформирования МВД и Стратегии развития ОВД устанавливались базовые комплексы организационных и практических мероприятий реформирования, направленные на развитие Министерства внутренних дел как гражданского органа европейского образца и формирования полиции в качестве основного исполнителя мероприятий по обеспечению безопасности населения. В частности, в указанных документах было предусмотрено создание Национальной полиции как центрального органа исполнительной власти, деятельность которого направляется и координируется Министром внутренних дел, образование местной (муниципальной) полиции (которой планировалось передать часть функций по поддержанию правопорядка, патрулированию общественных мест,

соблюдению правил торговли и парковки транспортных средств). Также Концепцией реформирования МВД и Стратегией развития ОВД впервые на государственном уровне признана необходимость установления исключительно партнерских принципов взаимодействия полиции с общинами. Были определены следующие требования к полиции: 1) приоритетным направлением работы полиции должно быть служение как потребностям отдельных граждан, так и общественным группам; 2) полиция должна отвечать перед законом, а не перед правительством; 3) полиция должна защищать права человека, особенно те, которые необходимы для свободной политической деятельности в демократическом обществе; 4) полиция должна быть прозрачной в своих действиях [17].

Таким образом, эксперты и представители исполнительной власти поставили амбициозные задачи по реформированию правоохранительных органов в Украине, воплощение которых требует профессиональной и политической работы. В тоже время принятие этих программных документов впервые открыло перспективу долгосрочной реформаторской деятельности правоохранительной сферы.

В декабре этого же года (во исполнение Соглашения об ассоциации с ЕС) постановлением Верховной Рады Украины от 11 декабря 2014 года № 26-VIII была утверждена Программа деятельности Кабинета Министров Украины. Согласно которой, одной из основных целей деятельности Кабинета Министров Украины была установлена разработка и содействие принятию закона о Национальной полиции [21]. В течение 2014–2015 годов шла активная работа над законодательством, которое бы урегулировало работу полиции. Как следствие, было подготовлено два проекта закона. Первый от депутатов под названием Закон Украины «О полиции и полицейской деятельности». Второй – его альтернатива от КМУ – Закон Украины «О Национальной полиции». Первый законопроект был зарегистрирован в Верховной Раде Украины 27 января 2015 года [22], однако так



и не был принят. Предпочтение было отдано другому законопроекту.

Так, 2 июля 2015 года Верховная Рада Украины приняла Закон Украины «О Национальной полиции» № 580-VIII, который вступил в силу 7 ноября 2015 года [23]. Таким образом, образовался новый социально-сервисный (предназначен для охраны прав и свобод человека, налаживания партнерских отношений с общественностью и предоставления услуг) государственный орган – Национальная полиция Украины, вместо устаревшего силового органа – милиции. Также был законодательно закреплён новый вид деятельности государства – полицейская деятельность вместо милицеской.

**Выводы.** Подытоживая сказанное, отметим, что генезис категорий «полиция» и «полицеская деятельность» происходил параллельно, а их содержание постоянно менялось в зависимости от развития общества, его потребностей и правовой доктрины, которые влияли на формирование сущности этих понятий. Лишь со временем в Европе абсолютистская государственно-полицеская система прекратила существование, а всеохватывающая компетенция полиции была отменена. Полиция стала действовать как отдельный государственный орган, который занимается четко определенными сферами жизни общества. В настоящее время в странах континентальной правовой семьи под полицией понимают самостоятельный государственный институт, который имеет особую компетенцию и властные полномочия, распространяемые на субъектов, которые ей не подчиняются, а также имеет характерную структуру и систему управления и использует специфические формы деятельности. В тоже время полицеская деятельность является одним из видов деятельности государства, который направлен на охрану общественного порядка, существующих благ, личных и имущественных прав человека. Украина тоже пошла по стопам стран континентальной правовой семьи, в связи с чем в 2015 году в украинском законодательстве нашли свое отражение категории «полиция»

и «полицеская деятельность». Также был ликвидирован силовой правоохранительный орган – милиция, который работал на устаревшей организационно-правовой базе, сфера действия которого была чрезвычайно широкой. Вместо него был создан новый социально-сервисный орган – Национальная полиция Украины, к деятельности которого были поставлены требования, основанные на Европейском кодексе полицеской этики.

#### Список использованной литературы:

1. Юридична енциклопедія: у 6 т. / редкол.: Ю.С. Шемшученко (голова) та ін. Київ: Укр. Енцикл., 1998. Т. 4. 720 с.
2. Проневич О.С. Організаційно-правові засади діяльності поліції (міліції) Німеччини, Польщі та України: дис ... д-ра юрид. наук. Харків, 2011. 445 с.
3. Мартин ван Кревельд. Расцвет и упадок государства / пер. с англ. под ред. Ю. Кузнецова и А. Макеева. Москва: ИРИСЭН, 2006. 544 с.
4. Калаянов Д.П. Поліція країн ЄС та використання її досвіду в адміністративній діяльності органів внутрішніх справ України: теорія і практика: дис. ... д-ра юрид. наук. Одеса, 2010. 455 с.
5. Гессен В.М. Лекции по полицескому праву. Санкт-Петербург: Типография «Север», 1908. 196 с.
6. Preu P. Polizeibegriff und Staatsrechtslehre. Die Entwicklung des Po-lizeibegriffs durch die Rechts- und Staatswissenschaft des 18. Jahrhunderts. Göttingen, 1983.
7. Sonnenfelds J. Grundsätze der Polizei. Handlung und Finanzwissenschaft. 5 Aufl. Wien, 1787. Цит. за: Калаянов Д.П. Поліція країн ЄС та використання її досвіду в адміністративній діяльності органів внутрішніх справ України: теорія і практика: дис. ... д-ра юрид. наук. Одеса, 2010. С. 22.
8. Горшенева И.А. Полиция в механизме современного демократического государства: учеб. пособие для студ. вузов. Московский ун-т МВД России. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 174 с.
9. Mohl R. von. Die Polizeiwissenschaft nach den

Grundsätzen des Rechtsstaates. 3. Aufl. Bd. 1–3. Tübingen, 1866. Цит. за: Калаянов Д.П. Поліція країн ЄС та використання її досвіду в адміністративній діяльності органів внутрішніх справ України: теорія і практика: дис. ... д-ра юрид. наук. Одеса, 2010. С. 24.

10. Декларація про поліцію: резолюція Парламентської асамблеї Ради Європи: від 08.05.1979 р., № 690. URL: [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/994\\_803](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/994_803) (дата звернення: 10.12.2018).

11. Князев В.В., Сазонова Н.И., Жмыхов А.А., Заморина Т.Ю. Полицеские системы зарубежных государств: пособие. Москва: ВНИИ МВД России, 2004. 135 с.

12. Курс общего административного права: в 3 т. / Ю.Н. Стариков. Москва: Издательство НОРМА, 2002. Т. I: История. Наука. Предмет. Нормы. Субъекты. 673 с.

13. Юнін О.С. Поліція в системі державних органів та забезпечення громадської безпеки. Держава та регіони. Серія Право. 2013. № 1 (39) С. 59–63.

14. Про Європейський кодекс полицескої етики: Рекомендації Комітету Міністрів Ради Європи Rec (2001) 10 від 19.09.2001 р. URL: <http://pravo.org.ua/files/Criminal%20justice/rec1.pdf> (дата звернення: 17.12.2018).

15. Приватне життя і поліція. Концептуальні підходи. Теорія та практика / Відп. редактор: Ю.І. Римаренко. Київ: КНТ, 2006. 740 с.

16. Адміністративна (полицеска) діяльність органів внутрішніх справ. Загальна частина: підручник. Вид. 2-е / С.Ф. Константинов, Г.Б. Кузьмич та ін.; за заг. ред. В.В. Коваленка, Ю.І. Римаренка, В.І. Олєфіра. Київ: Директ Лайн, 2012. 816 с.

17. Стратегія розвитку органів внутрішніх справ України та Концепція першочергових заходів реформування системи Міністерства внутрішніх справ: схвалені розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22.10.2014 р. № 1118-р. URL: [www.kmu.gov.ua/document/247780692/R01118-00.doc](http://www.kmu.gov.ua/document/247780692/R01118-00.doc) (дата звернення: 18.12.2018).

18. Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством



з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони: Закон України від 16.09.2014 р. № 1678-VII. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1678-18> (дата звернення: 18.12.2018).

19. Порошенко: Міліція сама себе не реформує, потрібен новий закон про поліцію. Тиждень.ua. 01.08.2014 р. URL: <http://tyzhden.ua/News/115946> (дата звернення: 20.12.2018).

20. Питання реформування органів внутрішніх справ України: схвалено Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22.10. 2014 р. № 1118-р. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1118-2014-%D1%80> (дата звернення: 20.12.2018).

21. Про Програму діяльності Кабінету Міністрів України: схвалена Постановою Верховної Ради України від 11.12.2014 р. № 26-VIII. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/26-19/print1463403856773386> (дата звернення: 27.12.2018).

22. Проект Закону про поліцію і поліцейську діяльність: від 27.01.2015 № 1692-1. URL: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=53719](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=53719) (дата звернення: 20.12.2018).

23. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII. Дата оновлення: 25.11.2018. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/580-19> (дата звернення: 27.12.2018).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Шило Евгений Павлович** – аспирант отдела проблем государственного управления и административного права Института государства и права имени В. М. Корецкого Национальной академии наук Украины

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Shilo Evgeniy Pavlovich** – Postgraduate Student at the Department of Public Administration and Administrative Law of Institute of State and Law V.M. Koretsky National Academy of Sciences of Ukraine

*yevgeniy.shylo@gmail.com*