



УДК 342.9

ПУТИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО УПРОЩЕННЫЕ ПРОИЗВОДСТВА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ

Евгения ПАЛИЙ,

соискатель кафедры административного и таможенного права
Университета таможенного дела и финансов

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена упрощенным исковым производствам в административном судопроизводстве. На основании анализа законодательства и практики его применения выделены особенности упрощенных производств в административном судопроизводстве, выяснено их значение для быстрого решения публично-правовых споров в разумные сроки. Предлагаются пути усовершенствования законодательства, которое регулирует упрощенное производство в административном процессе.

Ключевые слова: суд, судопроизводство, административное судопроизводство, исковое производство, общее производство, упрощенное производство.

WAYS TO IMPROVE THE LEGISLATION REGULATING SIMPLIFIED PROCEEDINGS IN THE ADMINISTRATIVE PROCESS OF UKRAINE

Evgeniya PALIY,

Applicant at the Department of Administrative and Customs Law
of University of Customs and Finance

SUMMARY

The article is devoted to a simplified action in administrative proceedings. Based on the analysis of the legislation and the practice of its application, the peculiarities of simplified proceedings in administrative court proceedings are highlighted, their importance for the prompt and reasonable resolution of public law disputes has been clarified. It suggests ways to improve legislation that regulates simplified proceedings in the administrative process.

Key words: court, legal proceedings, administrative proceedings, lawsuit proceedings, general proceedings, simplified proceedings.

Постановка проблемы. С целью разгрузки судебной системы Украины и обеспечения «разумности» сроков рассмотрения дел в рамках судебной реформы введен институт упрощенного производства, в частности в административном судопроизводстве.

Ст. 12 КАС Украины устанавливает, что административное судопроизводство осуществляется в порядке искового производства (общего или упрощенного) [1]. Общее исковое производство предназначается исключительно для рассмотрения сложных дел или дел, которые в силу других обстоятельств нецелесообразно рассматривать в упрощенном исковом производстве.

Кроме того, новым для отечественного законодательства стал институт рассмотрения и решения типовых и примерных дел. Одной из категорий административных дел, рассматриваемых в порядке административного судопроизводства, являются незначительные дела. Такие новации требуют надлежа-

щего научного изучения, как в теоретическом, так и в практическом аспекте.

Актуальность темы исследования. В связи с появлением новых общественных отношений и принятием нового материального законодательства в производстве административных судов оказалось большое количество самых разнообразных по сложности и значимости дел. Это, в свою очередь, объективно стало требовать дифференциации процессуальных форм рассмотрения дел в суде, разумного упрощения процесса с целью его ускорения, облегчения заинтересованным лицам реализации права на судебную защиту, уменьшения их расходов, связанных с процессом, и повышения тем самым эффективности правосудия. То есть процесс должен быть гибким, предусматривать наиболее оптимальные пути достижения задачи административного судопроизводства, в частности за счет установки специальных (упрощенных) порядков рассмотрения и решения определенных категорий

дел, для которых применение общего искового порядка нецелесообразно.

Упрощение судебной формы рассмотрения административных дел призвано упростить правосудие, доступ граждан к нему. Поэтому не случайно, что упрощенное исковое производство предназначено для рассмотрения дел незначительной сложности и других дел, для которых приоритетом является быстрое решение дела, в связи с чем заслуживает внимания процессуальный порядок рассмотрения таких дел, который по своему содержанию имеет определенные особенности.

Состояние исследования. Общие вопросы по совершенствованию административного судопроизводства рассматривали в своих работах В.Б. Аверьянов, Ю.П. Битяк, И.П. Голосниченко, Е.Ф. Демский, С.В. Кивалов, А.Т. Комзюк, А.В. Кузьменко, И.Б. Колиушко, В.В. Кома-ров, Р.А. Куйбида, А.И. Миколенко, А.Н. Пасенюк, В.С. Стефанюк, М.М. Тищенко и другие. Наряду



с этим особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в науке достаточно не изучалось.

Целью и задачей статьи является освещение проблем применения упрощенного производства при рассмотрении публично-правовых споров.

Изложение основного материала. Понятие административного дела незначительной сложности (незначительное дело) раскрывается в п. 20 ч. 1 ст. 4 Кодекса административного судопроизводства Украины, согласно которой дело незначительной сложности – это административное дело, в котором характер спорных правоотношений, предмет доказывания и состав участников не требуют проведения подготовительного заседания и/или судебного заседания. В КАСУ к категориям малозначительных дел отнесено одиннадцать видов публично-правовых споров (ч. 6 ст. 12), а именно споры [1]: о публичной службе; о доступе к информации; по пенсионным и социальным выплатам; о принудительном прекращении юридических лиц и физических лиц-предпринимателей; о выезде на временно оккупированную территорию; по обжалованию решений субъекта властных полномочий, на основании которых возможно взыскание денежных средств в сто размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц; о взыскании денежных сумм по решениям субъекта властных полномочий, по которым завершился срок обжалования; типичные дела; по обжалованию нормативно-правового акта, принятых во исполнение акта, признанного судом противоправным и недействительным полностью или в части; которые малозначительными признает суд; о пребывании иностранцев или лиц без гражданства на территории Украины.

При этом если сторона дела представляет обоснованное ходатайство об упрощенном его рассмотрении, такое дело может быть рассмотрено в этом порядке, за исключением тех административных дел, рассмотрение которых должно проводиться исключительно в порядке общего искового производства (ч. 4 ст. 257 КАС Украины).

В соответствии с положениями КАСУ исключительно в порядке общего искового производства рассма-

триваются такие виды административных дел:

- по обжалованию нормативно-правовых актов, за исключением случаев, определенных настоящим Кодексом;
- по обжалованию решений, действий и бездействия субъекта властных полномочий, если истец заявил требование о возмещении вреда, причиненного такими решениями, действиями или бездействием, в сумме, превышающей 500 размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц;
- о принудительном отчуждении земельного участка, других объектов недвижимого имущества, размещенных на нем, по мотивам общественной необходимости;
- об обжаловании решения субъекта властных полномочий, на основании которого им может быть заявлено требование о взыскании денежных средств в сумме, превышающей 500 размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц.

Особенности в упрощенном производстве имеют процессуальные строки подачи письменных заявлений. Если спор не подпадает ни под одну из категорий, предусмотренных ч. 6 ст. 12 КАС Украины, ходатайство истца о рассмотрении дела по правилам упрощенного искового производства должно подаваться в письменной форме одновременно с подачей искового заявления. Подача заявлений по сути дела также имеет свои особенности. Так, отзыв ответчик должен представить суду в течение 15 дней со дня вручения постановления об открытии производства по делу. Тогда как в общем порядке отзыв подается в срок, который не может быть меньше 15 дней. Ответ на отзыв истцом и отрицание ответчиком подаются в течение сроков, установленных судом в постановлении об открытии производства по делу, которые будут меньше, чем для общего производства. Третьим лицам предоставлено право подать объяснения по иску в установленный судом срок, а по отзыву – в течение 10 дней со дня его получения.

Кроме того, в упрощенном производстве процессуальные права сторон являются в какой-то мере ограниченными. Например, это может проявляться в том, что стороны не могут принимать участие в судеб-

ном заседании и в исследовании доказательств, задавать вопросы другим участникам дела, предоставлять свои доводы, рассуждения по вопросам, дела и возражения против заявлений, ходатайств, доводов и соображений и тому подобное других его участников; ограниченным является право истца изменить предмет или основание иска; сокращен срок вступления в дело третьих лиц; сокращен срок подачи заявления о вызове свидетелей; сокращен срок направления истцом третьим лицам копии искового заявления; отсутствуют судебные прения и подготовительное судебное заседание и др.

Сужение процессуальных прав сторон может влиять на законность и объективность судебного решения. Как отмечает С.О. Магда, непонятно, каким образом будет реализовано право истца на подачу письменного заявления об изменении основания или предмета иска или увеличение или уменьшение размера исковых требований при закреплении в норме КАС Украины, что эти действия должны быть совершены не позднее чем за пять дней к первому судебному заседанию (ч. 1 ст. 47 КАС Украины), а также правомочия сторон о праве на заключение мирового соглашения (ч. 5 ст. 47 КАС Украины) и права участия в судебных прениях (ст. 225 КАС Украины). На наш взгляд, отсутствие таких необходимых правомочий не может заменить составления отзыва исковым заявлением, ответами на отзыв, возражениями и объяснениями третьих лиц по иску или отзыву, поскольку последние, к тому же, должны быть убедительными, четкими и понятными для состава суда, который рассматривает административное дело [2, с. 91].

Поэтому более подходящими являются предложения внести изменения в ст. 262 КАС Украины и удалить ч. 6 ст. 262 КАС, которая дает право судье отказать в удовлетворении ходатайства стороны о рассмотрении дела в судебном заседании с извещением сторон, чем предоставить право сторонам, при наличии у них соответствующего желания, участвовать в судебном рассмотрении административного дела.

В соответствии со ст. 22 и ст. 266 КАС Украины рассмотрение административных дел Верховным Судом как судом первой инстанции также должно осу-



ществляется в порядке упрощенного искового производства в составе коллегии Кассационного административного суда не менее чем из пяти судей. В частности, эти правила распространяются на рассмотрение административных дел относительно: 1) законности (кроме конституционности) постановлений Верховной Рады Украины, указов и распоряжений Президента Украины; 2) законности действий или бездействия Верховной Рады Украины, Президента Украины, Высшего совета правосудия, Высшей квалификационной комиссии судей Украины, квалификационно-дисциплинарной комиссии прокуроров; 3) законности актов Высшего совета правосудия, Высшей квалификационной комиссии судей Украины, квалификационно-дисциплинарной комиссии прокуроров.

Однако такая позиция законодателя представляется недостаточно обоснованной, учитывая, что указанные категории административных дел нельзя однозначно отнести к малозначительным делам или делам незначительной сложности, а также к другим делам, рассмотрение и решение которых с соблюдением основных принципов судопроизводства, закрепленных в ст. 129 Конституции Украины, возможно без проведения судебного заседания и без вызова сторон (важно, что письменное производство предполагает рассмотрение и разрешение административного дела или отдельного процессуального вопроса в суде первой, апелляционной или кассационной инстанции на основании материалов дела без уведомления и/или вызова участников дела и проведения судебного заседания) [3].

Поэтому целесообразно внести законодательные изменения относительно пересмотра правомочности рассмотрения Верховным Судом малозначительных дел в порядке упрощенного производства.

В связи с этим необходимо рассмотреть вопрос о целесообразности в будущем внесении соответствующих изменений в ч. 2 ст. 266 КАС Украины и изложении ее в следующей редакции: «Административные дела, указанные в пунктах 1–3 части первой настоящей статьи, рассматриваются в порядке упрощенного искового производства Верховным Судом в составе колле-

гии Кассационного административного суда не менее чем из пяти судей в порядке упрощенного искового производства с вызовом сторон» [3].

Выводы. В связи с вышеизложенным следует отметить, что упрощенное исковое производство в административном судопроизводстве играет важное значение с учетом необходимости быстрого решения публично-правовых споров в разумные сроки. Весьма важной составляющей в функционировании института упрощенных производств в суде первой инстанции является неукоснительное соблюдение прав и свобод человека.

Однако именно по причине неукоснительного соблюдения верховенства права при рассмотрении публично-правовых споров в порядке упрощенного производства, прав и свобод человека сегодня возникла необходимость внесения отдельных законодательных изменений по улучшению рассмотрения дел в порядке упрощенного производства, в частности это касается права граждан по их ходатайству участвовать в судебном рассмотрении дела. Кроме того, дела, которые рассматриваются Верховным Судом, судом первой инстанции также должны рассматриваться по вызову сторон.

Список использованной литературы:

1. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.

2. Магда С.О. До питання про форми адміністративного судочинства. *Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Карахіна*. Серія «Право». 2018. Випуск 25. С. 89–91.

3. Берназюк Я. Просто про складне: особливості розгляду Верховним Судом справ у порядку спрощеного провадження. URL: <http://kdkako.com.ua/prosto-pro-skladne-osoblivosti-rozglyadu-verhovnim-sudom-sprav-u-poryadku-sproshchenogo>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Палий Евгения Анатольевна – соискатель кафедры административного и таможенного права Университета таможенного дела и финансов

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Paliy Evgeniya Anatolyevna – Applicant at the Department of Administrative and Customs Law of University of Customs and Finance

mtp2705@i.ua