



УДК 342.7

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ

Мария ПОГРЕБНЯК,

аспирант кафедры публичного управления и администрирования
Национальной академии внутренних дел

АННОТАЦИЯ

В научной статье приведено понятие административно-правовых отношений в области ветеринарной медицины. Определена система субъектов административно-правовых отношений в области ветеринарной медицины. Отмечено, что административно-правовые отношения в области ветеринарной медицины характеризуются следующими особенностями: 1) являются структурированными императивными устойчивыми связями между субъектами ветеринарной медицины, которые возникают на основании нормы административного права; 2) они возникают в сфере публичного управления; 3) являются двух- или многосторонними, где одной из сторон обязательно является субъект властных полномочий; 4) могут иметь как императивный, так и диспозитивный характер; 5) состоят из субъекта, объекта, содержания, юридических фактов; 6) охраняются и защищаются государством.

Ключевые слова: административно-правовые отношения, ветеринарная медицина, субъекты, публичная администрация, механизм административно-правового регулирования.

ADMINISTRATIVE-LEGAL RELATIONS IN THE FIELD OF VETERINARY MEDICINE

Maria POGREBNIYAK,

Postgraduate Student of the Department of Public Administration and Administration of the National Academy of Internal Affairs

SUMMARY

In the given scientific the concept of administrative-legal relations in the field of veterinary medicine is presented. The system of subjects of administrative-legal relations in the field of veterinary medicine is determined. It is noted that the administrative-legal relations in the field of veterinary medicine are characterized by the following features: 1) are structural imperative stable relations between the subjects of veterinary medicine, which arise on the basis of the norms of administrative law; 2) they arise in the field of public administration; 3) are bilateral or multilateral, where one of the parties is necessarily a subject of authority; 4) can have both imperative and dispositive character; 5) consist of the subject, object, content, legal facts; 6) are protected and protected by the state.

Key words: administrative-legal relations, veterinary medicine, subjects, public administration, mechanism of administrative-legal regulation.

Постановка проблемы. В административно-правовых отношениях как основном элементе механизма административно-правового регулирования, по мнению ученого, индивидуализируется положения той или иной нормы административного права, определяются характер, права, обязанности, функции, задачи и ответственность участников (субъектов и объектов) управленческих отношений. Эти правовые отношения влияют на управленческие процессы через волю и сознание их участников (сторон), выступают как конечный результат согласованности управляющего, упорядочивает и переадресовывает влияние со стороны субъекта управления (управляющего) на объекты управления (управляемого) в процессе реализации функций и задач государственного управления.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы административ-

но-правовых отношений в области ветеринарной медицины в Украине.

Состояние исследования. Научный анализ проблем организационно-правового обеспечения применения в Украине санитарных и фитосанитарных мер осуществляется многими отечественными учеными. Среди них следует назвать Ю.П. Битяка, В.М. Гарашука, А.В. Дьяченко, В.К. Колпакова, О.В. Кузьменко и других.

Целью и задачей статьи является раскрытие содержания административно-правовых отношений в области ветеринарной медицины.

Изложение основного материала. Ю.П. Битяк, В.М. Гарашук и А.В. Дьяченко отмечают, что административно-правовые отношения – это общественные отношения в сфере государственного управления, участники которых выступают носителями прав и обязанностей, урегулированных нормами административного права.

В.К. Колпаков и А.В. Кузьменко определяют административно-правовые отношения как устойчивые правовые связи между субъектами и объектами публичного (в основном – государственного) управления, возникающие в результате действия административно-правовых норм [1, с. 34].

Теоретики права выделяют следующие признаки административных правоотношений:

1) они возникают, изменяются или прекращаются только на основе правовых норм, непосредственно порождают (вызывают к жизни) и реализуются через них. Между этими явлениями существует причинно-следственная связь. Нет нормы – нет и правоотношения. Они представляют собой определенное единство;

2) субъекты правовых отношений взаимосвязаны юридическими правами и обязанностями, которые в правовой науке принято называть субъективными. Эта связь, собственно, и есть



правоотношение, в рамках которого праву одной стороны корреспондирует (соответствует) обязанность другой и наоборот. Их можно назвать встречными. Участники правоотношений выступают относительно друг друга как уполномоченные и правообязанные лица, интересы одного могут быть реализованы лишь через посредство другого;

3) имеют волевой характер: во-первых, потому, что через нормы права в них отражается государственная воля; во-вторых, в силу того, что даже при наличии юридической нормы правоотношения не могут автоматически возникать и затем функционировать без волеизъявления его участников, по крайней мере одного из них. Необходим волевой акт, который дает начало явлению;

4) охраняются государством;

5) отличаются индивидуализованностью субъектов, строгой определенностью их взаимного поведения, персонификацией прав и обязанностей. Это не безличная абстрактная связь, а всегда конкретное отношение «кого-то» с «кем-то» [2, с. 184–185].

В.С. Четвериков выделяет следующие признаки административных правоотношений:

1) имеют односторонний государственно-властный характер в процессе осуществления управленческих отношений при реализации внешних и внутренних функций и задач государственного управления. Субъект управления (орган исполнительной власти, государственного управления, администрации органов местного самоуправления, их должностные лица) осуществляет сознательное (волевое), целенаправленное и упорядоченное влияние на объекты управления (подчиненных) в формах и методах, определенных законодательством, используя при этом методы убеждения и принуждения для решения повседневных задач во всех сферах жизнедеятельности государства и общества в целом;

2) реализуются в широкосубъектных, комплексных управленческих отношениях в масштабе государства;

3) основным объектом воздействия административно-правовых отношений является поведение участников, сторон (субъектов и объектов управления), что обусловлено сознанием

и волей каждой из сторон. В этом правиле есть и исключения. Объектом правоотношений может быть и предмет;

4) регулируют и охраняют преимущественно публично-правовые интересы, возникающие в деятельности органов исполнительной власти, государственного управления, администраций органов местного самоуправления. Часто публичный интерес трактуется просто как государственный интерес. Однако это не совсем так: при осуществлении государственного управления это адекватная реакция государственных органов власти и управления на требования общества по созданию надежной социально-экономической защиты граждан, которые нуждаются в этом, и осуществления эффективной правоохранительной деятельности;

5) возникают по инициативе уполномоченных субъектов управления (органов исполнительной власти, государственного управления по поводу осуществления функций правового регулирования), а также по инициативе объектов управления, в результате неудовлетворительной реализации управленческих отношений субъектом управления (в форме заявлений, предложений, жалоб физических и юридических лиц);

6) регламентируют управленческие отношения и по своей сути являются организационно-правовыми, то есть с помощью норм права упорядочивается процесс организации управления с целью оптимального функционирования органов исполнительной власти, государственного управления, администраций органов местного самоуправления.

Ю.П. Битяк, в целом поддерживая традиционную точку зрения административистов по признакам административных правоотношений, указывает на существование двух важнейших признаков, присущих административно-правовым отношениям: с одной стороны, они являются формами социальных отношений, поскольку в них обязательно участвуют люди или их соединения, а с другой – формами организационных отношений, в процессе реализации которых решаются задачи управленческой деятельности [3, с. 54].

В.Г. Черная под административно-правовыми отношениями предлагает понимать общественные отношения,

возникающие на основе норм административного права между субъектами административного права, где один субъект наделен властно-управленческими полномочиями, а второй является подконтрольным, с целью воздействия на поведение подконтрольного субъекта в публично-правовой сфере [4, с.89].

Таким образом, учитывая вышеказанные точки зрения ученых и особенности исследуемой области, считаем, что административно-правовые отношения в области ветеринарной медицины – это двух- или многосторонние устойчивые правовые связи между субъектами властных полномочий в области ветеринарной медицины и объектами публичного управления, возникающими в результате действия норм ветеринарного законодательства.

По нашему мнению, административно-правовые отношения в области ветеринарной медицины возникают между:

1) Международным эпизоотическим бюро (Всемирной организацией здравоохранения животных) и другими международными организациями, разрабатывают международные стандарты, инструкции и рекомендации, связанные с охраной здоровья животных и безопасностью товаров, предписания которых являются обязательными для исполнения на территории Украины;

2) органами публичной администрации – в данном случае стоит говорить о нескольких группах отношений: а) отношения между двумя и более субъектами, то есть властно-волевые отношения субординационно-координационного содержания; б) императивные отношения, возникающие между компетентными органами публичной администрации в области ветеринарной медицины и владельцами мощностей (объектов), на которых выращиваются, находятся объекты ветеринарной медицины, и владельцами животных; в) отношения между субъектами публичной администрации и лицами, занимающимися ветеринарной практикой; г) между органами публичной администрации в области ветеринарной медицины и международными организациями;

3) научно-исследовательскими учреждениями в области ветеринарной медицины (Государственный науч-



но-исследовательский контрольный институт ветеринарных препаратов и кормовых добавок, Государственный научно-контрольный институт биотехнологии и штаммов микроорганизмов);

4) субъектами, занимающимися ветеринарной практикой; деятельность по предоставлению услуг, связанных с профилактикой, клинической диагностикой и лечением болезней животных и консультированием по вопросам ветеринарной медицины, осуществляется учреждениями ветеринарной медицины, в том числе лицензированными врачами ветеринарной медицины, государственными учреждениями ветеринарной медицины;

5) операторами мощностей – физическим или юридическим лицом, осуществляющим предусмотренную Законом Украины «О ветеринарной медицине» деятельность, используя мощности (объекты), которые принадлежат ему на правах собственности или пользования, при этом, мощности (объекты) – это любое сооружение, комплекс сооружений, помещения, здание или территория, включая оборудование, используемое для разведения племенных животных, выращивания, тренировки, соревнования, содержания, выставок (осмотра), конкурса, продажи, забоя или отлова животных; для производства и обращения несъедобных продуктов животного происхождения, ветеринарных препаратов, кормовых добавок, премиксов, кормов, репродуктивного материала и т. д.; для уничтожения туш или других частей животных, а также владельцами (держателями) животных, то есть лица, которые выращивают животных для собственного потребления, включая крупный рогатый скот, свиней, овец, коз, кроликов и птицу, за исключением непродуктивных животных, а также тех, выращиваемых с рекреационной целью;

6) физическими лицами: а) лицами, работающими с объектами ветеринарной медицины; б) лицами, которые не работают с объектами ветеринарной медицины; в) потребителями продуктов животного происхождения; г) получателями ветеринарных услуг;

7) общественными организациями.

Раскроем особенности административно-правовых отношений, возникающих в области ветеринарной медицины.

Систему субъектов административно-правовых отношений, которые наделены публичными полномочиями в области ветеринарной медицины, в соответствии с нормами действующего ветеринарного законодательства, по нашему мнению, можно представить следующим образом:

1) органы публичной администрации, которые наделены общими полномочиями в области ветеринарной медицины, например, осуществляют представительные, распорядительные, нормотворческие функции (Верховная Рада Украины, Президент Украины, Кабинет Министров Украины, другие центральные органы исполнительной власти, кроме центрального органа исполнительной власти по вопросам аграрной политики в области ветеринарной медицины, местные органы публичной администрации);

2) органы публичной администрации, которые непосредственно выполняют функцию публичного администрирования в области ветеринарной медицины (Государственная чрезвычайная противоэпизоотическая комиссия при Кабинете Министров Украины и местных государственных администрациях, Министерство аграрной политики и продовольствия Украины, Государственная служба Украины по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты прав потребителей, Департамент безопасности пищевых продуктов и ветеринарной медицины, территориальные органы, региональная служба государственного ветеринарно-санитарного контроля и надзора на государственной границе Украины и транспорте);

3) государственные учреждения ветеринарной медицины осуществляют профилактические, диагностические, лечебные и другие противоэпизоотические мероприятия, лабораторные исследования по безопасности товаров, научно-исследовательские и контрольные работы, на которые возложены контрольно-надзорные функции в области ветеринарной медицины, или уполномоченные на осуществление таких функций.

В то же время деятельность органов публичной администрации, которые являются стороной (субъектом) публичного управления в развитии ветеринарной медицины, по нашему

мнению, можно систематизировать по направлениям их деятельности: 1) разработка основ ветеринарного законодательства; 2) осуществление мер по увеличению численности ветеринарных специалистов; 3) расширение сети ветеринарных учреждений, укрепление материально-технической базы ветеринарной службы и совершенствование форм ветеринарного обслуживания; 4) улучшение руководства ветеринарной делом; 5) развитие науки; 6) повышение эффективности противоэпизоотических, лечебных и ветеринарно-санитарных мероприятий.

К системе центральных органов исполнительной власти, выполняющих полномочия в области ветеринарной медицины, по нашему мнению, следует отнести следующие: Министерство аграрной политики и продовольствия Украины, Министерство экономического развития и торговли Украины, Министерство здравоохранения Украины, Министерство инфраструктуры Украины, Министерство экологии и природных ресурсов Украины, Государственная служба Украины по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты потребителей, Государственное агентство водных ресурсов Украины, Государственное агентство лесных ресурсов Украины, Государственная экологическая инспекция Украины, Администрация Государственной пограничной службы Украины, Национальная полиция Украины. При этом ч. 3 ст. 41 определено, что руководители указанных органов входят в состав Государственной чрезвычайной противоэпизоотической комиссии при Кабинете Министров Украины.

Подразделения ветеринарной медицины министерств, других центральных органов исполнительной власти и их территориальных органов действуют на основании положений, утверждаемых руководителями этих органов в соответствии по согласованию с Государственной службой по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты потребителей и его территориальными органами [5, с. 38].

На местном уровне при областной государственной администрации, Киевской и Севастопольской городской государственной администрации, районной государственной администрации, городском совете действуют



чрезвычайные противоэпизоотические комиссии.

Так, например, Государственная чрезвычайная противоэпизоотическая комиссия при облгосадминистрации является постоянно действующим органом при облгосадминистрации, осуществляющим на территории области оперативный контроль, руководство и координацию деятельности органов исполнительной власти, предприятий, учреждений и организаций, физических лиц по предотвращению вспышек особо опасных болезней, входящих в список Международного эпизоотического бюро (далее – заразные болезни), и массовых отравлений животных и их ликвидации.

Проанализировав полномочия и компетенцию субъектов публичной администрации в области ветеринарной медицины, считаем, что системно субъекты публичной администрации в области ветеринарной медицины состоят из:

1) субъектов общей компетенции (Верховная Рада Украины, Президент Украины, Кабинет Министров Украины);

2) субъектов специальной компетенции (Министерство экономического развития и торговли Украины, Министерство здравоохранения Украины, Министерство инфраструктуры Украины, Государственное агентство водных ресурсов Украины, Государственное агентство лесных ресурсов Украины, Государственная экологическая инспекция Украины, Администрация Государственной пограничной службы Украины, Национальная полиция Украины);

3) субъектов отраслевой компетенции (Министерство аграрной политики и продовольствия Украины, Министерство экологии и природных ресурсов Украины, Государственная служба по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты потребителей, ее территориальные и региональные органы управления).

Следующим субъектом административно-правовых отношений в области ветеринарной медицины являются научные учреждения и организации государственной ветеринарной медицины в Украине:

1) лечебно-профилактические учреждения: районные государственные больницы ветеринарной медицины,

участковые больницы, участки, пункты ветмедицины, городские больницы ветеринарной медицины;

2) диагностические учреждения: центральная лаборатория ветеринарной медицины, районные государственные лаборатории, городские государственные лаборатории, зональные специализированные государственные лаборатории болезней животных, государственные лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы на рынках;

3) ветеринарно-санитарные учреждения и организации: региональные службы государственного ветеринарного контроля на государственной границе и транспорте с подчиненными им пограничными пунктами государственного ветеринарного контроля; областные хозрасчетные ветсанзагоны с отделениями в районах, отделы ведомственной полиции;

4) противоэпизоотические учреждения и организации: станции по борьбе с бешенством; противоэпизоотические экспедиции, их отряды;

5) экспедиции по мерам борьбы с отдельными болезнями животных.

Следующей группой субъектов административно-правовых отношений являются субъекты, которые занимаются ветеринарной практикой.

Хозяйственную деятельность по ветеринарной практике могут проводить на всей территории Украины юридические лица, а также физические лица-предприниматели – специалисты ветеринарной медицины на основании лицензии, при наличии материально-технической базы, необходимой для осуществления соответствующего вида деятельности, и при условии выполнения такими лицами квалификационных, организационных, кадровых и технологических требований [6].

Следующим субъектом административно-правовых отношений в области ветеринарной медицины является оператор мощностей; это физическое или юридическое лицо, осуществляющее предусмотренную Законом Украины «О ветеринарной медицине» деятельность, используя мощности (объекты), которые принадлежат ему на правах собственности или пользования. Данная деятельность осуществляется только на основании полученного эксплуатационного разрешения, которое выдается на основании проверки соблюдения этими

мощностями (объектами) ветеринарно-санитарных мероприятий и технических регламентов и позволяет оператору мощностей (объекта) осуществлять хозяйственную деятельность.

Выводы. Таким образом, обобщая вышеизложенное, считаем, что административно-правовые отношения в области ветеринарной медицины характеризуются следующими особенностями:

1) являются структурированными императивными устойчивыми связями между субъектами ветеринарной медицины, которые возникают на основании нормы административного права;

2) они возникают в сфере публичного управления;

3) являются двух- или многосторонними, где одной из сторон обязательно является субъект властных полномочий;

4) могут иметь как императивный, так и диспозитивный характер;

5) состоят из субъекта, объекта, содержания, юридических фактов;

6) охраняются и защищаются государством.

Список использованной литературы:

1. Колпаков В.К., Кузьменко О.В. Адміністративне право України: підручник. К.: «Юрінком Інтер», 2003. 544 с.
2. Четвериков В.С. Административное право. Серия «Высшее образование». Ростов-на-Дону: «Феникс», 2004. 512 с.
3. Битяк Ю.П. Адміністративне право України: підручник / Ю.П. Битяк, В.М. Гаращук, О.В. Дьяченко та ін.; за ред. Ю.П. Битяка. К.: «Юрінком Інтер», 2005. 544 с.
4. Чорна В.Г. Обмеження в адміністративному праві: дис. ... докт. юрид. наук: спец. 1.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право». Харків: Харк. нац. унів. внутр. справ, 2019. 471 с.
5. Організація ветеринарної справи: підручник для аграрних вищих навчальних закладів I–II рівнів акредитації / В.О. Бусол, А.Ф. Євтушенко, Д.І. Бондаренко, В.А. Ситнік. К.: Культурно-освітній, видавничо-поліграфічний центр «Златояр», 2005. 348 с.



6. Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з ветеринарної практики: затв. Постановою Кабінету Міністрів України від 4 листопада 2015 р. № 896. URL. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/896-2015-п>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Погребняк Мария Михайловна – аспирант кафедры публичного управления и администрирования Национальной академии внутренних дел

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Pogrebnyak Mariya Mikhaylovna – Postgraduate Student of the Department of Public Administration and Administration of the National Academy of Internal Affairs

mariya-pogrebnyak777@ukr.net

УДК 343.337

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАЕМНИЧЕСТВО ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВ

Юрий ПОЛОМАНЫЙ,

юрист 1 класса,
прокурор Одесской местной прокуратуры № 3

АННОТАЦИЯ

В статье осуществляется сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства постсоветских государств относительно оснований уголовной ответственности за наемничество. Исследуется законодательное определение наемника, сформулированное в уголовных кодексах государств-членов СНГ. Определяются общие и отличительные черты, а также недостатки и преимущества уголовного законодательства республик бывшего СССР. Поднимается проблема квалификации действий наемников и иных лиц, принимающих участие в наемничестве, если умысел виновных не конкретизирован и направлен на отдаленную перспективу.

Ключевые слова: наемничество, наемник, уголовное законодательство постсоветских государств, Модельный уголовный кодекс государств-членов СНГ.

CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR MERCENARY ACTIVITY ACCORDING TO THE LEGISLATION OF THE POST-SOVIET STATES

Yuriy POLOMANY,

Lawyer of the 1st class, Prosecutor of the Odessa Local Prosecutor's Office № 3

SUMMARY

The article provides a comparative legal analysis of the criminal legislation of the post-soviet states regarding the grounds of the criminal liability for mercenary activity. The legislative definition of a mercenary, which is formulated in the criminal codes of the CIS member states, is examined. The common and distinctive features, as well as the disadvantages and advantages of the criminal legislation of the republics of the former USSR are determined. Problem of qualification of actions of the mercenaries and other persons participating in mercenary activity, if the intent of the perpetrators is not specified and is aimed at a distant perspective, are raised.

Key words: mercenary activity, mercenary, criminal legislation of the post-soviet states, Model of the Criminal Code of the CIS member states.

Постановка проблемы. В Резолюции 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи от 24 октября 1970 года предусмотрено, что «... все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава» [1]. В Резолюции 54/151 Генеральной Ассамблеи от 29 февраля 2000 года предусмотрено, что «... независимо от того, как используются наемники или связанная с наемниками деятельность или какую форму она принимает, чтобы обрести некое подобие законности, они представляют угрозу миру, безопасности и самоопределению народов и являются препятствием на

пути осуществления народами своих прав человека» [2]. Таким образом, на международном уровне сформировалось требование к государствам мира не допускать на своей территории вербовку, обучение и поставку наемников и сформированных из них подразделений.

Актуальность темы исследования. В настоящее время в национальных законодательствах отдельных стран существует несколько различных подходов к определению категорий «наемничество» и «наемник», которые, хотя и не опосредуют серьезные дефинитивные и, как следствие, юридические противоречия между средствами распознавания и квалификацией соответствующих антисоциальных явлений в различных регионах, однако самим фактом своего существования