



5. Митний кодекс України від 13.03.2012р. *Відомості Верховної Ради України*. 2012. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/4495-17/page>.

6. Закон України «Про Службу безпеки України». *Відомості Верховної Ради України*, 1992, № 27, ст. 382. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2229-12>.

7. Закон України «Про Національну поліцію». *Відомості Верховної Ради України*, 2015, № 40-41, ст. 379. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/580-19?nreg=580-19&find=1&text=%EF%F0%E8%ED%F6%E8%EF%E8&x=8&y=7#w11>.

8. Закон України «Про Державну прикордонну службу України». *Відомості Верховної Ради України*, 2003, № 27, ст. 208. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/661-15>.

9. Закон України «Про Національне антикорупційне бюро України». *Відомості Верховної Ради України*, 2014, № 47, ст. 2051. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1698-18>.

10. Закон України «Про Державне бюро розслідувань». *Відомості Верховної Ради України*, 2016, № 6, ст. 55. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/794-19>.

11. Закон України «Про прокуратуру». *Відомості Верховної Ради України*, 2015, № 2-3, ст. 12. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Попивняк Александр Иванович – аспирант кафедры административного права и процесса и таможенной безопасности факультета налоговой милиции Университета государственной фискальной службы Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Popivnyak Aleksandr Ivanovich – Postgraduate Student of the Department of Administrative Law and Process and Customs Security of Faculty of Tax Police of the National University of State Fiscal Service of Ukraine

797oliv@gmail.com

УДК 340.158

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО СОДЕРЖАНИЮ РОДИТЕЛЕЙ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Альбина СЕМЁНОВА,

юрисконсульт, аспирант кафедры истории государства и права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена истории развития семейного законодательства в сфере алиментных обязательств детей по отношению к родителям. Временными рамками, в которых проводилось исследование, является период с XIX века до настоящего времени и охватывает вхождение украинских земель в состав Австро-Венгрии, Российской империи, СССР и период Украины как независимого государства. Проанализированы основные нормативно-правовые акты, содержащие нормы, регулирующие алиментные правоотношения. Установлены субъектный состав, особенности назначения и порядок взыскания содержания на родителей на разных этапах развития семейного права.

Ключевые слова: алименты, алиментный долг, дополнительные расходы, нетрудоспособность родителей, материальная потребность, содержание.

HISTORY OF ALIMENTARY DEPLOYMENT FOR MAINTENANCE OF PARENTS

Albina SEMENOVA,

Lawyer, Postgraduate Student of the Department of History of State and Law
of National University «Odessa Law Academy»

SUMMARY

The article is devoted to the history of the development of family law in the area of children's alimony with respect to parents. The time frame in which the study was conducted is the XIX century to the present and covers the periods of the entry of Ukrainian lands into the Austro-Hungarian, Russian Empire, USSR, and the period of Ukraine as an independent state. The basic normative legal acts, which contained norms governing the investigation of legal relationships, were analyzed. The subject structure, peculiarities of the appointment and the procedure for collecting maintenance on the parents at different stages of the development of family law have been established.

Key words: alimony, alimony debt, additional expenses, parental disability, material need, maintenance.

Постановка проблемы. Для определения перспектив развития института алиментного содержания родителей детьми необходимо детально исследовать исторические этапы его становления. Комплексное понимание современных норм права в данной области невозможно без знания основных этапов его генезиса, положительного и отрицательного опыта воплощения тех или иных норм в сфере алиментирования родителей.

Актуальность исследования. Уход за родителями детьми является соответствующей компенсацией за уход и заботу, предоставленную родителями ребенку. Обычно дети добро-

вольно помогают своим нетрудоспособным родителям и беспокоятся о них. Однако с развитием общества все больше ослабляются его моральные принципы. И все чаще мы наблюдаем одиноких родителей преклонного возраста и увеличение количества лиц, проживающих в домах для престарелых. Совершенствование законодательства в сфере алиментного содержания родителей невозможно без детального изучения его истории.

Целью данной статьи является исследование истории развития алиментного содержания родителей своими детьми на украинских землях на разных этапах исторического развития.



Для достижения поставленной цели необходимо выполнить **задачи**: детально исследовать нормативно-правовую базу, которая регулирует правоотношения в сфере содержания родителей; выделить этапы развития алиментных правоотношений по содержанию детьми своих родителей; исследовать влияние советского законодательства на формирование современной нормативной базы в сфере алиментирования родителей детьми.

Изложение основного материала.

Отношения между родителями и детьми на украинских землях в составе Российской и Австро-Венгерской империй не были детально регламентированы нормами права и базировались на традициях, нормах морали и религии. Так, общепринятой была забота родителей о своих детях, обеспечение их едой и уходом, а когда родители достигали преклонного возраста, обязанность заботы переходила к детям.

Австрийский гражданский кодекс 1811 года устанавливал, что основной обязанностью ребенка было уважать своих родителей. При необходимости, например если родители подверглись нищете, дети обязывались содержать их. За невыполнение своих обязанностей перед родителями на детей распространялись и гражданские, и уголовные санкции [11, с. 95].

Семейное право на территории украинских земель в составе Российской империи, несмотря на заимствования европейских правовых идей, не было светским. Первое упоминание об обязанности содержания детьми своих родителей преклонного возраста встречается в Своде законов Российской империи. Статья 194 Свода закрепляла, что дети должны заботиться о родителях, если они в этом нуждаются в связи с тяжелым материальным положением или по состоянию здоровья. При этом размер алиментов зависел от материального состояния ребенка. Если у родителей преклонного возраста было несколько детей, алиментное обязательство возлагалось на всех детей, однако не в равных долях, а в зависимости от имущественного положения каждого. Интересен факт, что алименты на родителей могли быть взысканы не только с совершеннолетних детей, но и с несовершеннолетних и недееспособных, если они имели для этого

достаточно средств. Алименты могли быть установлены как по договоренности между родителями и ребенком, так и принудительно взысканы родителями.

Революционные события и появление нового советского государства спровоцировали отмену старого имперского законодательства и создание новых правовых актов. Кардинальные изменения произошли также в регулировании семейных отношений.

Статья 163 Кодекса Законов РСФСР об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 года устанавливала, что дети обязаны содержать своих родителей, которые потеряли работоспособность и нуждаются в помощи. Однако алименты уплачивались детьми только в том случае, если родители были лишены права на содержание от государства – не получали выплаты по закону о страховании от болезни или старости, другое социальное обеспечение. Кодекс определял два порядка установления алиментов на родителей: добровольный – по договоренности между родителями и ребенком, или принудительный – устанавливался губернскими отделами социального обеспечения.

В первые годы советской власти законодатель рассматривал алименты как явление временное и исключительное. Так, профессор А.Г. Гойхбарг отмечал, что в интересах трудящихся людей предоставление содержания родителям является добровольным, а принудительный порядок «парализуется постановлением Кодекса законов о труде, по которому запрещены всякого рода принудительные вычеты из заработной платы». Алиментный долг будет сохраняться только до момента «окончательного введения в жизнь всеобщего социального обеспечения», при котором советское государство будет предоставлять содержание всем нуждающимся [3, с. 128]. Однако, как показал будущий генезис семейного права советских республик, алиментные правоотношения не только не исчезли, но и получили дальнейшее развитие и законодательное урегулирование.

Новым законодательным актом, который систематизировал нормы семейного права и стал образцом для всех советских республик, был Кодекс

законов о браке, семье и опеке РСФСР от 19 ноября 1926 года, вступивший в силу 1 января 1927 года. Статья 49 КЗоБСО устанавливала, что «дети обязаны предоставлять содержание своим нуждающимся нетрудоспособным родителям». Как правило, такая обязанность возникала у детей, достигших совершеннолетия, то есть 18 лет. Однако по трудовому законодательству право на труд имели лица с 16 лет, а значит – возможность самостоятельно себя обеспечивать и получать доход. Одновременно такие работающие дети не были лишены права на получение алиментов от родителей. По общему правилу, наличие у несовершеннолетнего лица самостоятельного заработка не влекло за собой автоматического возникновения алиментного обязательства по отношению к родителям. Как исключение, несовершеннолетний мог быть привлечен к обязанности по уплате алиментов только при наличии таких условий: 1) достижение им 16 лет; 2) получение несовершеннолетним лицом заработка в размере, который предоставлял возможность выделять некоторые средства на содержание родителей (такое алиментное обязательство несовершеннолетнего отличалось от алиментного обязательства детей, достигших совершеннолетия, возникновение которого не зависело от наличия у последних достаточных средств); 3) невозможность взыскать алименты на содержание нетрудоспособных родителей с других членов семьи [9, с. 76].

Нетрудоспособные дети, которые сами нуждались в помощи от государства, освобождались от уплаты алиментов на родителей. Однако если нетрудоспособные дети имели достаточно средств не только на свое содержание, но и на содержание родителей, считалось, что они не подлежали освобождению от алиментирования родителей. Например, на нетрудоспособного сына, получавшего пенсию от государства, размер которой давал ему возможность содержать пожилых родителей, могла быть возложена обязанность платить алименты.

По КЗоБСО разница заключалась в установлении алиментов на мать и на отца. Поскольку алиментный долг возникал на основе кровного родства, то, соответственно, по отношению к мате-



ри он возникал автоматически – в силу рождения ею ребенка. Что касается отца, то после издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства», он мог рассчитывать на алименты от ребенка, только если отец был в официальном браке с матерью.

Все дети взыскателя алиментов были обязаны содержать пожилых родителей. Однако такое содержание не определялось в одинаковых долях, а зависело от имущественного положения каждого трудоспособного ребенка. Судебная практика Верховного суда СССР от 30 июня 1947 года по делам о взыскании алиментов в пользу родителей устанавливала, что «суду необходимо учитывать имущественное положение истцов и ответчиков, поскольку, согласно статье 32 Кодекса законов о семье, опеке, браке и актах гражданского состояния УССР, размер участия каждого из детей в выдаче содержания родителям определяется в зависимости от степени потребности и нетрудоспособности родителей и материального положения каждого из детей» [9, с. 78].

Алиментные обязательства детей не были ограничены никаким сроком и считались пожизненными. Размер алиментов не определялся в долевом отношении от дохода детей, а устанавливался судом в твердой денежной сумме. Поэтому размер содержания определялся судом в каждом конкретном случае в зависимости от материального положения сторон. Кроме того, алименты могли иметь форму натуральных выплат.

Дети были обязаны платить алименты на родителей даже в тех случаях, если те в свое время не платили алименты на детей. Так, например, дочь не освобождалась от уплаты содержания своему пожилому отцу, даже если она воспитывалась только за счет матери. Однако в отдельных случаях, если один из родителей сознательно прекратил любые отношения с ребенком и не выполнял родительские обязанности, он мог быть лишен права на содержание.

Пасынки и падчерицы были обязаны содержать своих нетрудоспособных и нуждающихся отчимов и мачех наравне с их родными детьми. Однако Кодекс законов о семье, опеке, браке и актах гражданского состояния УССР 1926 года устанавливал, что алиментное обязательство в таких случаях возникало, если пасынки и падчерицы были на содержании небιологических родителей не менее десяти лет.

Важным всесоюзным нормативно-правовым актом, который регламентировал семейные отношения, стали Основы законодательства о браке и семье СССР 1968 года. Статья 20 Основ устанавливала, что «содержание нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей является обязанностью их совершеннолетних детей» [2]. Таким образом, были исключены из субъектного состава алиментных правоотношений несовершеннолетние работающие дети. Алиментное обязательство возникало при наличии двух условий: нетрудоспособность и потребность в материальной поддержке. Размер алиментов в каждом конкретном случае устанавливал суд. Нетрудоспособность в суде подтверждалась медицинскими справками. Также нетрудоспособность возникала с достижением пенсионного возраста матери – 55 лет, отца – 60 лет. Однако нетрудоспособные родители, при наличии содержания от государства в виде пенсии или другой социальной помощи, лишались права на алименты.

Следующим этапом в развитии семейного законодательства Украины стало принятие 20 июня 1969 года Кодекса о браке и семье УССР, который был введен в действие 1 января 1970 года. Статья 58 Кодекса закрепляла, что родители и дети обязаны оказывать моральную поддержку и материальную помощь друг другу. В статье 81 Кодекса говорилось: «Дети обязаны заботиться о родителях и оказывать им помощь. Содержание нетрудоспособных родителей, нуждающихся в помощи, является обязанностью их совершеннолетних детей» [3]. Таким образом, Кодекс возлагал обязанность уплаты алиментов только на совершеннолетних детей. В свою очередь, обязанность заботиться о родителях не зависела от возраста ребенка. Попечительство не было обеспечено юридиче-

скими санкциями и его выполнение не было принудительным, а относилось к нравственной составляющей отношений в семье.

Как и в Основых 1968 года, в Кодексе 1969 года алиментное обязательство возникало при наличии нетрудоспособности и потребности в материальной поддержке. Если нетрудоспособность возникала с достижением пенсионного возраста или наличия у получателя алиментов инвалидности, то потребность устанавливалась судом в каждом конкретном случае. Как отмечал Ю.С. Червоний, потребность имеет самостоятельное содержание и определяется путем сопоставления материальных источников существования родителей и материального обеспечения детей, обязанных содержать родителей. Получение родителями средств к существованию в виде государственного социального и пенсионного обеспечения, наличие других доходов и имущества не может быть основанием для отказа в удовлетворении иска о взыскании алиментов [12, с. 205].

Судебная практика установила, что пребывание нетрудоспособных родителей в домах инвалидов или в домах престарелых не исключает необходимости в материальной помощи и не освобождает обязанных лиц от уплаты алиментов, а также не может быть причиной для уменьшения их размера [5, п. 16].

Кодекс 1969 года изменил порядок взыскания алиментов. Так, алименты в пользу родителей взымались с совершеннолетних детей в долевом отношении к заработку (доходу), исходя из материального и семейного положения каждого из детей и родителей и с учетом возможности родителей получать алименты друг от друга [10, с. 151]. Принудительный порядок взыскания алиментов реализовывался путем подачи иска в суд. При наличии нескольких детей, суд при определении размера алиментов учитывал их наличие. При этом совокупный размер алиментов, подлежащих взысканию с совершеннолетних детей, не мог быть меньше $\frac{1}{2}$ необлагаемого минимума дохода граждан. Уменьшение или увеличение определенного размера алиментов осуществлялось судом в случаях изменения материального и/или семейного положения плательщика или получателя алиментов.



Дети, которые платили алименты, могли быть привлечены к участию в дополнительных расходах, вызванных исключительными обстоятельствами. Потребность в дополнительных расходах могла быть вызвана такими обстоятельствами, как тяжелая болезнь, увечье, необходимость оплаты труда работника, ухаживающего за родителями. Размер дополнительных расходов определялся исходя из затраченных на лечение средств или расходов, которые предполагалось понести в будущем. Суд при рассмотрении дела об установлении дополнительных расходов, учитывал материальное и семейное положение каждого из детей. Если рассматривалось дело одновременно о назначении алиментов и дополнительных расходов, в судебном решении определялись алименты в виде части заработной платы ребенка и дополнительные расходы в виде твердой суммы денег. Дополнительные расходы могли быть разовыми или периодическими.

Статья 81 КоБС УССР регламентировала, что дети могли быть освобождены от обязанности по содержанию своих родителей и взыскания расходов по уходу за ними, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения родительских обязанностей. Как отмечали В.П. Спивак и В.С. Гопанчук, под уклонением от выполнения родительских обязанностей следует понимать результат виновного поведения родителей по воспитанию детей [10, с. 152]. Правила этой статьи корреспондируются с положениями статьи 6-1 Кодекса, в которой было указано, что законом охраняются брачные и семейные отношения, за исключением тех случаев, когда права осуществляются в противоречие их назначению и общечеловеческим принципам. Уклонение родителей от выполнения родительских обязанностей по воспитанию и содержанию детей как раз и является тем случаем, когда государство перестает гарантировать защиту прав пожилых родителей на получение алиментов от детей.

Если же родители по независящим от них причинам, например в связи с тяжелой болезнью, в течение длительного времени не участвовали в воспитании и содержании своих детей, совершеннолетние дети не освобождались от обязанностей платить алименты.

Кодекс о браке и семье 1969 года действовал до 2004 года и лег в основу Семейного кодекса независимой Украины 2002 года.

Согласно положениям ныне действующего Семейного кодекса Украины для назначения алиментов на содержание родителей необходима совокупность условий:

- достижение ребенком совершеннолетия;
- нетрудоспособность родителей по возрасту или состоянию здоровья;
- потребность родителей в материальной помощи;
- отсутствие обстоятельств, которые лишают родителей права на алименты.

Под отсутствием обстоятельств, которые лишают родителей прав на алименты, следует понимать лишение матери или отца родительских прав. Нововведением Семейного кодекса является то, что в отдельных случаях, если родители уклонялись от выполнения родительских обязанностей, суд может обязать ребенка платить алименты на их содержание, но на срок не более трех лет. Это может осуществляться при наличии исключительных условий, например: высокий материальный уровень детей, чистосердечное раскаяние родителей (отца, матери) и другое.

Кодекс закрепил альтернативу в выборе судом способа уплаты алиментов в виде твердой денежной суммы или доли от заработка. При определении способа уплаты алиментов суд должен учесть изменчивость и нестабильность дохода плательщика алиментов, проживание его за рубежом, получение части дохода в натуральной форме и тому подобное.

Что касается дополнительных расходов, то по Семейному кодексу они могут быть взысканы только на родителей, которые являются тяжелобольными или инвалидами. При этом дополнительные расходы взимаются не только с совершеннолетних детей, но и детей до 18 лет, если у них есть достаточный доход. Иск о взыскании дополнительных расходов с детей в возрасте от 14 до 18 лет предъявляется непосредственно к ребенку, к детям в возрасте до 14 лет – к их опекунам.

Закон устанавливает две возможности использования денежных средств, которые будут взиматься с ребенка:

а) на покрытие расходов, связанных с лечением родителей; б) на покрытие расходов, связанных с уходом за родителями.

Выводы. Уход и содержание детей своих родителей пожилого возраста является не только сферой регламентирования законодательством, но и нормами морали. С развитием общества моральный аспект играет все меньшую роль. В связи с этим возникает необходимость все подробнее регламентировать правоотношения алиментного содержания родителей. Действующий Семейный кодекс Украины вобрал в себя опыт советского алиментного права. Так, современное семейное право содержит различные виды и способы назначения алиментов на родителей, условия, при которых родители имеют право на алименты, предусматривают взыскание дополнительных расходов и другие положения, которые были апробированы советскими правовой наукой и законодательством.

Список использованной литературы:

1. Семейный кодекс України. Закон від 10.01.2002 № 2947-III. *База даних «Законодавство України»/ ВР України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2947-14> (дата обращения 07.04.2019).
2. Об утверждении основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье. Закон СССР от 27.06.1968 URL: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sssr5292.htm> (дата обращения 07.04.2019).
3. Кодекс про шлюб та сім'ю. Закон від 20.06.69 № 2006-VII. *База даних «Законодавство України» / ВР України*. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2006-07/ed19690620> (дата обращения 06.04.2019).
4. Свод законов Российской Империи. Изд. В 16-ти томах. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/empirenoche> (дата обращения 06.04.2019).
5. Постановка Пленуму ВСУ від 12 червня 1998 року «Про застосування судами деяких норм Кодексу про шлюб та сім'ю України» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0016700-98/ed19980612> (дата обращения 06.04.2019)



6. Гойхбарг А.Г. Брачное, семейное и опекуное право советской республики. Союзное издательство. Москва, 1920. 164с.

7. Матвеев Г.К. История семейно-брачного законодательства Украинской ССР. Издательство Киевского университета, 1960. 64с.

8. Нечаева А.М. Брак, семья, закон. Москва : Наука, 1984. 140 с.

9. Пергамент А.И. Алиментные обязательства. Москва : Госюриздат, 1951. 165с.

10. Співак В.М., Гопанчук В.С. Законодавство України про шлюб та сім'ю. Київ : Наукова думка, 1998. 164с.

11. Санагурська Г.М. Становлення та розвиток шлюбно-сімейного законодавства на українській землі (кінець XVIII – початок XX ст.). Дисертація. Львів, 2015. 224 с.

12. Червоный Ю.С. Кодекс о браке и семье Украины. Научно-практический комментарий. Харьков : ООО «Одиссей», 2000. 496 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Семёнова Альбина Павловна – юристконсульт, аспирант кафедры истории государства и права Национального университета «Одесская юридическая академия»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Semenova Albina Pavlovna – Lawyer, Postgraduate Student of the Department of History of State and Law of National University «Odessa Law Academy»

lawyeralbina@gmail.com

УДК 351:796.011.1:615

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОТИВНЫХ ОБЩЕСТВ КАК СУБЪЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОЗДОРОВИТЕЛЬНО- ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Романа СИРЕНКО,

кандидат наук по физическому воспитанию и спорту, доцент,
заведующая кафедрой физического воспитания и спорта
Львовского национального университета имени Ивана Франко

АННОТАЦИЯ

Исследована оздоровительно-воспитательная деятельность общественных институтов как одно из приоритетных направлений социально-гуманитарной политики государства. Выявлена роль физкультурно-спортивных обществ в обеспечении развития оздоровительно-воспитательных процессов в гражданском обществе. Определены основные направления оптимизации государственного регулирования в сфере оздоровительно-воспитательной работы с молодежью на современном этапе. Обоснована необходимость государственного регулирования деятельности физкультурно-спортивных обществ как субъектов национального государства.

Ключевые слова: государственное регулирование, молодежь, оздоровительно-воспитательная работа, социально-гуманитарная политика, общество, деятельность физкультурно-спортивного общества.

PHYSICAL CULTURE AND SPORTS SOCIETIES ACTIVITY AS SUBJECTS OF STATE REGULATION OF HEALTH-EDUCATIONAL WORK

Romana SIRENKO,

Ph.D. in Physical Culture and Sport, Associate Professor, Head of the Department of Physical Education and Sports of Ivan Franko National University of Lviv

SUMMARY

The health-educational activity of public institutions as one of the priority courses of the social and humanitarian policy of the state is investigated. The role of physical culture and sports societies in providing the development of health-educational processes in civil society is revealed. The main courses of optimization of state regulation in the field of health-educational work with youth at the present stage are determined. The necessity of state regulation of activity of physical culture and sports societies as subjects of national state formation is substantiated.

Key words: state regulation, youth, health-educational work, social and humanitarian policy, society, physical culture and sports societies activity.

Постановка проблемы. На современном этапе развития общества сохраняется актуальность всесторонней поддержки сферы физической культуры и спорта со стороны государства. Государство должно регулировать отношения в сфере физической культуры и спорта путем формирования государственной политики в этой сфере, создания соответствующих государственных органов, финансового, материально-технического, кадрового, информационного, нормативно-правового и иного обеспечения развития

физической культуры и спорта, а также признание статуса физкультурно-спортивного движения и комплексного взаимодействия органов государственной власти с организациями физкультурно-спортивной направленности.

Оптимальная двигательная активность в течение всей жизни каждого человека является самым эффективным средством укрепления здоровья и профилактики заболеваний. Реализация этой концепции требует целенаправленной слаженной работы государственных и самоуправленческих