



УДК 342.727:[004.77:070]

## ПОНЯТИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Мариям ЧАЛАБИЕВА,

аспирант

Харьковского национального университета внутренних дел

### АННОТАЦИЯ

Развитие современных технологий, научные изобретения, инновации в сфере связи весьма существенно трансформировали возможность лиц передавать информацию, в том числе и массовую. Однако существующая в Украине нормативно-правовая база в сфере электронной информационной деятельности пока имеет фрагментарный характер и остро нуждается в совершенствовании, систематизации. При этом соответствующее дополнение законодательного поля невозможно без формирования качественно нового определения массмедиа.

В статье сформулировано современное понятие электронных средств массовой информации как multifunctional tool для реализации гражданской позиции отдельных индивидов и их объединений, а также общества в целом. Актуализирована система электронных средств массовой информации путем добавления к «традиционным» средствам (телевидение и радиовещание) новых – интернет-медиа.

**Ключевые слова:** электронные средства массовой информации, информационное пространство, массмедиа, сеть Интернет, телевидение.

### THE CONCEPT OF ELECTRONIC MEANS OF MASS INFORMATION

Mariyam CHALABIYEVA,

Postgraduate Student

of Kharkiv National University of Internal Affairs

### SUMMARY

Freedom of thought and speech, free expression of one's views and convictions is an inalienable right of every person. The development of modern technologies, scientific inventions, innovations in the field of communications have very significantly transformed the ability of individuals to transmit information, including mass information. However, today the regulatory and legal framework existing in Ukraine in the field of electronic information activities is still fragmented, and therefore urgently needs to be improved, systematized, and complemented in the legislative field.

A new modern concept of electronic media as a multifunctional tool for implementing the civic position of society as a whole, and the individual in particular is formed in the article. Irrelevant system of electronic media is rehabilitated, by adding to the old media (television and radio broadcasting) new media – Internet media.

**Key words:** concept of electronic media, information space, mass media, Internet, television.

**Постановка проблемы.** Свобода мысли и слова, свободное выражение своих взглядов и убеждений является неотъемлемым правом каждого человека. В свою очередь, массмедиа являются инструментом реализации этого права. Они предоставляют людям неограниченную возможность обмениваться массовой информацией. Современные технические средства коммуникации, передавая масштабные объемы информации миллионам пользователей, влияют на сферы труда, быта, досуга, политической жизни, диктуют нам определенные модели поведения, воспроизводят и формируют общественное мнение. Учитывая масштаб влияния современных электронных средств массовой информации (далее – СМИ) на общество, государство обременено долгом контролировать деятельность СМИ. И, в первую очередь, это должно происходить путем внедрения / реализации

нормативно-правовой базы, соответствующей всем непрерывным трансформациям электронных СМИ. Вместе с тем существующая в Украине нормативно-правовая база в сфере электронной информационной деятельности пока не отражает указанных новаций. Она является фрагментарной, поэтому остро нуждается в совершенствовании, систематизации, дополнении законодательного поля. Следовательно, без четкого понятийного аппарата в вопросах электронных СМИ принятие работающих эффективных норм права невозможно.

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью важности и потребностями формирования понятия «электронное средство массовой информации» для дальнейшего нормативно-правового урегулирования информационной деятельности, обеспечения государством безопасного информационного пространства.

**Состояние исследования.** Общеправовым аспектам понятия электронных средств массовой информации посвящены работы таких ученых, как: И.М. Артамонова, Г.В. Берченко, Ю.П. Бурило, А.А. Вознесенская, Н.М. Ильченко, А.А. Кравчук, А.Г. Крусян, Ю.А. Легеза, И.В. Людвик, В.Н. Монахова, Н.И. Матюзова, А.В. Нестеренко, М.П. Орзих, Б.А. Пережняка, А.А. Письменицкий, В.Ф. Погорилко, А.Ф. Фрицкий, М.А. Федотов. Исследованию конституционно-правовых основ организации и деятельности средств массовой информации в Украине посвятила свою диссертацию А.В. Каплий.

Вместе с тем, несмотря на освещение вышеуказанными учеными общего определения СМИ, отсутствует системное исследование современных электронных массмедиа как специального ответвления СМИ. Традиционно ученые выделяют лишь общие аспекты



статуса средств массовой информации, рассматривая практические проблемы через призму реализации свободы слова с помощью средств массовой коммуникации. В подавляющем числе исследований авторы выделяют интернет-СМИ из массы СМИ, при этом не относя их к электронным (аудиовизуальные) СМИ.

**Целью и задачей статьи** является формирование понятия электронного средства массовой информации, к которому относится триада СМИ: телевидение, радиовещание и интернет-СМИ.

**Изложение основного материала.** Термин «средства массовой информации» впервые был использован в преамбуле устава Организации Объединенных Наций (далее – ООН) по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) 1945 г. [4]. В отечественных источниках данный термин упоминается еще в «Украинской советской энциклопедии», в которой утверждалось, что средства массовой информации представляют собой «созданные на базе современной техники средства духовного общения больших масс людей, которые используются для достижения определенной социальной цели – воспитания, агитации, пропаганды, идеологического воздействия и тому подобное». В то время СМИ классифицировались на прессу, телевидение, кино и радио [3, с. 218].

В Законе Украины «О телевидении и радиовещании» имеется определение телерадиоорганизации как «зарегистрированного в установленном законодательством порядке юридического лица, на основании выданной Национальным советом Украины по вопросам телевидения и радиовещания лицензии на вещание, которое создает или комплектует и/или пакетирует телерадиопрограммы и/или передачи, и распространяет их с помощью технических средств вещания» [5].

В свою очередь, в Законе Украины «Об информации», который в свое время стал источником исходных положений права в информационной сфере, дано определение СМИ как «средств, предназначенных для распространения печатной или аудиовизуальной информации». Кроме этого, указанный Закон содержит частичную классификацию СМИ, разделяя их на печатные и аудиовизуальные. К аудиовизуальным СМИ

отнесены радиовещание, телевидение, кино, звукозапись, видеозапись и тому подобное. Можно прийти к выводу, что законодатель рассматривал СМИ прежде всего как объект, с помощью которого можно получить информацию, то есть как способ фиксации и средство передачи информации.

В то же время толковый словарь определяет слова «средство / способ» как «какое-то специальное действие, которое дает возможность осуществить что-либо, или то, что служит орудием в каком-либо деле» [20].

М.А. Федотов определяет СМИ «как определенную форму периодического распространения массовой информации» [6, с. 174].

Н.М. Ильченко выделяет несколько подходов к определению СМИ: как предприятие, как технологическое средство, как социальный институт, который позволяет получить информационный продукт [7]. На наш взгляд, электронные массмедиа следует рассматривать именно как новейший социальный институт, который оперативно влияет на общественное мнение, а оно, в свою очередь, является важнейшим элементом демократической системы.

Со своей стороны, И.П. Лановенко дополняет вышеизложенные позиции, предлагая понимание СМИ как материального или иного информационного носителя информации, органа или юридического лица, зарегистрированного в соответствии с законом, и которое обеспечивает публичное распространение печатной и аудиовизуальной информации [8, с. 526]. Таким образом, мы можем выделить очевидные неотъемлемые свойства электронных СМИ, а именно: способность передавать информацию как печатного, так и аудиовизуального характера; неограниченность этой возможности.

Соглашаясь с мнением Т.М. Костецкой о том, что СМИ – «это организационно-правовая форма распространения массовой информации, основной функцией которой является донесение информационной продукции к потребителям с целью удовлетворения их потребностей» [9, с. 128], придерживаемся мнения, что понимание главной функции СМИ является ключевым элементом развития понятия «электронное СМИ».

Так, А.А. Письменицкий утверждает, что СМИ – это система доносящих

информацию до массового потребителя организаций, направленных на отражение многообразия социальных процессов в окружающей среде [10]. Мы хотим подчеркнуть, что коммуникативное свойство в системе электронных СМИ является конститутивным, учитывая способность обмена информацией между различными электронными СМИ за счет круглосуточного доступа к ним.

По мнению В.С. Шестак, СМИ – это особый участник информационных отношений, то есть субъект, созданный в форме юридического лица (организация, информационное агентство и т. д.), направленный на удовлетворение информационных потребностей граждан, юридических лиц и государства (получение, использование и распространение информации) [11].

В.А. Авраамченко определяет СМИ как «самостоятельную организацию, основной функцией которой является поиск, получение, производство и распространение информации с помощью периодических печатных изданий, радио-, видео- и других электронных форм» [12, с. 19]. В понимании электронных СМИ, это вышеизложенное понятие следует дополнить толкованием «других электронных форм» – сетью Интернет.

О.А. Вознесенская утверждает, что СМИ – «это юридическое лицо, с помощью которого информационная продукция предоставляется широкому кругу потребителей для удовлетворения их информационных потребностей» [13, с. 24]. В то же время она подчеркивает, что определение, указанное в Законе Украины «Об информации», не дает четкого представления о правовой природе СМИ, поскольку не выделяет основные правовые признаки.

Интересно, что в научной литературе наряду с понятием «СМИ» («средство массовой информации») появляется термин «СМК» – «средство массовой коммуникации». Если средство массовой информации – это технические средства создания, записи, копирования, тиражирования, хранения и распространения информации для массовой аудитории, то средства массовой коммуникации – это технические средства создания, записи, копирования, тиражирования, хранения, распространения восприятия инфор-



мации и обмена ею между субъектом и объектом [14, с. 62]. По нашему мнению, вполне уместно будет отождествлять данные понятия, так как процесс «предоставления информации потребителям» подразумевает тот самый «обмен информацией между субъектом и объектом».

Актуальным для нашего исследования является и отдельно-предметное рассмотрение этого понятия. Во-первых, под «средством» массовой информации необходимо понимать материальный носитель, содержащий информацию и имеющий возможность её передавать. А тип материального носителя является основой для видового различия средств [1, с. 10–11]. Следующий важный элемент – «масовость», под которой мы понимаем возможность получения распространённой информации неограниченным кругом лиц [2, с. 12–13]. Чем же являются электронные средства массовой информации? Обращаемся к классической этимологии слова «электронный». Согласно «Академическому толковому словарю», «электронный – связанный с применением свойств электрона, основанный на их использовании» [20].

К следующей особенности электронных СМИ можно отнести возможность хранить информацию, и не просто, а в электронных архивах, иными словами, опять с помощью «свойств электрона».

Очередным признаком именно электронных СМИ является круглосуточная доступность, которая зависит только от наличия электроэнергии или заряда аккумулятора на необходимом электронном «средстве-приемнике» (функцию которого может выполнять как мобильный телефон, планшет, ноутбук, так и обычный телевизор, который есть практически в каждой семье) и доступа к сети Интернет или кабельному телевидению. Исходя из этого, электронное средство массовой информации – юридическое лицо (организация), деятельность которого направлена на производство и скоростную передачу информационной продукции публичного характера для значительного количества потребителей, и распространяется посредством использования технических средств, принцип действия которых основан на свойствах электронов.

Средства массовой информации (или “mass media” (от лат. “mass” – «масса», «многочисленный», “medius” – «средний», «нейтральный») – «периодические печатные издания и другие формы распространения информации неограниченному кругу лиц, социальным группам, государствам с целью оперативного информирования их о событиях и явлениях в мире, конкретной стране, определенном регионе» [18, с. 134].

Так, 21 сентября 2011 г. Комитетом министров Совета Европы приняты Рекомендации государствам-участникам СМ/Rec (2011)7 о новом определении «медиа» [19].

Комитет министров, согласно условиям ст. 15b Устава Совета Европы, рекомендовал государствам-участникам следующее:

- принять новое широкое определение «медиа», которое будет охватывать все категории общества, вовлеченные в производство и распространение информации, распространяясь на потенциально большее количество граждан, контент (например, информация, анализ, комментарий, мнение, образование, культура, искусство и развлечения в текстовой, аудио, визуальной, аудиовизуальной или иной форме) и приложения, которые создаются с целью содействия интерактивным средствам массовой информации (например, социальным сетям) или другим масштабным интерактивным видам деятельности на основе контента (например, онлайн-играм), сохраняя при этом (во всех таких случаях) редакционный контроль или надзор за контентом;

- рассмотреть вопрос регуляторных потребностей относительно всех действующих лиц, оказывающих услуги или производящие продукты в медийной экосистеме, с целью обеспечения гарантий права людей на поиск, получение и передачу информации в соответствии со ст. 10 Европейской конвенции по правам человека, распространить на таких действующих лиц соответствующие гарантии недопущения вмешательства, которые иначе могут серьезно повлиять на права, предусмотренные в ст. 10, включая те ситуации, когда риск возникает в связи с неправомерным самоограничением или самоцензурой;

- применить критерии, предусмотренные в приложении к Рекомендациям, с учетом взвешенного и дифференцированного подхода, к действующим лицам, которые охватываются новым пониманием «медиа», исходя из соответствующих стандартов Совета Европы относительно медиа, учитывая специфику их функций в медийном процессе, их потенциальное воздействие и большое значение в обеспечении или укреплении надлежащего управления в демократическом обществе;

- вступать в диалог со всеми действующими лицами в медийной экосистеме с целью обеспечения ознакомления их с соответствующей законодательной базой; обеспечить приглашение традиционных и новых медиа к обмену надлежащими практиками и, в соответствующих случаях, консультации между ними с целью формирования инструментов саморегулирования – например, кодексов поведения, в которых будут учитываться и вноситься в приемлемой форме общепринятые медийные и журналистские стандарты;

- принимать стратегии распространения, формирования или обеспечения приемлемых уровней предоставления публичных услуг, которые будут гарантировать удовлетворительный уровень плюрализма, разнообразия контента и потребительского выбора, обеспечивать тщательное изучение и мониторинг новых наработок;

- не ослаблять внимание к решению ситуаций большой концентрации в медийной экосистеме, которая может приводить к ненадлежащему использованию способностей действующего лица формировать общественное мнение и выбор людей, что может иметь в перспективе потенциально серьезные последствия для управления, политического плюрализма и демократических процессов, особенно в случае появления новых видов услуг, приложений и платформ;

- принимать меры индивидуально или коллективно с целью распространения таких подходов на соответствующих международных форумах.

Действующее конституционное законодательство выделяет две группы средств массовой информации: печатные (пресса) и аудиовизуальные



(телевидение, радиовещание). В соответствии с Законом Украины «О телевидении и радиовещании», аудиовизуальное (электронное) средство массовой информации – организация, предоставляющая для массового приема аудиовизуальную информацию потребителям, переданную в виде электрических сигналов и принятую при помощи бытовых электронных устройств. Учитывая эти два толкования электронных СМИ (вышеупомянутое и самостоятельно сформулированное), можно с уверенностью отнести к аудиовизуальным средствам массовой информации интернет-СМИ, следовательно, электронными средствами массовой информации является триада – совокупность теле-, радио- и интернет-СМИ.

#### Выводы:

1. Электронное средство массовой информации – юридическое лицо (организация), деятельность которого направлена на производство и скоростную передачу информационной продукции публичного характера (но с наличием определенных категорий, в соответствии с возрастом), для большого количества потребителей, и которое функционирует путем использования технических средств, которые работают непрерывно, используя свойства электрона. Поэтому можно с уверенностью отнести к аудиовизуальным средствам массовой информации также интернет-СМИ. Таким образом, традиционные, ранее сформированные электронные СМИ (телевидение и радиовещание), пополнились интернет-сетью.

2. Учитывая позицию, изложенную в Уставе Совета Европы, мы в противовес вышеуказанному понятию электронного СМИ формируем принципиально новый подход к пониманию термина «электронное СМИ», который охватывает все категории институтов общества, вовлеченных в производство и распространение информации, распространяясь на потенциально большее число граждан, контент (например, информация, анализ, комментарий, мнение, образование, культура, искусство и развлечения в текстовой, аудио, визуальной, аудиовизуальной или иной форме) и приложения, создаваемые с целью содействия интерактивным средствам массовой информации (например, социальным сетям) или

другим масштабным интерактивным видам деятельности на основе контента (например, онлайн-играм), сохраняя при этом (во всех таких случаях) редакционный контроль или надзор за контентом.

3. Отнесение интернет-СМИ к электронным (аудиовизуальным) СМИ позволяет унифицировать имеющиеся нормативные акты для огромного объема медиа, которые нас окружают. Это упростит процесс регламентации деятельности СМИ, следовательно, устранит существующие пробелы в регулировании всех интернет-медиа.

#### Список использованной литературы:

1. Просвирин Ю.Г. Теоретико-правовые аспекты информации в современном российском государстве : дис. ... докт. юрид. наук. Москва, 2002. 10–11 с.

2. Авраменко В.А. Правовое регулирование деятельности средств массовой информации : дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2011. 12–13 с.

3. Украинская советская энциклопедия : в 12 т. / под ред. Н.П. Бажана. Москва, 1979. Т. 4. 560 с.

4. Устав Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры от 12 мая 1954 г. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\\_014](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_014) (дата обращения: 02.03.2019).

5. О телевидении и радиовещании : Закон Украины от 21 декабря 1993 г. № 3759–XII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3759-12> (дата обращения: 02.03.2019).

6. Федотов М.А. Право массовой информации в Российской Федерации. Москва : Междунар. отнош., 2002. 624 с.

7. Ильченко Н.М. Механизмы реализации государственной политики в сфере СМИ (региональный уровень) : автореф. дис. ... канд. наук по гос. управл.: 25.00.02 «Механизмы государственного управления». Москва, 2008. 20 с.

8. Юридическая энциклопедия : в 6 т. / Институт государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины ; под ред. Ю.С. Шемшученко (председатель) и др. Москва : Изд-во «Украинская энциклопедия» им. М.П. Желятьна, 1999. Т. 2 : Д – И. 744 с.

9. Костецкая Т.А. К понятию средств информации как объекта правового регулирования. *Правовое государство*. Вып. 17. Москва : Ин-т государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины, 2006. 534 с.

10. Письменицкий А.А. Взаимодействие государства и средств массовой информации : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Харьков, 1997. 200 с.

11. Шестак В.С. Средства массовой информации и их роль в обществе и государстве: вопросы административно-правового обеспечения. *Право и безопасность* : научный журнал. 2010. № 5 (37). URL: [http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/Pib/2010\\_5/PB-5/PB-5\\_33.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Pib/2010_5/PB-5/PB-5_33.pdf) (дата обращения: 02.03.2019).

12. Авраменко В.И. Правовое регулирование деятельности средств массовой информации в современной России: общетеоретический анализ: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Нижний Новгород, 2001. 170 с.

13. Вознесенская А.А. Правовые основы государственного регулирования в области аудиовизуальных средств массовой информации : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. 2012. 215 с.

14. Кадемия М.Ю. Информационно-коммуникационные технологии обучения : терминологический словарь. Львов : Изд-во «СПОЛОМ», 2009. 260 с.

15. Гусейнова-Чекурда Р.З. Виды конституционного права на свободу слова (на примере электронных СМИ). *Право и общество*. 2010. № 5. С.82–86.

16. Гаврада И.И. Цензура как проявление недемократичности государственной политики Украины в сфере средств массовой информации. *Политический менеджмент* : научный журнал / глав. ред. Ю.Ж. Шайгородский. 2006. № 5. С. 95–106.

17. О внесении изменений в Положение о государственном удостоверении на право распространения и демонстрации фильмов : постановление от 2 декабря 2015 г. № 1143. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/16-2017-%D0%BF> (дата обращения: 03.02.2019).

18. Политологический энциклопедический словарь : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. Ю.С. Шемшученко, В.Д. Бабакина. Москва : Генезис, 1997. 400 с.



19. Проценко Д., Тупчиенко Д. Обзор подходов к регулированию новых конвергентных аудиовизуальных средств массовой информации: международный опыт. Москва, 2012. С. 13–17.

20. Словарь украинского языка : Академический толковый словарь (1970–1980). URL: <http://sum.in.ua>.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Чалабиева Мариям Рзаевна** – аспирант Харьковского национального университета внутренних дел

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Chalabiyeva Mariyam Rzayevna** – Postgraduate Student of Kharkiv National University of Internal Affairs

[mariam\\_chalabiyeva@ukr.net](mailto:mariam_chalabiyeva@ukr.net)

УДК 343.13

## СОДЕРЖАНИЕ И ПОНЯТИЕ ПРОВЕРКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ

**Богдан ШАБАРОВСКИЙ,**

аспирант кафедры правосудия и уголовно-правовых дисциплин  
Национального университета «Острожская академия»

#### АННОТАЦИЯ

В статье на основе положений Уголовного процессуального кодекса Украины, принятого 13 апреля 2012 года (с последующими изменениями), проводится теоретическое исследование содержания проверки доказательств в уголовном процессе Украины. Осуществляется анализ юридической литературы относительно предмета и способов проверки доказательств, а также субъектов, уполномоченных на ее проведение. Анализируются нормы уголовно-процессуального законодательства, в которых упоминается проверка доказательств. Предоставляется авторское определение понятия проверки доказательств, раскрывается видение того, что является предметом проверки, в чем состоит проверка доказательств, какие субъекты доказывания ее проводят.

**Ключевые слова:** проверка доказательств, доказательство, доказывание, субъекты доказывания.

## CONTENT AND CONCEPT OF CHECKING THE EVIDENCE IN THE CRIMINAL PROCESS OF UKRAINE

**Bogdan SHABAROVSKIY,**

Postgraduate Student at the Department of Justice and Criminal Law Disciplines  
of Ostroh Academy National University

#### SUMMARY

This article based on the provisions of the Criminal Procedure Code of Ukraine adopted on April 13, 2012 (with subsequent amendments) conducts a theoretical study of content of checking the evidence in the criminal process of Ukraine. The analysis of the legal literature on the scope, methods of checking the evidence as well as subjects authorized to conduct it. The rules of criminal procedure legislation which refers to the checking the evidence are analyzed. The author's definition of checking the evidence is provided, the vision regarding the subject of checking the evidence, the concept of checking the evidence, and which subjects of proving conduct it is revealed.

**Key words:** checking evidence, evidence, proving, subjects of proving.

**Постановка проблемы.** В ч. 2 ст. 91 Уголовного процессуального кодекса Украины (далее – УПК Украины) указано, что доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного производства [1]. Законодатель посвятил собиранию доказательств ст. 93 УПК Украины, а оценке доказательств – ст. 94 УПК Украины. Вместе с тем в УПК Украины отсутствует отдельная статья, посвященная проверке доказательств, содержание этого понятия ни в одном нормативно-правовом акте не раскрывается.

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью нерас-

крытости темы. К этому времени не проведено целостного исследования проверки доказательств в уголовном процессе Украины, не изложено ее содержание как уголовно-процессуального явления.

**Состояние исследования.** О проверке доказательств в пределах работ по доказыванию в разное время писали: М.С. Строгович, В.Д. Арсеньев, А.М. Ларин, Р.С. Белкин, М.М. Михеенко, Ю.К. Орлов, А.А. Хмыров, С.А. Шейфер, Ф.Н. Фаткуллин, А.И. Трусов, В.Т. Нор, В.Г. Гончаренко, Ю.М. Грошевой, Н.Е. Шумило, В.М. Тertiшник, С.М. Стаховский, Е.Г. Коваленко, Л.Н. Лобойко, Л.Д. Удалова, В.В. Вапнярчук.