



6. Халюк С.А. Понятие и структура конституционной системы защиты прав человека и гражданина в Украине. *Таможенное дело*. 2013. № 4 (2.2). С. 37-43. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ms_2013_4\(2\)](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ms_2013_4(2)).

7. Постановление Волынского апелляционного суда от 14.03.2019 г., По делу № 161/11812/18. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/80586859>.

8. Кодекс законов о труде Украины от 10.12.1971 г. (С изменениями). URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws>.

9. Постановление Пленума Верховного суда Украины от 6 ноября 1992 «О практике рассмотрения судами трудовых споров». URL: <https://rada.gov.ua>.

10. Постановление Апелляционного суда Николаевской области от 02.07.2018 г., № 487/4900/17. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75055901>.

11. Постановление апелляционного суда Днепропетровской области от 16.03.2018 № 22-ц / 774/2746/18 /. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/74427440/>.

12. Постановление Полтавского апелляционного суда от 28.02.2019 г. по делу № 537/4791/16-с. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/80289712>.

13. Постановление Тернопольского апелляционного суда от 07.12.2018 г. № 607/12675/18. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/78410046>.

14. Постановление Киевского апелляционного суда от 28.11.2018 г. № 761/42431/17. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/78277605>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Буряк Ярослав Ярославович – кандидат юридических наук, ассистент кафедры гражданского права и процесса Учебно-научного Института права и психологии Национального университета «Львовская политехника»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Buryak Yaroslav Yaroslavovich – Candidate of Law Sciences, Assistant at the Department of Civil Law and Process of Educational and Scientific Institute of Law and Psychology of National University “Lviv Polytechnic”
yaroslavburiak@gmail.com

УДК 349.227

АМОРАЛЬНЫЙ ПРОСТУПОК, НЕСОВМЕСТИМЫЙ С ПРОДОЛЖЕНИЕМ РАБОТНИКОМ, ВЫПОЛНЯЮЩИМ ВОСПИТАТЕЛЬНУЮ ФУНКЦИЮ, ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ

Анна ВАЙЛЕНКО,

главный государственный исполнитель Горрайонного отдела государственной исполнительной службы по Харьковскому району и городу Люботин
Главного территориального управления юстиции в Харьковской области

АННОТАЦИЯ

В статье проводится исследование, связанное с определением понятия аморального проступка, несовместимого с продолжением трудовой деятельности, совершенного лицом, на которое возложено выполнение воспитательных функций. Считается, что основанием для расторжения трудового договора, предусмотренным п. 3 ст. 41 действующего КЗоТ Украины, является совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка. Автором обосновывается точка зрения, что такое основание является не совместимым с продолжением данной работы и в таком случае теснее, чем в любом ином, переплетаются нормы морали и нормы права. Проводится анализ такого переплетения и доказывается обусловленность последнего общесоциальными факторами, которые определяют воспитание как сложный и многогранный процесс формирования человеческой личности, и юридическими факторами – требованиями к работнику, который осуществляет воспитание в качестве своей трудовой деятельности.

Ключевые слова: трудовой договор, расторжение трудового договора, аморальный проступок, воспитательная функция.

IMMORAL OFFENSE, INCOMPATIBLE WITH THE CONTINUATION OF THE EMPLOYEE, PERFORMING THE EDUCATIONAL FUNCTION, LABOR ACTIVITY: PROBLEMS OF DEFINITION

Anna VAYLENKO,

Chief Government Executive of City Department of the State Executive Service of Kharkiv District and the City of Liubotyn of the Main Territorial Department of Justice in the Kharkiv region

SUMMARY

The article conducts research related to the definition of the concept of immoral offense, incompatible with the continuation of labor activity, committed by a person entrusted with the implementation of educational functions. The author substantiates the point of view that at the basis of the termination of the labor contract, provided for in paragraph 3 of Article 41 of the current Labor Code of Ukraine, is an immoral offense committed by an employee performing educational functions that is incompatible with the continuation of this work, more closely than norms of morality and the rule of law. The analysis of such interweaving is carried out and the latter is proved to be determined by general social factors that define upbringing as a complex and multifaceted process of forming a human personality, and legal factors: requirements for an employee who educates as his labor activity.

Key words: labor contract, termination of labor contract, immoral offense, educational function.

Постановка проблемы. Трудовая деятельность работников, выполняющих воспитательные функции, занимает особое место в каждом цивилизованном обществе. Выполняя свои трудовые

обязанности, лицо, которое занимается воспитанием, формирует человеческую личность, закладывая фундамент будущего законопослушного гражданина, патриота своей страны, человека с боль-



шой буквы. И поэтому правовое регулирование трудовой деятельности такого лица имеет свою специфику, которая проявляется в юридических нюансах относительно требований как к претенденту на должность, так и к, собственно, его деятельности.

Исследование этой специфики имеет сегодня большую актуальность, ведь в ней отображается требовательность общества и государства к работникам, которые имеют дело с воспитанием подрастающего поколения – будущего этого общества и государства. А значит речь идет о прямой зависимости от результатов труда этих работников судьбы и будущего украинского государства. Реализация этой глобальной задачи, прежде всего, должна происходить за счет собственного примера высокой нравственности, которая должна воплощаться во всех сферах жизни работника, выполняющего воспитательную функцию в качестве основной составляющей своей трудовой функции. Соответственно, противоположные – аморальные проявления деятельности данного работника будут оказывать деструктивное влияние на воспитанников, а следовательно, и на будущее украинского общества. Поэтому можно с полным правом утверждать о необходимости и своевременности научных исследований по вопросам, связанным с проблемами определения понятия аморального проступка, несовместимого с продолжением трудовой деятельности, совершенного лицом, на которое возложено выполнение воспитательных функций. Тем более, в ожидании принятия Трудового кодекса Украины, принятие которого ожидается ещё с 1991 года – со времени обретения Украиной независимости.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости данной темы, ибо, несмотря на попытки учёных раскрыть понятие аморального проступка, несовместимого с продолжением трудовой деятельности, совершенного лицом, на которое возложено выполнение воспитательных функций, в законодательстве Украины до сих пор отсутствует данная дефиниция.

Состояние исследования. Научный анализ проблем определения понятия аморального проступка, несовместимого с продолжением трудовой деятельности, совершенного лицом, на которое возложено выполнение воспитатель-

ных функций, осуществлялся многими отечественными учеными. Среди них следует назвать Р.В. Губаня, В.М. Онацкого, А.С. Дворникова, Л.А. Козачкову, К.А. Попову-Коряк, Е.В. Тищенко, Н.Н. Швець и других. Однако, несмотря на теоретические разработки увольнения по данному основанию, в проекте будущего Трудового кодекса Украины так и не было предложено дефиниции аморального проступка, несовместимого с продолжением трудовой деятельности, совершенного лицом, на которое возложено выполнение воспитательных функций.

Целью и задачей статьи является установление понятия аморального проступка, несовместимого с продолжением трудовой деятельности, совершенного лицом, на которое возложено выполнение воспитательных функций как основания расторжения трудового договора.

Изложение основного материала. Совершение аморального проступка, несовместимого с продолжением трудовой деятельности лицом, на которое возложено выполнение воспитательных функций, является дополнительным основанием расторжения трудового договора по инициативе работодателя и предусмотрено п. 3 ст.41 КЗоТ Украины [1, ст.41]. Важно акцентировать внимание, что расторжение трудового договора в связи с совершением аморального проступка, несовместимого с продолжением трудовой деятельности лицом, на которое возложено выполнение воспитательных функций, осуществляется именно тогда, когда данный работник не может быть уволен на общих основаниях. Если у работодателя есть одно из общих оснований для расторжения трудового договора, то именно это основание и должно быть применено для прекращения трудовых отношений.

Итак, совершение аморального проступка, несовместимого с продолжением трудовой деятельности лицом, на которое возложено выполнение воспитательных функций, является специальным основанием - таким, что распространяется исключительно на круг лиц, определенных п.3 ст.41 КЗоТ Украины. Пределы круга этой категории лиц определяются содержанием трудовой деятельности такого работника – исполнением им воспитательных функций, которые являются составляющей и одним из проявлений выполнения его трудовой функции,

определённой трудовым договором. Это работники, которые осуществляют педагогическую деятельность, ибо именно она направлена в том числе и на воспитание личности. Данный вывод вытекает из п. 21 ст. 1 Закона Украины «Об образовании», который определяет педагогическую деятельность как интеллектуальную, творческую деятельность педагогического (научно-педагогического) работника или самозанятого лица в формальном и / или неформальном образовании, направленную на обучение, воспитание и развитие личности, ее общекультурных, гражданских и / или профессиональных компетенций [2, п. 21 ст. 1].

В основании расторжения трудового договора, предусмотренном п. 3 ст. 41 действующего КЗоТ Украины, – совершении работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, не совместимого с продолжением данной работы, пожалуй, теснее, чем в любом ином случае, мы сталкиваемся с переплетением разновидностей социальных норм: норм морали и норм права. Такое переплетение обусловлено, прежде всего, общесоциальными факторами, которые определяют воспитание как сложный и многогранный процесс формирования человеческой личности. Так, выдающийся педагог Ю.К. Бабанский определял воспитание как процесс передачи старшими поколениями общественно-исторического опыта новым поколениям с целью подготовки их к жизни и труду, необходимых для обеспечения дальнейшего развития общества [3]. А справочные издания по педагогике определяют воспитание как процесс, направленный на создание условий для развития личности, ее самоопределение, социализацию, формирование его духовно-нравственной и эмоционально ценностной сферы на основе полученных знаний, культурных навыков, взглядов, духовных, нравственных ценностей, общепринятых правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества [4, с. 271].

Эти общесоциальные факторы отображаются в специальных юридических факторах – требованиях к работнику, который осуществляет воспитание в качестве своей трудовой деятельности: работы, обусловленной трудовым договором. Эти требования проявляются не столько в необходимости обладания



специальным образованием, квалификацией, сколько в обязанностях, по большей степени качественно морального характера, которые возлагаются на такого работника законодательством. Так, в соответствии с Законом Украины «Об образовании», педагогические, научно-педагогические и научные работники обязаны:

- постоянно повышать свой профессиональный и общекультурный уровень и педагогическое мастерство;
- выполнять образовательную программу для достижения соискателями образования предусмотренных ею результатов обучения;
- способствовать развитию способностей соискателей образования, формированию навыков здорового образа жизни, заботиться об их физическом и психическом здоровье;
- соблюдать академическую добропорядочность и обеспечивать ее соблюдение соискателями образования в образовательном процессе и научной деятельности;
- соблюдать педагогическую этику;
- уважать достоинство, права, свободы и законные интересы всех участников образовательного процесса;
- наставлениями и личным примером утверждать уважение к общественной морали и общественным ценностям, в частности правде, справедливости, патриотизму, гуманизму, толерантности, трудолюбию;
- формировать у соискателей образования осознание необходимости соблюдать Конституцию и законы Украины, защищать суверенитет и территориальную целостность Украины;
- воспитывать уважение к государственному языку и государственным символам Украины, национальным, историческим, культурным ценностям Украины, бережное отношение к историко-культурному наследию Украины и окружающей среде;
- формировать стремление к взаимопониманию, миру, согласию между всеми народами, этническими, национальными, религиозными группами;
- защищать соискателей образования при образовательном процессе от любых форм физического и психического насилия, унижения чести и достоинства, дискриминации по любому признаку, пропаганды и агитации, наносящих вред здоровью соискателя образования, пре-

дотвращать употребление ими и другими лицами на территории учебных заведений алкогольных напитков, наркотических средств, другие вредные привычки;

- соблюдать учредительные документы и правила внутреннего распорядка учебного заведения, выполнять свои должностные обязанности;
- сообщать руководству учебного заведения о фактах буллинга (травли) относительно соискателей образования, педагогических, научно-педагогических, научных работников, других лиц, привлекаемых к образовательному процессу, свидетелем которого они были лично или информацию о которых получили от других лиц, принимать неотложные меры для прекращения буллинга (травли) [2, ч. 2 ст. 54].

Поэтому именно такая специфика и обуславливает повышенные требования к поведению работников, выполняющих воспитательные функции, а значит, закономерно и абсолютно справедливо позволяет устанавливать дополнительное, касающееся только работника, выполняющего воспитательную функцию, основание расторжения трудового договора за совершение аморального проступка, несовместимого с продолжением трудовой деятельности.

В законодательстве Украины не содержится ни определение понятия «аморальный проступок», ни «аморальный проступок, несовместимый с продолжением трудовой деятельности работника, выполняющего воспитательные функции». Даже принятый 20.11.2003 № 1296-IV Закон Украины «О защите общественной морали» [5], к сожалению, не предоставил такого определения.

Ученые же предоставляют различные определения аморального проступка. Так, О.В. Тищенко считает, что это «нарушение норм общественной морали, отрицательно влияющее на выполнение работником своих воспитательных функций» [6, с. 153]. Н.М. Швець определяет аморальный проступок как виновные действия или бездействие лица, нарушающие моральные нормы, ценности, присущие данному обществу, и противоречат общепризнанным представлениям о достойном поведении, а также содержания трудовой функции работника, чем дискредитируют воспитательные и служебные полномочия определенного круга людей [7, с. 85]. К.А. Попова-Коряк

указывает, что аморальный проступок, несовместимый с продолжением данной работы работником, выполняющим воспитательные функции, – это деяние, которое не соответствует этическим нормам, правилам поведения, которые сложились в обществе на основе традиционных духовных и культурных ценностей, представлений о добре, чести, достоинстве, гражданской ответственности совести, справедливости, которое противоречит содержанию трудовой функции работника и тем самым дискредитирует его полномочия, обуславливает невозможность продолжения данной работы [8, с. 158].

Как видим, несмотря на словесную разницу этих определений, существенным признаком понятия аморального проступка ученые определяют нарушение норм общественной морали. И с этим, очевидно, следует согласиться, ведь украинская морфемика предоставляет однозначные ответы на возможные в данном случае вопросы. Учитывая общность основной значимой части слов – корня слов «мораль» и «аморальный», – отрицать их взаимосвязь невозможно. Приставка, которая является составной частью слова «аморальный», по правилам украинской морфемики уточняет содержание корня, передает лексическое значение слова [9]. А в переводе с греческого – отрицание, отсутствие – это приставка, которая широко используется для обозначения отрицания определенных действий, противодействия [9].

Следовательно, понятие общественной морали содержится в Законе Украины «О защите общественной морали». Согласно абз. 13 ч. 1 ст. 1 указанного закона под понятием «общественная мораль» понимают систему этических норм, правил поведения, сложившихся в обществе на основе традиционных духовных и культурных ценностей, представлений о добре, чести, достоинстве, общественном долге, совести, справедливости [5].

Учитывая указанную связь слов «мораль» и «аморальный», можно сделать вывод, что понятие «аморальный» следует трактовать как антипод понятию моральный. Поэтому аморальный проступок характеризуется деянием, не соответствующим этическим нормам, правилам поведения, которые сложились в обществе на основе традиционных духовных и культурных ценностей, пред-



ставлений о добре, чести, достоинстве, общественном долге, совести, справедливости.

Однако следует отметить, что для того, чтобы совершенный работником, выполняющим воспитательные функции, аморальный проступок стал основанием для увольнения, необходимо, чтобы он был несовместим с продолжением трудовой деятельности этого работника. Ибо сам по себе аморальный проступок выступает лишь частью основания для прекращения трудового договора. Еще одним элементом состава основания п.3 ст. 41 КЗоТ Украины выступает то, что этот аморальный проступок несовместим с продолжением данной работы работником, выполняющим воспитательные функции [1, ст. 41].

Представляется, что этот элемент основания прекращения трудового договора характеризуется ответом на вопрос, а может ли такой работник быть и в дальнейшем примером для своих воспитанников, не опозорил он своими поступками образ воспитателя? То есть опять больше мы сталкиваемся с морально-этическими категориями, чем с правовыми. На мой взгляд, это снова адресует нас к определению общественной морали и приводит к выводу, что аморальный проступок, несовместимый с продолжением работником, выполняющим воспитательные функции, данной работы – это, прежде всего, категория оценочная. Она связана с представлениями общества о ценности и вредности деяний, об образце для подражания и негативном влиянии на подрастающее поколение. Таким образом, любой аморальный проступок, который дисквалифицирует лицо, занимающееся педагогической деятельностью, в глазах его воспитанников, приводит к потере его авторитета, может приводить к смещению вектора формирования человеческой личности в противоположном для общества направлении, является аморальным и несовместимым с дальнейшей трудовой деятельностью работника, выполняющего воспитательную функцию.

Такой вывод обосновывается тем, что украинский учитель, выдающийся педагог с мировым именем В.А. Сухомлинский, писал: «детство – важнейший период человеческой жизни, не подготовка к будущей жизни, а настоящая, яркая, самобытная, неповторимая жизнь. И от того, как прошло детство,

кто вел ребенка за руку в детские годы, что вошло в его разум и сердце из окружающего мира – от этого в решающей степени зависит, каким человеком станет сегодняшний малыш ... » [10]. Меткость этого высказывания проверена веками. Действительно, то, каким человеком станет ребенок, зависит от тех людей, кто, находясь в его окружении, оказывает на него влияние в процессе общения. Это родители, друзья, учителя. А, учитывая то, что в детстве человек посещает детский сад, школу, училище, университет и так далее, где проходит основная часть его жизни, следует сказать, что весомое влияние в процессе обучения, воспитания осуществляют именно те лица, которые профессионально этим занимаются в учебных заведениях. Поэтому выдвижение высоких требований по соблюдению такими работниками норм не только профессионального, но и морального характера, является всегда объективной необходимостью независимо от уровня развития государства.

Следует согласиться с мнением Семеновского районного управления юстиции, высказанному в Методических рекомендациях на тему «Увольнение работника за совершение аморального проступка», что лица, трудовой обязанностью которых является воспитание, должны быть не только высококвалифицированными специалистами, но и людьми высокой духовности и нравственных убеждений, безусловно поведения в общественных местах, на работе и в быту. Личный пример воспитателя, его авторитет и высоконравственное поведение имеют исключительно важное значение в формировании влияния воспитателя на молодежь, составляют ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни беседами на моральные темы, ни системой поощрений и наказаний. Работник, выполняющий воспитательные функции, должен постоянно следить за собой, чувствовать, что его поведение находится под постоянным контролем тех, кого он воспитывает [10].

Выводы. Таким образом, аморальным проступком, совершенным лицом, на которое возложено выполнение воспитательных функций, несовместимым с продолжением данной работы, является деяние, которое не соответствует общепринятым этическим нормам, правилам поведения, сложившимся в обще-

стве на основе традиционных духовных и культурных ценностей, представлений о добре, чести, достоинстве, общественном долге, совести, справедливости, патриотизме, гуманизме, толерантности, трудолюбии, нарушающее содержание трудовой функции работника и обуславливающее невозможность продолжения данной работы. Такое определение предлагается закрепить в будущем Трудовом кодексе Украины.

Правовое регулирование применения аморального проступка, совершенного лицом, на которое возложено выполнение воспитательных функций, несовместимого с продолжением данной работы как основания расторжения трудового договора, имеет еще много интересных моментов для науки и практики трудового права, а потому требует дальнейшего научного поиска.

Список использованной литературы:

1. Кодекс законів про працю України / Верховна Рада УРСР; Закон від 10.12.1971 № 322-VIII. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/322-08/page5> .
2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2017. № 38–39. Ст. 380.
3. Педагогика: учеб. пособие / Под ред. Ю. К. Бабанского. - 2-е изд., доп. и перераб. Москва : Просвещение, 1988. 479 с. (Учебное пособие для педагогических институтов). URL: <http://www.detskiysad.ru/ped/ped143.html> (дата обращения 28.04.2019).
4. Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В.А. Мижериков; под общ. ред. П.И. Пидкасистого. Москва : Т.Ц. Сфера, 2004. 448 с.
5. Про захист суспільної моралі : Закон України від 20.11.2003 № 1296-IV: URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1296-15> (дата звернення 28.04.2019).
6. Тищенко О.В. Правові проблеми укладення, зміни та припинення трудового договору з педагогічними працівниками середніх загальноосвітніх шкіл України: дис. ... канд. юрид. наук / Національний педагогічний ун-т ім. М.П. Драгоманова. Київ, 2002. 204 с.
7. Швець Н.М. Правові аспекти звільнення працівника за аморальний



проступок. *Проблеми законності*. 2011. Вип. 113. С. 83–91.

8. Попова-Коряк К.О. Особливості правового регулювання праці науково-педагогічних працівників : дис. ... канд. юрид. наук. Харків: Харківський національний педагогічний університет ім. Г.С. Сковороди, 2019. 250 с.

9. Вільна енциклопедія «Вікіпедія». URL: http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%BD%D0%BA%D0%B0 (дата звернення: 28.04.2019).

10. Сухомлинский В.А. Я твёрдо верю в силу воспитания / Библиотека Гумер. Педагогика. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/galag/40.php (дата обращения 28.04.2019).

11. Методичні рекомендації на тему «Звільнення працівника за вчинення аморального проступку» / Семенівське районне управління юстиції. URL: http://www.google.com.ua/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&sqi=2&ved=0CFkQFjAH&url=http%3A%2F%2Fsemenivka.just.gov.ua%2Fuploads%2F2013-05%2Fmetodichka---zvil-nennja-pracivnikiv-za-vchinennja-amoral-nogo-postupku.doc&ei=GAggVcCSKoOrPO_lgLAN&usg=AFQjCNGPxFUfj_8EA9xLyVYEKj1cD1UawDA&sig2=jaEJHzkXMH1kv5yQUHIDEg&bvm=bv.89947451.d.ZWU (дата звернення: 28.04.2019).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Вайленко Анна Александровна – главный государственный исполнитель Горрайонного отдела государственной исполнительной службы по Харьковскому району и городу Люботин Главного территориального управления юстиции в Харьковской области

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vaylenko Anna Aleksandrovna – Chief Government Executive of City Department of the State Executive Service of Kharkiv District and the City of Liubotyn of the Main Territorial Department of Justice in the Kharkiv region

romole18@gmail.com

УДК 349.6

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИИ КЛИМАТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ

Юлия ВЛАСЕНКО,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры экологического права

Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

АННОТАЦИЯ

В статье автором анализируются правовые основы формирования и реализации внешней и внутренней климатической политики Украины как одного из направлений экологической политики Украины и мира. Предложена классификация и сделан анализ нормативно-правовых актов в сфере борьбы с изменениями климата и адаптации к его последствиям по основным направлениям реализации климатической политики, которые определены Концепцией реализации государственной политики в сфере изменения климата на период до 2030 года; обосновывается необходимость создания стратегии адаптации к изменениям климата на национальном, региональном, местном, локальном (объектовом) уровнях.

Ключевые слова: климатическая политика, экологическая политика, изменение климата, адаптация к изменениям климата, стратегия.

LEGAL FRAMEWORKS FOR FORMATION, IMPLEMENTATION AND STRATEGY OF CLIMATE POLICY OF UKRAINE

Yuliya VLASENKO,

PhD in Law,

Associate Professor at the Department of Ecological and Land Law
of Taras Shevchenko National University of Kyiv

SUMMARY

The author analyzes the legal basis for the formation and implementation of the external and internal climate policy of Ukraine, as one of the directions of the environmental policy of Ukraine and the world; proposed classification and analysis of regulatory acts in the field of combating climate change and adaptation to its consequences in the main areas of climate policy implementation, which are defined by the Concept for implementing state policy on climate change for the period up to 2030; the necessity of creating a strategy of adaptation to climate change at the national, regional, local, object levels is substantiated.

Key words: climate policy, environmental policy, climate change, adaptation to climate change, strategy.

Постановка проблемы. На сегодняшний день вопросы формирования и реализации климатической политики мира вообще и каждой отдельной страны в частности вышли на уровень таких приоритетных направлений политики, как вопросы обеспечения мира и безопасности. Новой угрозой международной безопасности являются негативные изменения климата на планете Земля. Авторы доклада «Климат, конфликты и вынужденная миграция» утверждают, что их исследование подтверждает причинно-следственную связь между изменением климата и ростом числа конфликтов, а также массовой миграцией из регионов, пострадавших от вызванных ими при-

родных катаклизмов [1]. Существование этих проблем недавно подтвердил Совет Безопасности ООН на 8170-м заседании 30 января 2018 года в опубликованном заявлении председателя Совета Безопасности [2]. Принятие срочных мер по преодолению последствий изменения климата является одной из целей, сформулированных в новой Повестке дня устойчивого развития на период до 2030 г., принятой 25 сентября 2015г. на Саммите устойчивого развития [3].

Актуальность темы исследования. В Украине активно происходят процессы интеграции, имплементации, гармонизации национального законодательства с международным законо-