



10. The Minimum Statement on Humanism. *Humanists International: Website* IHEO International Humanist and Ethic Union. URL: <http://iheu.org/humanism/what-is-humanism>.

11. Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners Adopted by the First United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, held at Geneva in 1955, and approved by the Economic and Social Council by its resolutions 663 C (XXIV) of 31 July 1957 and 2076 (LXII) of 13 May 1977. URL: https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/UN_Standard_Minimum_Rules_for_the_Treatment_of_Prisoners.pdf.

12. The Right Rights' Future. URL: <http://therightsfuture.com/t20-enforcement-nine-tenths-of-the-law/>.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Timofeyeva Liliya Yuryevna – Ph.D. in Law, Assistant Professor of Criminal Law Department of the National University “Odesa Law Academy”;

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Тимофеева Лилия Юрьевна – кандидат юридических наук, преподаватель кафедры уголовного права Национального университета «Одесская юридическая академия»;

l.ju.t@ukr.net

УДК 342.95:615.2

СУЩНОСТЬ МЕХАНИЗМА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ

Руслан ФИЛЬ,

кандидат юридических наук,
начальник отдела Государственного научно-исследовательского института
Министерства внутренних дел Украины

АННОТАЦИЯ

В статье на основе анализа научных подходов к пониманию понятий «механизм», «правовое регулирование» и «механизм правового регулирования» определяется понятие механизма административно-правового регулирования фармацевтической отрасли Украины, раскрываются его особенности. Охарактеризованы составляющие механизма административно-правового регулирования фармацевтической отрасли Украины: административно-правовые нормы, административные правоотношения, акты реализации норм права, акты понимания норм права, правовое сознание; правовая культура; режим законности оборота фармацевтической продукции. Установлено, что сущность исследуемого механизма раскрывается через определение целей, задач, направлений, субъектов, объектов, форм и методов обеспечения фармацевтической деятельности.

Ключевые слова: механизм административно-правового регулирования, правовое регулирование, фармацевтическая деятельность, нормы права.

CONTENT OF THE MECHANISM OF ADMINISTRATIVE LEGAL REGULATION OF THE PHARMACEUTICAL INDUSTRY OF UKRAINE

Ruslan FIL,

Candidate of Law Sciences,
Head of Department of State Research Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine

SUMMARY

In the article based on the analysis of scientific approaches to understanding the concepts of “mechanism”, “legal regulation” and “legal regulation mechanism”, the article defines the concept of the administrative-legal regulation mechanism of the pharmaceutical industry of Ukraine and reveals its features. The components of the mechanism of administrative regulation of the pharmaceutical industry of Ukraine are characterized: administrative legal norms, administrative legal relations, acts of the implementation of legal norms, acts of understanding the rules of law, legal consciousness; legal culture; rule of law for the circulation of pharmaceutical products. It is established that the content of the mechanism under study is revealed through the definition of goals, objectives, directions, subjects, objects, forms and methods of ensuring pharmaceutical activity.

Key words: administrative legal regulation mechanism, legal regulation, pharmaceutical activity, legal norms.

Постановка проблемы. Сегодня в мире производство фармацевтических препаратов является одной из самых перспективных отраслей. В течение нескольких последних лет мировой рынок фармацевтики демонстрирует устойчивую тенденцию роста. Фармацевтическая отрасль занимает ведущую позицию и в экономике нашей страны, поскольку является весьма

важной составляющей национального рынка и безопасности страны. Фармацевтическая отрасль Украины включает в себя: разработку и производство лекарственных средств и медицинских изделий; оптовую и розничную торговлю, специализированное хранение и распределение с помощью аптек и аптечных пунктов; подготовку кадров для фармацевтических предприятий



и учреждений; научные разработки и инновационные подходы к созданию новых лекарств; оперативное информирование работников о новшествах фармацевтической отрасли. Фармацевтическая отрасль в развитых странах относится к числу наиболее динамичных и рентабельных, но в то же время выступает как особый сегмент рынка, регулируется государственными органами власти.

В контексте реформирования здравоохранения Украины актуальность приобретает вопрос о совершенствовании механизма административно-правового регулирования обращения лекарственных средств и медицинских принадлежностей. Исследование его понятия и сущности также имеет важное практическое значение для дальнейшего совершенствования законодательства Украины и развития науки административного права, наполнения правоприменительной практики в этой сфере.

Актуальность темы исследования подтверждается тем, что наличие в Украине эффективного механизма административно-правового регулирования фармацевтической деятельности позволит обеспечить должное развитие этой отрасли и осуществить контроль над оборотом фармацевтической продукции.

Состояние исследования. Теоретическую основу исследования составляют фундаментальные методологические наработки ученых, среди которых: С. Алексеев, Ю. Бытак, В. Гарашук, В. Горшенев, О. Дьяченко, Б. Железнов, В. Колпаков, О. Малько, М. Матузов, Л. Морозова, А. Олийник, О. Скакун, С. Стеценко, В. Сухонос, И. Фролов, Н. Шевчук, И. Шопина и другие ученые. Проблемы административно-правового регулирования оборота фармацевтической продукции в Украине были предметом исследования таких ученых: Н. Волк, З. Гладуна, А. Светличного, В. Ширшова и других исследователей. Ученые в своих работах изучали вопросы государственной политики в сфере фармацевтической деятельности, однако механизм административно-правового регулирования фармацевтической отрасли Украины остается в научной литературе нераскрытым, что детерминирует актуальность темы статьи.

Целью и задачей статьи является исследование сущности механизма административно-правового регулирования фармацевтической отрасли Украины и определение его составляющих элементов.

Изложение основного материала. В общепринятом понимании слово «механизм» трактуется как внутреннее строение, систему чего-либо, совокупность состояний и процессов, из которых складывается определенное физическое, химическое и другие явления [1, с. 695]. Однако самостоятельно понятие непосредственно в юридической литературе не приводится, оно используется только как составляющая юридических терминов для обоснования определенных правовых явлений в теоретико-исследовательских трудах ученых [2, с. 540–789].

А. Олейник, рассматривая научные источники, характеризующие различные правовые динамические процессы и явления, пришел к выводу, что большинство авторов в научных трудах пользуются термином «механизм». Такую дефиницию, например, используют, когда анализируют понятие «механизм государства», обосновывая понятие «механизм правового воздействия», а также как «механизм управления», раскрывая сущность термина «механизм правового регулирования». Общим для этих категорий является то, что термин «механизм» осознается как способ функционирования и система средств воздействия [3, с. 154].

Под понятием «регулирование» (от лат. *regulare* – правило) понимают упорядочение, налаживание, согласование чего-либо с чем-нибудь, а «правовое регулирование» – это процесс воздействия государства на общественные процессы с помощью юридических норм (норм права) [4, с. 1440]. Поэтому правовое регулирование любой группы, совокупности общественных отношений является ответом на определенный уровень развития этих отношений, который требует новых средств воздействия на них, их упорядочения. Правовое регулирование, по мнению О. Скакун, – это осуществляемое государством с помощью права и совокупности правовых средств упорядочение общественных отношений, их юридическое закрепление, охрана и развитие [5, с. 487].

Под правовым регулированием фармацевтической деятельности в Украине предлагаем понимать совокупность правовых норм, которыми регулируются общественные отношения, возникающие при обороте фармацевтической продукции.

Заметим, что в научной среде не хватает единодушия относительно осознания понятия «механизм правового регулирования». Так, С. Алексеев механизм правового регулирования рассматривает как взятую в своем единстве систему правовых средств, с помощью которой обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения, – систему норм права, юридических фактов и актов применения права, правоотношений, актов реализации прав и обязанностей [6, с. 246]. Н. Матузов и А. Малько понимают это как систему юридических средств, организованных наиболее последовательно с целью упорядочения общественных отношений, содействие удовлетворению интересов субъектов права [7, с. 516]. Л. Морозова считает, что выделенные стадии и элементы механизма правового регулирования общественных отношений, по сути, составляют матрицу исследования процесса правового обеспечения сбалансированности интересов личности и государства, а также системы используемых для этого юридических средств [8, с. 27]. О. Скакун понимает этот термин как взятую в единстве систему правовых средств, способов и форм, с помощью которых нормативность права переводится в упорядоченность общественных отношений, удовлетворяются интересы субъектов права, устанавливается и обеспечивается правопорядок [5, с. 498–499]. Отличительным для механизма правового регулирования является то, что он: является составляющей механизма социального регулирования; объединяет все явления правовой действительности (средства – нормы права, субъективные права и юридические обязанности, решения судов и т.п., объективирован в правовых актах, способы – дозволения, обязательства, запрет, формы – использование, выполнение, соблюдение, применения), представляет собой систему правовых средств, способов, форм, находящихся во взаимосвязи и взаимодействии; является



динамичной частью правовой системы общества, представляет собой целостность правовой действительности, определяется закономерностями эволюции общества, уровнем развитости экономики, культуры; при этом результатом его деятельности является установление правопорядка в обществе. И. Фролов отмечает, что механизм правового регулирования позволяет понять механизм трансформации требований норм права, правовых установок в правомерное поведение субъектов, понять, из каких стадий состоит этот процесс [9, с. 44].

Акцентируем, что важным признаком каждой отрасли права является ее метод, которым регулируются общественные отношения и осуществляется воздействие на субъектов. Методы правового регулирования подразделяются на императивные и диспозитивные. Императивный метод объединяет способы властного воздействия на субъект конкретных общественных отношений, а диспозитивный – отношения административно-правового характера, связанные с фармацевтической деятельностью.

Что касается структуры механизма правового регулирования понятия, то он, по мнению О. Скакун, состоит из таких элементов, как: принципы права, нормы права, нетипичные правовые предписания, объективированные в нормативно-правовых актах; правоотношения, субъективные юридические права и обязанности в их индивидуализации; акты непосредственной реализации прав и обязанностей; акты применения норм права [5, с. 499]. Эту же позицию ученого разделяет и С. Алексеев, который выделяет такие структурные элементы этого механизма, как: нормы права; правоотношения; акты реализации прав и обязанностей; акты применения права и индивидуальные акты [10, с. 216].

Однако С. Стеценко считает, что механизм административно-правового регулирования состоит из органических и функциональных элементов. К органическим он относит нормы права; правоотношения, акты реализации норм права, к функциональным – юридические факты, то есть фактические составы, правовое сознание, правовую культуру, акты толкования норм права, законность, акты применения

норм права [11, с. 65–67]. Такой подход к разделению структурных элементов механизма, исследуя управление органами внутренних дел, разделяет И. Шопина, которая к органическим элементам механизма относит нормы права, правоотношения, акты реализации норм права, а к функциональным – принципы деятельности публичной администрации, юридические факты, акты толкования норм права, правовое сознание, правовую культуру и режим законности [12, с. 112]. Учитывая мнение И. Шопиной, которая считает, что к элементам указанного механизма следует отнести органические, наличие которых является обязательным, и функциональные, которые не являются обязательными, однако существенно влияют на функционирование механизма, – сделаем попытку выделить основные структурные элементы механизма административно-правового регулирования фармацевтической отрасли. В нашем случае к органическим отнесем: административно-правовые нормы; административные правоотношения, акты реализации норм права, а к функциональным – акты толкования норм права; правовое сознание; правовую культуру; режим законности в отношении оборота фармацевтической продукции. Рассмотрим их более подробно.

Нормы права, безусловно, являются основополагающей составляющей исследуемого механизма, которая определяет общее обязательное правило поведения, устанавливает для субъекта как возможный вариант поведения – субъективные юридические права, так и необходимый вариант поведения – субъективные юридические обязанности [5, с. 500]. Внешнее выражение нормы права приобретает в нормативно-правовом акте.

С целью четкого функционирования фармацевтического рынка в Украине государство закрепляет в нормах административного права свои требования к деятельности государственных органов власти и их взаимоотношения с производителями. Бесспорно, все работники этих органов при выполнении своих функциональных обязанностей должны действовать только в пределах своей компетенции и в соответствии с определенным государством порядке. Им запрещено все, что

не разрешено нормативно-правовыми актами, которые определяют их компетенцию. Первичными элементами административного права, на базе которых формируется система отрасли, и являются административно-правовые нормы.

Отметим, что особенность административного законодательства заключается в том, что в нем имеются материальные, процессуальные и процедурные нормы. Так, материальные административно-правовые нормы закрепляют объем прав и обязанностей, ответственность субъектов административных правоотношений. Процессуальные определяют порядок реализации юридических обязанностей и прав, установленных нормами материального административного права. Процедурные административно-правовые нормы устанавливают порядок различных действий. В соответствии с функциями права выделяют регулятивные и правоохранительные административно-правовые нормы. Регулятивные административно-правовые нормы определяют субъективные права и юридические обязанности субъектов таможенных правоотношений, условия их возникновения и действия. Правоохранительные административно-правовые нормы – условия применения к субъекту мер государственно-принудительного воздействия, характер и содержание этих мероприятий.

В исследуемом механизме правоотношения занимают главное место. Правоотношения в механизме административно-правового регулирования образуют определенную систему для обеспечения перевода общих предписаний норм права в субъективные юридические права и обязанности, полномочия и юридическую ответственность для конкретных лиц. При этом центром общих юридических связей, составляющих основу правоотношений, является правовой статус. Выделение отраслевого правового статуса позволяет проявиться специфике прав и обязанностей субъектов их реализации.

В качестве основных участников административно-правовых отношений выступают, с одной стороны, государственные органы власти, которые контролируют фармацевтический рынок, а с другой – производители фармацевтической продукции. Допол-



нительными субъектами правоотношений в этой сфере являются другие участники, которые могут выступать в разной организационно-правовой форме и иметь особый статус.

Акты толкования норм права в исследуемом механизме являются одним из видов правовых актов. Они в рамках рассматриваемого механизма способствуют более качественной реализации правовых норм, в целом обеспечивая эффективное функционирование этого механизма и реализацию им своих задач.

Наличие правового сознания и правовой культуры в данном механизме имеет дискуссионный характер. Одни ученые отмечают, что хотя эти две категории не относятся к правовым средствам, они играют большую роль в качественном функционировании механизма административно-правового регулирования, а другие – что в юридической науке существует много сторонников утверждения, что правовое сознание и правовая культура являются правовыми явлениями, которые следует рассматривать вне механизма административно-правового регулирования. Однако мы разделяем позицию ученых, которые указанные правовые категории относят к элементам механизма. Достижение необходимого для общества и государства уровня правового сознания человека позволяет получить желаемый результат – правовую культуру.

В общелитературном смысле сознание – это ясное понимание, осознание чего-либо; мнение о чем-либо, ощущение чего-то; процесс отражения действительности мозгом человека, который охватывает все формы психической деятельности и обуславливает целенаправленную деятельность человека. Культура – совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством на протяжении его истории; уровень развития общества в определенную эпоху; то, что создается для удовлетворения духовных потребностей человека [1, с. 77, 394–395]. Эти понятийные категории взаимосвязаны и дополняют друг друга.

По сути, правовая культура является отражением общей культуры каждого народа, которая отражает уровень ее развития, а правовое сознание – одна из форм общественного сознания, которая побуждает гражданина участвовать

в процессах создания правовой регламентации механизма, его реформирования и совершенствовании. Кроме того, фармацевтический рынок контролируется государственными органами власти, которые обязаны осознавать значение своей деятельности при его регулировании.

Следующий элемент механизма административно-правового регулирования фармацевтической отрасли – режим законности оборота фармацевтической продукции – является обязательным условием достижения цели создания и функционирования этого механизма.

Режим законности В. Колпаков трактует как представление о правовом бытии, как результат осуществления права, сущность связей государства с гражданским обществом и обществом в целом [13]; С. Стеценко понимает как правовой режим общественной жизни, который характеризуется неуклонным соблюдением норм права всеми субъектами правовых отношений [11, с. 67]. Ю. Битяк, В. Гаращук и О. Дьяченко рассматривают режим законности в трех измерениях: 1) законность как принцип деятельности государства, суть которого заключается в обязанности государственных органов, других физических и юридических лиц действовать в соответствии с требованиями законов; 2) с точки зрения практического применения законность понимается как решение государственных и негосударственных органов, уполномоченных на то лиц, которое не должно противоречить действующему законодательству, должно быть принято в пределах компетенции органа или должностного лица, которое его принимает, с соблюдением необходимой процедуры, должно способствовать созданию, закреплению или развитию полезных для общества отношений; 3) законность как метод государственного управления, то есть как совокупность приемов, способов, с помощью которых государство обеспечивает надлежащее поведение своих субъектов [14, с. 237–239].

Однако для рядовых граждан законность представляет собой средство, с помощью которого они защищаются от нарушения своих прав, свобод и законных интересов.

Выводы. Таким образом, механизм административно-правового регулирования фармацевтической отрасли Украины раскрывается через определение целей, задач, направлений, субъектов, объектов, форм и методов обеспечения фармацевтической деятельности. Содержательный признак этого механизма предусматривает определение задач такого регулирования, в частности содействие обороту качественных и доступных лекарственных средств и медицинских изделий.

Аргументированно к структурным элементам механизма административно-правового регулирования фармацевтической отрасли Украины можно отнести: 1) органические составляющие (административно-правовые нормы; административные правоотношения, акты реализации норм права); 2) функциональные составляющие (акты толкования норм права; правовое сознание; правовую культуру; режим законности в сфере обращения фармацевтической продукции).

Список использованной литературы:

1. Словник української мови : в 11 томах / Ред.-уклад. І.К. Білодід, А.А. Бурячок, В.О. Винник та ін. 4-й том. Київ : вид-во Наукова думка, 1973. С. 695.
2. Юрична енциклопедія: В 6 т. / Ред. кол.: Ю.С. Шемшученко та ін. Київ : Укр. енциклопед. ім. М.П. Бажана, 2001. Т. 3. С. 540–789.
3. Олійник А.Ю. Конституційно-правовий механізм забезпечення основних свобод людини і громадянина в Україні : монографія. Київ : Алерта. КНТ. Центр навчальної літер., 2008. С. 154.
4. Великий тлумачний словник сучасної української мови. / уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. Ірпінь : Перун, 2003. 1440 с.
5. Скаун О.Ф. Теорія держави і права : підручник. Київ : Алерта; КНТ; ЦУЛ, 2009. С. 620.
6. Проблеми теорії государства и права : учебник / С.С. Алексеев, В.М. Корельский, В.Д. Первалов и др. ; под ред. С.С. Алексеева. Москва : Юрид. Лит., 1987. С. 246.
7. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права : учебник.



2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрист. 2009. С. 516.

8. Морозова Л.Я. Механизм правового обеспечения сбалансированности интересов личности и государства. *История государства и права*. 2011. № 17. С. 27.

9. Фролов И.В. Административно-правовой механизм государственного управления в сфере финансового оздоровления, несостоятельности (банкротства) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14. Воронеж. гос. ун-т. Воронеж, 2010. С. 215.

10. Алексеев С.С. Теория права. Москва : Издательство БЕК, 1995. С. 216.

11. Стеценко С.Г. Адміністративне право України : посібник. Київ : Атіка, 2008. С. 351.

12. Шопіна І.М. Адміністративно-правове регулювання управління органами внутрішніх справ України : монографія. Київ : МП Леся, 2011. С. 112.

13. Колпаков В.К. Законність та дисципліна в умовах реформування органів внутрішніх справ. *Форум права: електрон. наук. фах. вид.* 2006. № 2. С. 80. URL : http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2006_2_12.pdf.

14. Адміністративне право України : підруч. / Ю.П. Битяк, В.М. Гарашук, О.В. Дьяченко та ін. ; за ред. Ю.П. Битяка. Київ : Юрінком Інтер, 2007. С. 237–239.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Филь Руслан Сергеевич – кандидат юридических наук, начальник отдела Государственного научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Украины;

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Fil Ruslan Sergeevich – Candidate of Law Sciences, Head of Department of State Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine;

ruslan.sn111@gmail.com

УДК 343.97

THE REASONS AND CONDITIONS FOR THE SPREAD OF CREDIT CRIMES

Gabriella Eva KHAYRUTDINOVA

Postgraduate Student of the Department of Criminal Law and Process of Uzhhorod National University,
Prosecutor of the Kiev local prosecutor's office № 8

SUMMARY

The article presents different views of scientists on determining the determinants of crime, on the basis of which we propose our own term causes of crime in the sphere of credit relations. We analyze the classification of such reasons, among which we distinguish economic, political-ideological, social-psychological, legal, organizational-administrative, law-enforcement. In the plane of such classification, we continue to investigate the causes of crime in credit relations.

Key words: credit relations, causes of crime in credit relations, determinants.

ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Габриэлла Ева ХАЙРУТДИНОВА,

аспирант кафедры уголовного права и процесса
ГВУЗ «Ужгородский национальный университет»,
прокурор Киевской местной прокуратуры № 8

АННОТАЦИЯ

В статье приводятся различные взгляды ученых на определение детерминант преступности, на основе которых предлагаем собственное определение причин преступности в сфере кредитных отношений. Анализируем классификацию таких причин, среди которых выделяем экономические, политико-идеологические, социально-психологические, правовые, организационно-управленческие, правоохранительные. В плоскости такой классификации исследуем в дальнейшем причины преступности в кредитных отношениях.

Ключевые слова: кредитные отношения, причины преступности в кредитных отношениях, детерминанты.

Introduction. Our state has not the best times in political, legal and economic areas. The instability of the specified spheres leads to social tension, and as a result growth of crimes in general. The sphere of the credit relations is not an exception as well. Unfortunately process of criminalization permeates all branches of economy. Now our state gets financial support from the international organizations. The last provide such assistance for the purpose of overcoming the crisis phenomena in economy, Ukraine has enough potential to become the full-fledged, solvent member of the European Union. However, all our reforms and assistance by the European community can be leveled because of the absence of effectively working state institutes of criminalization opposition of the economic sphere. Consequently, the reasons of existence and crime increasing in the economic sphere is nearly the most important phenomena which need to be investigated for development not only

methods of fight against crime, but also for realization of preventive measures.

Relevance of a research subject. The main problem for Ukraine development as economically stable state is the crime rate growing in various spheres of economy, including also the sphere of the credit relations. The significant role for stabilization a financial system and economic security of the country should be given to a credit system. In a balance and linkage, the financial and credit sphere influences at condition of unemployment, exchange rate and inflation, investment processes and a condition of the payment balance. Constant criminal intervention to the specified sphere has been a braking factor for development and stabilization of credit and financial systems. Besides, it should be noted that crimes in the sphere of the credit relations have high degree of latency. Criminality in the investigated by us relations rapidly acquire new methods and schemes of crimes commis-