



УДК 343.123.1

НАЧАЛО ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ФОРМЕ ДОЗНАНИЯ В УКРАИНЕ

Михаил КЛИМЧУК

кандидат юридических наук, доцент,
старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории по проблемам
криминалистического обеспечения и судебной экспертологии учебно-научного института № 2
Национальной академии внутренних дел

Сергей МАРКО

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики факультета №1
Львовского государственного университета внутренних дел

В научной статье, на основе анализа Уголовного процессуального кодекса Украины и других нормативно-правовых актов, позиций ученых, сосредоточено внимание на проблемных вопросах процессуального и организационного характера, которые имеют место в деятельности уполномоченных и других участников уголовного судопроизводства на начальном этапе досудебного расследования по уголовным проступкам. Приводятся аргументы по обеспечению четкой юридической определенности осуществления дознания в уголовном процессе Украины в части нормирования процедуры проведения медицинского освидетельствования, отобрания объяснения, определения прав лица, дающего объяснение, отнесение объяснения к источникам доказательств, определенных ч. 2 ст. 84 УПК Украины.

Ключевые слова: начало досудебного расследования, уголовное судопроизводство, дознаватель, уголовный проступок, Единый реестр досудебных расследований, заявление, рапорт.

BEGINNING OF PRE-TRIAL INVESTIGATION IN THE FORM OF INQUIRY IN UKRAINE

Mikhail KLIMCHUK

Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Senior Researcher, Research Laboratory of Forensic Science and Forensic Expertise of the Institute № 2 of National Academy of Internal Affairs

Sergey MARKO,

Candidate of Law Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Criminal Procedure and Forensics of Faculty № 1 of Lviv State University of Internal Affairs

In the scientific article, based on the analysis of the Criminal Procedure Code of Ukraine and other regulatory legal acts, the positions of scientists, attention is focused on problematic issues of a procedural and organizational nature that take place in the activities of commissioners and other participants in criminal proceedings at the initial stage of pre-trial investigation of criminal offenses ... Arguments are given to ensure clear legal certainty of the implementation of an inquiry in the criminal process of Ukraine in terms of standardizing the procedure for conducting a medical examination, selecting an explanation, determining the rights of a person giving an explanation, referring an explanation to the sources of evidence specified in part 2 of art. 84 of the Criminal Procedure Code of Ukraine.

Keywords: the beginning of the pre-trial investigation, criminal proceedings, coroner, criminal offense, the Unified Register of pre-trial investigations, statement, report.

ÎNCEPUTUL INVESTIGAȚIEI PRE-TRIAL ÎN FORMA DE ANCHETĂ ÎN UCRAINA

În articolul științific, pe baza analizei Codului de procedură penală din Ucraina și a altor acte juridice de reglementare, a pozițiilor oamenilor de știință, atenția se concentrează asupra problemelor problematice de natură procedurală și organizatorică care au loc în activitățile comisarilor și ale altor participanți în cadrul procedurilor penale în faza inițială a anchetei preventive a infracțiunilor ... Se oferă argumente pentru a asigura o certitudine juridică clară a implementării unei anchete în procesul penal al Ucrainei în ceea ce privește standardizarea procedurii pentru efectuarea unui examen medical, selectarea unei explicații, determinarea drepturilor unei persoane care oferă o explicație, trimiterea unei explicații la sursele de probă specificate în partea 2 a art. 84 din Codul de procedură penală din Ucraina.

Cuvinte-cheie: începutul anchetei preventive, proceduri penale, legist, infracțiune, Registrul unificat al anchetelor preventive, declarație, raport.



Постановка проблемы. Недавно вступил в силу Закон Украины №2617-VIII от 22 ноября 2018 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно упрощения досудебного расследования отдельных категорий уголовных правонарушений». Согласно п. 4 раздела II «Заключительные и переходные положения» Закона: 1) по уголовным делам о преступлениях, определенных как уголовные проступки, в которых до дня вступления в силу настоящего Закона лицам не сообщается о подозрении в совершении преступления, дальнейшее досудебное расследование осуществляется в порядке, установленном главой 25 Уголовного процессуального кодекса (далее - УПК Украины) [5].

Итак, если раньше все уголовные правонарушения считались преступлениями, то с 1 июля 2020 они делятся на преступления и уголовные проступки. Стоит напомнить, что уголовным проступком, согласно предложенной редакции ст. 12 Уголовного кодекса Украины (далее - УК Украины), законодатель определяет предусмотренное УК Украины деяние (действие или бездействие), за совершение которого предусмотрено основное наказание в виде штрафа в размере не более трех тысяч необлагаемых минимумов доходов граждан или другое наказание, не связанное с лишением свободы» [2].

Следует акцентировать внимание на том, что для каждого вида уголовных правонарушений предусмотрена своя отдельная процедура начала досудебного расследования и его осуществления. Смысл введения такой особой формы досудебного производства как дознание - разгрузка следствия и упрощение процедуры расследования проступков, которые не несут значительной

общественной опасности, достижение как процессуальной экономии, так и сосредоточения усилий профессиональных следователей и детективов на противодействии тяжким преступлениям, обеспечение эффективного их досудебного расследования [9, с. 169].

Поскольку категория «уголовный проступок» составляет около четверти от всех составов преступлений в УК Украины, а фактически (по статистическим данным) это более 50 % от всех уголовных преступлений, совершаемых в Украине, то по замыслу законодателя благодаря упрощенной системе расследования предстоит разгрузка следствия. Высвобождение ресурсов следствия должно привести к более эффективному расследованию «тяжкой» преступности [1].

Анализ определенной законом процессуальной формы дознания относительно уголовных проступков свидетельствует о наличии некоторых правовых проблем, которые сосредоточены как в аспектах качества закона, в частности по обеспечению верховенства права, так и в аспектах формирования, организации и недостатков профессиональной подготовки к сложной процессуальной деятельности задействованных в осуществлении дознания подразделений правоохранительных органов [9].

Важной составляющей эффективности досудебного расследования в форме дознания является наделение дознавателя процессуальной самостоятельностью, что позволяет ему в пределах своей компетенции по своему усмотрению совершать процессуальные действия и принимать процессуальные решения в кратчайшие сроки. Необходима и четкая регламентация действий участников уголовного судопроизводства на начальном этапе досудебного расследова-

ния по уголовным проступкам. Учитывая это, приобретают особую актуальность, представляют повышенный научный и практический интерес процессуальные и организационные аспекты деятельности уполномоченных участников уголовного производства в начале досудебного расследования в форме дознания.

Значительное количество внесенных в течение периода действия УПК Украины изменений и дополнений, длительное промедление с «воплощением в жизнь» законодательных положений, которые определяют процедуру осуществления дознания, отсутствие следственной и судебной практики по указанным вопросам, свидетельствуют об **актуальности темы исследования** особенностей начала досудебного расследования в форме дознания в Украине.

Состояние исследования. Дознание как форма предварительного расследования, было исследовано в трудах таких ученых, как С.А. Бандурка, В.В. Вапнярчук, А.Е. Голубов, А.Я. Дубинский, З.Ф. Коврига, В.Б. Мазан, С.В. Слинько, М.С. Строгович, Л.В. Юрченко и др. Однако их работы проводились до вступления в силу УПК Украины 2012 года, и не могли учитывать современных реалий законодательного урегулирования деятельности по расследованию уголовных проступков. Отдельные аспекты деятельности участников уголовного судопроизводства при проведении дознания стали предметом исследования В.Г. Дрозд, А. П. Гуляев, К.П. Задон, Л.В. Карабут, О.В. Керевич, Л.Б. Коваленко, Л. Н. Лобойка, П.М. Маланчука, А.В. Сачка, А.В. Форостяного и др.

Цель и задача статьи - сосредоточить внимание на проблемных вопросах процессуального



и организационного характера, которые имеют место в деятельности уполномоченных и других участников уголовного судопроизводства на этапе внесения сведений об уголовном проступке в Единый реестр досудебных расследований (далее - ЕРДР) и сбора доказательств на этом этапе.

Изложение основного материала. Уголовный процесс в Украине предусматривает осуществление досудебного расследования в двух формах: 1) досудебное следствие и 2) дознание. Главное отличие досудебного следствия и дознания заключается в предмете расследования. Существенные процессуальные различия дознания от предварительного следствия заключаются в проведении ряда процессуальных действий, применении мер обеспечения, принятии процессуальных решений и тому подобное.

В теории уголовного процесса дознание определяется как основанная на законе и осуществляемая в упрощенном порядке познавательная, доказательственная и правоприменительная деятельность наделенных процессуальными полномочиями органов административной и оперативно-розыскной юрисдикции, направленная на выявление, предотвращение и раскрытие преступлений, розыск и изблечение виновных, обеспечение решения задач уголовного судопроизводства [10, с. 518]. В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 3 УПК Украины дознание - форма досудебного расследования, в которой осуществляется расследование уголовных проступков [3].

Положение об организации деятельности подразделений дознания органов Национальной полиции Украины, утвержденное Приказом МВД Украины от 20 мая 2020 № 405, определяет, что подразделения дознания органов Национальной полиции

Украины осуществляют досудебное расследование уголовных проступков, отнесенных к подследственности органов Национальной полиции Украины, в порядке, предусмотренном УПК Украины, а также сотрудников полиции других подразделений органов Национальной полиции Украины, уполномоченных в пределах компетенции, предусмотренной УПК Украины, осуществлять досудебное расследование уголовных проступков [7].

Прежде всего следует отметить, что досудебное расследование уголовных проступков (дознание) осуществляют по общим правилам досудебного расследования, предусмотренным УПК Украины, на основании положений главы 25 УПК Украины. Согласно ч. 1 ст. 214 УПК Украины, дознаватель, прокурор безотлагательно, но не позднее чем за 24 часа после подачи заявления, сообщения о совершенном уголовном проступке или после самостоятельного выявления им с любого источника обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного проступка, обязан внести соответствующие сведения в ЕРДР, начать расследование и через 24 часа с момента внесения таких сведений предоставить заявителю выписку из ЕРДР [3].

Целесообразно указать, что Положение о порядке ведения Единого реестра досудебных расследований, утвержденное приказом Генеральной прокуратуры Украины от 6 апреля 2016 № 139, определяет реестр, как созданную с помощью автоматизированной системы электронной базы данных, в соответствии с которой осуществляются сбор, хранение, защита, учет, поиск, обобщение данных, используемых для формирования отчетности, а также предоставление информации о сведениях, внесенных в Реестр, с соблюдением

требований уголовного процессуального законодательства и законодательства, регулирующего вопросы защиты персональных данных и доступа к информации с ограниченным доступом [4].

Следователь, дознаватель незамедлительно в письменной форме уведомляет руководителя органа прокуратуры о начале досудебного расследования, основания начала досудебного расследования и другие сведения, предусмотренные ч. 5 ст. 214 УПК Украины.

В начале досудебного расследования в форме дознания в ЕРДР среди прочего могут быть внесены сведения о: времени и дате поступления заявления, сообщения об уголовном проступке или обнаружении из другого источника обстоятельств, которые могут свидетельствовать о его совершении; фамилии, имени, отчестве (наименовании) потерпевшего или заявителя; другом источнике, из которого обнаружены обстоятельства, могущие свидетельствовать о совершении уголовного проступка; кратком изложении обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного проступка, сообщенных потерпевшим, заявителем или выявленных из другого источника; предварительной правовой квалификации уголовного проступка с указанием статьи (части статьи) закона Украины об уголовной ответственности; передаче материалов и сведений другому органу досудебного расследования или по месту проведения предварительного расследования (ч. 5 ст. 36, ч. 7 ст. 214, ст. ст. 216, 218 УПК Украины); фамилии, имени, отчестве руководителя прокуратуры, органа досудебного расследования, следователя (дознавателя), прокурора, внесшего сведения в Реестр и / или начавшего досудебное рассле-



дование в форме дознания; дате задержания лица [4].

Внесение сведений в ЕРДР осуществляют с соблюдением сроков, определенных УПК Украины и Положением о порядке ведения ЕРДР, а именно о: заявлении, сообщении о совершенных уголовных правонарушениях - в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 214 УПК Украины; назначении следователя, процессуального руководителя, принятии к производству - безотлагательно [4].

Выписки из ЕРДР включают информацию о: номере и дате регистрации уголовного производства; дату поступления заявления, сообщения и дату и время внесения сведений о заявлении, сообщении о совершенном уголовном правонарушении в ЕРДР [6], правовую квалификацию уголовного преступления, следователе его расследующем; фамилию, имя, отчество потерпевшего, заявителя (наименование юридического лица, идентификационный код Единого государственного реестра юридических лиц, физических лиц - предпринимателей и общественных формирований), краткое изложение обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного правонарушения; фамилии, имени, отчестве и дате рождения лица, которому сообщено о подозрении, результатах расследования в отношении лица и сведения об осуществлении специального предварительного расследования по нему; наименовании, юридическом адресе, расчетном счете, месте и дате государственной регистрации юридического лица, в отношении которого осуществляют уголовное производство, а также анкетные данные его представителя; органе досудебного расследования; фамилии, имени, отчестве следователя (следователей) органов предварительного расследования, работника (работни-

ков) подразделений детективов и внутреннего контроля Национального бюро, осуществляющих досудебное расследование, и прокурора (прокуроров), который (которые) осуществляет (ют) процессуальное руководство.

Внимание следует акцентировать на определении дознавателем поводов для начала уголовного производства в форме дознания.

В соответствии с приказом МВД Украины от 8 февраля 2019 № 100 «Об утверждении Порядка ведения единого учета в органах (подразделениях) полиции заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях и других событиях», источником информации об уголовных правонарушениях и других событиях (в частности об уголовных проступках) являются: заявления (сообщения) лиц, поступающих в органы (подразделения) полиции, лиц, уполномоченных на осуществление досудебного расследования или служебного лица, уполномоченного на принятие и регистрацию заявлений (сообщений), самостоятельно выявленные следователем или другим должностным лицом органа полиции из любого источника обстоятельства уголовного правонарушения; уведомления лиц, задержавших подозреваемое лицо во время совершения или покушения на совершение уголовного преступления или непосредственно после совершения уголовного преступления или во время непрерывного преследования лица, подозреваемого в его совершении; другое [8].

Положение о порядке ведения Единого реестра досудебных расследований (приказ Генеральной прокуратуры Украины от 6 апреля 2016 № 139) также определяет перечень других источников, из которых могут быть выявлены обстоятельства, свидетельствующие о соверше-

нии уголовного преступления: устное заявление (сообщение) о криминальном правонарушении; сообщения предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц; материалы правоохранительных и контролирующих государственных органов об обнаружении фактов совершения или подготовки к совершению уголовных преступлений; сообщения представителей власти, общественности или отдельных граждан, задержавших подозреваемое лицо, в соответствии с ч. 2 ст. 207 УПК Украины; сообщения в средствах массовой информации; самостоятельное выявление следователем уголовного преступления, в том числе в ходе досудебного расследования; дубликат заявления; самостоятельное выявление прокурором уголовного преступления по результатам проверки в порядке надзора; выявление уголовного преступления прокурором при осуществлении надзора за соблюдением и применением законов; самостоятельное выявление прокурором уголовного преступления [4].

Поводами к началу уголовного производства в форме дознания следует считать: 1) заявления о совершенном уголовном проступке, которые могут быть устными или письменными (заявления могут поступить от физических или юридических лиц); 2) сообщения о совершенном уголовном проступке, которыми могут быть: а) сообщения предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц; б) сообщения представителей власти, общественности или отдельных граждан, задержавших подозреваемое лицо, в соответствии с ч. 2 ст. 207 УПК Украины; в) сообщения в средствах массовой информации; 3) самостоятельное выявление следователем, дознавателем с любого источника обстоятельств, которые могут



свидетельствовать о совершении уголовного проступка, в частности во время досудебного расследования; 4) самостоятельное выявление прокурором с любого источника обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного проступка, а именно по результатам проверки в порядке надзора, в частности при осуществлении надзора за соблюдением и применением законов; 5) самостоятельно обнаруженные должностным лицом правоохранительных и контролирующих государственных органов факты совершения или подготовки к совершению уголовных проступков.

Подразделения дознания в соответствии с возложенными на них задачами осуществляют всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств уголовного проступка, выявление как обстоятельств, разоблачающих, так и оправдывающих подозреваемого, обвиняемого, а также обстоятельств, смягчающих или отягчающих их наказание, предоставление им надлежащей правовой оценки и обеспечение принятия законных и обоснованных процессуальных решений [7].

Досудебное расследование в форме дознания может быть осуществлено как до внесения сведений в ЕРДР, так и после. При этом до внесения сведений об уголовном проступке в ЕРДР допускается проведение отдельных действий, предусмотренных ч. 3 ст. 214 УПК Украины, в частности: осмотр места происшествия (сведения вносят безотлагательно после завершения осмотра); объяснение; медицинское освидетельствование; получение заключения специалиста и снятие показаний технических приборов, технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозапи-

си в производствах по уголовным проступкам против безопасности движения и эксплуатации транспорта; изъятие орудий и средств совершения уголовного проступка, вещей и документов, являющихся непосредственным предметом уголовного проступка, или обнаруженных при задержании лица, личного досмотра или досмотра вещей.

Необходимость осуществления досудебного расследования в форме дознания до внесения соответствующих сведений в ЕРДР может быть обусловлено и тем, что время, место, обстоятельства совершения, выявления уголовного проступка не дают возможности дознавателю сразу внести сведения в ЕРДР по техническим причинам или из-за отсутствия физической возможности. Промедление с проведением отдельных действий, указанных в ч. 3 ст. 214 УПК Украины, может привести к утрате доказательств по уголовному делу. При наличии достаточных оснований полагать, что лицо совершило уголовный проступок, предусмотренный ст. 286-1 (Нарушение правил безопасности дорожного движения или эксплуатации транспорта лицами, которые управляют транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном употреблением наркотических или других одурманивающих средств) УК Украины, выявление водителя в состоянии алкогольного, наркотического опьянения, требует, кроме фиксации техническими приборами, медицинского освидетельствования. В случае выявления такого факта не всегда имеется техническая возможность соединиться с сетью Интернет для внесения сведений об уголовном проступке в ЕРДР.

Следует также акцентировать внимание на важности в начале досудебного расследования в

форме дознания учета дознавателем положений относительно процессуальных источников доказательств, к которым действующий УПК Украины относит показания, вещественные доказательства, документы, заключение эксперта (ч. 2 ст. 84 УПК Украины). В то же время специальная норма - ст. 298-1 УПК Украины - определяет, что процессуальными источниками доказательств в уголовном производстве по уголовным проступкам также являются: объяснения лиц; результаты медицинского освидетельствования; заключение специалиста; показания технических приборов и технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи.

Важным условием качества закона является единство и взвешенность процессуальной формы. Итак, дознаватель, который имеет дело с этими носителями фактических данных, должен осознавать важность получения их в определенной законом форме, ведь в дальнейшем они будут использоваться в качестве источников доказательств в конкретном уголовном производстве.

Как справедливо отмечает А.В. Сачко, закон должен четко назвать средства получения доказательств и взвешенно регламентировать процедуру их применения с тем, чтобы обеспечивать как получение достоверных доказательств, так и обеспечить принцип пропорциональности и защиты прав и свобод человека. Законодателью мало назвать какие-то новые формы получения доказательств, которые могут быть и уместными, важно прописать в законе порядок применения новых форм. Между тем, УПК Украины содержит новые, доселе неизвестные источники доказательств, такие как «результаты медицинского освидетельствования», «выводы



специалиста», «показания технических приборов и технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи» [9, с. 175]. Разделяем точку зрения ученого относительно регламентации в законе процедуры получения объяснения, проведения медицинского освидетельствования, определение прав лица, согласно давать объяснения, отнесение объяснения к источникам доказательств, определенных ч. 2 ст. 84 УПК Украины по уголовным делам в форме дознания [9, с. 177].

Согласно п. 2 раздела III Порядка ведения единого учета в органах (подразделениях) полиции заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях и других событиях (приказ МВД Украины от 8 февраля 2019 № 100), письменные заявления (сообщения), поступившие в центральный орган управления полицией, главного управления Национальной полиции, в которых есть сведения, указывающие на совершение уголовного преступления, после их регистрации службой делопроизводства работники подразделений делопроизводства безотлагательно сообщают руководителю соответствующего органа, после чего с его резолюцией безотлагательно, но не позднее чем за 24 часа с момента регистрации заявления или сообщения передаются в органы (подразделения) полиции низшего уровня, а копии этих материалов - в соответствующее структурное подразделение органа полиции по роду деятельности [8].

Заявления и сообщения о других событиях, поступивших в дежурную службу центрального органа управления полицией, главных управлений Национальной полиции и их территориальных (обособленных) подразделений (управлений, отделов, отделений)

полиции, у которых нет сведений, указывающих на совершение уголовного преступления, уполномоченное должностное лицо после регистрации в журнале Единого учета безотлагательно, но не позднее чем за 24 часа, передает руководителю соответствующего органа (подразделения) полиции или лицу, выполняющему его обязанности, для рассмотрения и принятия решения в соответствии с Законом Украины «Об обращениях граждан» или Кодексом Украины об административных правонарушениях.

Принятие заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, в частности об уголовных проступках, и других событиях в органах (подразделениях) полиции независимо от места и времени их совершения, полноты полученных данных, лица заявителя осуществляет круглосуточно, непрерывно и безотлагательно орган (подразделение) полиции, к которому поступила такая информация.

Устные заявления (сообщения) от лиц уполномоченное должностное лицо органа (подразделения) полиции или другой полицейский, к полномочиям которого это относится, вносит в протокол принятия заявления об уголовном правонарушении или другом происшествии; в случае личного обращения заявителя в орган (подразделение) полиции с письменным заявлением (сообщением), уполномоченное должностное лицо органа (подразделения) полиции ее (его) принимает и регистрирует.

Лицо, заявляющее или сообщаящее об уголовном проступке, уполномоченное должностное лицо органа (подразделения) полиции или другой полицейский, обязаны предупредить об уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение о совершении преступления, предусмотренной ст. 383 УК Украины.

Уполномоченное должностное лицо на лицевой стороне письменного заявления (сообщения), протокола принятия заявления об уголовном правонарушении и ином событии, рапортов полицейских обязано проставить штамп регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях и других событиях.

Если заявление (сообщение) поступило в орган (подразделение) полиции в результате личного обращения заявителя, уполномоченное должностное лицо оформляет и выдает заявителю талон-уведомление Единого учета о принятии и регистрации заявления (сообщения) об уголовном правонарушении и ином событии.

Полицейский, независимо от места пребывания, в случае выявления или получения информации об уголовном правонарушении, уголовном проступке, ином событии или обращении к нему граждан с заявлением (сообщением) уведомляет об этом по сокращенному номеру экстренного вызова полиции «102» и обязан принять меры по предотвращению правонарушения, его прекращению, спасению людей, оказанию помощи нуждающимся, установлению и задержанию лиц, совершивших правонарушение, и охране места происшествия. В случае самостоятельного выявления из любого источника обстоятельств, которые могут свидетельствовать об уголовном проступке, полицейский безотлагательно, но не позднее чем за 24 часа рапортом докладывает об этом руководителю органа полиции или лицу, выполняющему его обязанности [8].

Заявителей письменно уведомляют о принятии, регистрации заявления (сообщения) об уголовном правонарушении, внесении сведений о совершении уголовного преступления в ЕРДР, начале досудебного расследования. Пра-



ва и обязанности потерпевшего, определенные ст. 56 УПК Украины, возникают у лица с момента подачи заявления о совершении в отношении него уголовного правонарушения или заявления о привлечении его к уголовному делу в качестве потерпевшего (ч. 2 ст. 55 УПК Украины) [3]. Лицо, принявшее заявление о совершении уголовного преступления, вручает пострадавшему памятку о процессуальных правах и обязанностях.

Следует также отметить, что Положение об организации деятельности подразделений дознания органов Национальной полиции Украины, утвержденное Приказом МВД Украины от 20 мая 2020 № 405, содержит отдельные положения, определяющие формы ведомственного контроля на начальном этапе досудебного расследования в форме дознания. В частности, начальник отдела (сектора) дознания территориального подразделения полиции: в случае установления в открытом дознавателем уголовном производстве признаков преступления, немедленно сообщает об этом руководителю органа досудебного расследования соответствующего территориального подразделения полиции с целью решения в установленном законодательством порядке вопроса об определении подследственности преступления, а в случае установления, что уголовный проступок совершил несовершеннолетний, определяет дознавателя, специально уполномоченного на осуществление дознания в отношении несовершеннолетних; рассматривает заявления и сообщения об уголовных проступках, поступающих в территориальное подразделение полиции, а также другие материалы об уголовных проступках, обнаруженных работниками полиции, и обеспечивает безотлагательное, но не позднее 24

часов после поступления, внесение дознавателями соответствующих сведений об уголовных проступках в ЕРДР и сообщает прокурору о начале досудебного расследования; обеспечивает чередование дознавателей в составе следственно-оперативных групп для их выезда на место происшествия в отношении заявлений и сообщений об уголовных проступках; осуществляет контроль за своевременностью и полнотой внесения дознавателями сведений в ЕРДР, соответствию данных о предварительной правовой квалификации уголовных проступков материалам уголовного производства; достоверность данных о результатах расследования по уголовным производствам и об их движении, объективность отражения сведений в ЕРДР и отчетах о результатах работы органов досудебного расследования; своевременность сдачи в архив подразделений информационно-аналитического обеспечения закрытых уголовных дел [7].

Выводы. Резюмируя изложенное, отметим, что деятельность лиц, осуществляющих дознание, в т. ч. на начальном этапе досудебного расследования, должна учитывать конституционные принципы, связанные с правами и свободами человека и гражданина. Совершенствование механизмов обеспечения прав и законных интересов лиц при производстве дознания по уголовным проступкам является неотъемлемой составляющей в обеспечении прав и свобод человека и евроинтеграционных процессов в Украине. Введение в следственную и судебную практику института дознания требует обеспечения четкой юридической определенности в части нормирования процедуры проведения медицинского освидетельствования, получения объяснения, определения прав лица,

дающего объяснение, отнесение объяснения к источникам доказательств, определенных ч. 2 ст. 84 УПК Украины.

Список использованной литературы

1. В Україні узаконили кримінальні проступки: що це означає? Lex Inform Юридричні новини України: Інтернет стаття. URL: <https://lexinform.com.ua/dumka-eksperta/v-ukrayini-uzakonyly-kryminalni-prostupky-shho-tse-oznachaye>. (Дата обращения 22.09.2020).

2. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05 квітня 2001 року. № 2341-III. URL: www.zakon.rada.gov.ua. (Дата обращения 22.09.2020).

3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 12 квітня 2012 року № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/4651-17>. (Дата обращения 22.09.2020).

4. Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань: наказ Генеральної прокуратури України від 06 квітня 2016 року № 139. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua>. (Дата обращения 22.09.2020).

5. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень: Закон України від 20 квітня 2018 року № 7279-д. URL: www.zakon.rada.gov.ua. (Дата обращения 22.09.2020).

6. Про затвердження Змін до Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань: наказ Генеральної прокуратури України від 31 січня 2019 року № 16. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0179-19>. (Дата обращения 22.09.2020).

7. Про затвердження Положення про організацію діяльності підрозділів дізнання органів Національної поліції України. Наказ МВС України від 20 травня 2020 № 405. URL: www.zakon.rada.gov.ua. (Дата обращения 22.09.2020).

8. Про затвердження Порядку ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопо-



рушення та інші події: наказ МВС України від 8 лютого 2019 року № 100. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0914-19>. (Дата обращения 22.09.2020).

9. Сачко О.В. Забезпечення верховенства права при застосуванні особливих форм, порядків та режимів кримінального провадження: дис. ... д.-ра юрид. наук: 12.00.09. Ірпінь, 2019. 499 с.

10. Тертишник В.М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: 15-те вид., доп. і перероб. Київ: Правова Єдність, 2018. 854 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Климчук Михаил Павлович
– кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории по проблемам криминалистического

обеспечения и судебной экспертизы учебно-научного института № 2 Национальной академии внутренних дел; Марко Сергей Иванович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики факультета №1 Львовского государственного университета внутренних дел;

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Klimchuk Mikhail Pavlovich
– Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Senior Researcher, Research Laboratory of Forensic Science and Forensic Expertise of the Institute № 2 of National Academy of Internal

Affairs;
Klymchuk1980@gmail.com

Marko Sergey Ivanovich – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Criminal Procedure and Forensics of Faculty № 1 of Lviv State University of Internal Affairs; Marko.sergii@gmail.com

УДК 347.1

ФИНАНСЫ КАК ОБЪЕКТ ЧАСТНОПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Сергей ПРОТАСОВИЦКИЙ

кандидат юридических наук,

доцент кафедры гражданского права юридического факультета Белорусского государственного университета

В настоящей статье автор отмечает недостаток традиционного понимания финансов как публичных экономических отношений и приходит к выводу о необходимости переосмысления сущности данного феномена. На основе предложенного им нового представления о финансах автор осуществляет их цивилистическую интерпретацию. В результате такой интерпретации показана корреляция финансов и частного права, а финансы раскрыты как объект частноправового регулирования (частноправовая система). Элементами последней являются объекты финансового имущества и субъекты частного права, способные обладать названными объектами. Частноправовая система «финансы» организована финансовыми частными отношениями.

Ключевые слова: финансы, частные финансы, частное право, финансовое частное право, объект частноправового регулирования, финансовое имущество, финансовые активы, финансовые пассивы, финансовые частные отношения.

FINANCE AS AN OBJECT OF PRIVATE-LAW REGULATION

Sergey PRATASAVITSKI

Ph.D. in Law,

Docent at the Civil Law Department of the Law Faculty of the Belarusian State University

In this article, the author notes a shortcoming of the traditional understanding of finance as public economic relationship and comes to the conclusion that it is necessary to rethink the essence of this phenomenon. On the basis of the new concept of finance proposed by him, the author exercises its civilistic interpretation. As a result of this interpretation, the correlation between finance and private law is shown, and finance is revealed as an object of private law regulation (private law system). Elements of the latter are objects of financial property and subjects of private law that can have these objects. The private-law system “Finance” is organized by financial private-law relations.

Key-words: finance, private finance, private law, financial private law, subject of private-law regulation, financial property, financial assets, financial liabilities, financial private-law relations.

FINANȚE CA OBIECT AL REGLEMENTĂRII DREPTULUI PRIVAT

În acest articol, autorul notează un neajuns al înțelegerii tradiționale a finanțelor ca relație economică publică și ajunge la concluzia că este necesar să regândim esența acestui fenomen. Pe baza noului concept de finanțe propus de el, autorul își exercită interpretarea civilistă. Ca urmare a acestei interpretări, este prezentată corelația dintre finanțe și dreptul privat, iar finanțele sunt dezvăluite ca obiect al reglementării dreptului privat (sistemul de Drept Privat). Elementele acestora din urmă sunt obiecte de proprietate financiară și subiecte de Drept Privat care pot avea aceste obiecte. Sistemul de Drept Privat “Finanțe” este organizat de relațiile financiare de Drept Privat.

Cuvinte-cheie: finanțe, finanțe private, drept privat, drept financiar privat, obiect de reglementare a dreptului privat, proprietate financiară, active financiare, datorii financiare, raporturi financiare de Drept Privat.